



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Regio
BUCUREȘTI-ILFOV 2021-2027

Anexa 1 a Deciziei 16 a CM PR BI

Plan de evaluare

Programul Regional București-Ilfov 2021-2027

29 Noiembrie 2023



Autoritate de Management pentru Programul Regional București-Ilfov 2021-2027

www.adrbi.ro



Cuprins

1. Introducere. Context și cadrul legislativ	3
1.1 Introducere	3
1.2 Prezentare PR BI 2021-2027	4
2. Cadrul de evaluare	7
2.1 Guvernanța evaluării PR BI 2021-2027	7
2.1.1 Guvernanța evaluării la nivel național	7
2.1.2 Guvernanța evaluării la nivel regional	8
2.2 Implicarea actorilor relevanți / stakeholderilor	16
2.3 Expertiza în evaluare și întărirea capacității de evaluare	17
2.4 Metodologia de evaluare	18
2.4.1 Abordarea metodologiei de evaluare	18
2.4.2 Asigurarea calității evaluărilor	19
2.4.3 Coordonarea activităților de evaluare	22
2.4.4 Coordonarea cu alte planuri de evaluare	22
2.5 Comunicarea rezultatelor evaluării.....	23
2.6 Monitorizarea implementării recomandărilor evaluării	26
2.7 Aspecte financiare.....	27
3 Strategia de evaluare a PR BI 2021-2027	28
3.1 Criteriile de evaluare.....	28
3.2 Temele de evaluare.....	30
4 Planificarea evaluărilor	32
5. EVALUĂRILE PLANIFICATE	33



1. Introducere. Context și cadrul legislativ

1.1 Introducere

Planul de evaluare pentru PR BI 2021-2027 a fost elaborat de către Autoritatea de Management PR BI, din cadrul Agenției pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov, în conformitate cu prevederile privind evaluarea de program din Articolului 44, Alin. 1 al Regulamentului (UE) nr. 1060/2021.

În elaborarea Planului de Evaluare s-a avut în vedere Ghidul pentru Elaborarea Planurilor de Evaluare aferente Programelor Operaționale finanțate din Politica de Coeziune 2021-2027 în România, elaborat de Banca Mondială.

Planul de evaluare pentru PR BI 2021 – 2027 este transmis spre aprobare către Comitetul de Monitorizare al PR BI la cel mult un an de la adoptarea programului. De asemenea Comitetul de Monitorizare al PR BI aprobă și eventualele modificări ale Planului de evaluare, și este informat cu privire la rezultatele evaluărilor și cu progresul implementării Planului de evaluare.

Planul de evaluare pentru PR BI 2021-2027 este un document strategic, al cărui scop este acela de a stabili modul în care se vor desfășura evaluările pe parcursul implementării PR BI 2021-2027, și de a stabili resursele necesare realizării evaluărilor de program.

Principalele obiective ale Planului de evaluare PR BI 2021 -2027 sunt următoarele:

- Furnizarea de constatări bazate pe date, precum și de recomandări care să ducă la îmbunătățirea performanțelor programului, în vederea adoptării de către AM PR BI de decizii bazate pe dovezi, în ceea ce privește managementul și implementarea programului,
- Îmbunătățirea calității evaluărilor prin identificarea și facilitarea planificării colectării datelor necesare evaluărilor, prin planificarea adecvată a evaluărilor aferente PR BI 2021 – 2027,
- Creșterea capacității de evaluare a AM PR BI 2021 – 2027,
- Susținerea programării post 2027 prin lecțiile învățate și analizele furnizate de evaluare.

Planul de evaluare include atât evaluarea intermediară (mid-term review) prevăzută în cadrul Art. 18 și evaluările de impact prevăzute în cadrul Art. 44 din Regulamentul (UE) nr. 1060/2021, cât și o serie de alte evaluări considerate necesare pentru a îmbunătăți calitatea elaborării și implementării PR BI 2021 2027, cum ar fi evaluarea implementării PR BI, dar și evaluări tematice (evaluarea acțiunilor de comunicare, evaluarea implementării temelor orizontale, etc).

Evaluările incluse în Planul de evaluare vor fi realizate fie de experți interni, fie de experți externi, în funcție de complexitatea fiecărei evaluări și de capacitatea de evaluare a AM PR BI, prin experții BEP. În contextul capacității limitate de evaluare existente la nivelul AM PR BI în momentul planificării s-a plecat de la ipoteza efectuării tuturor evaluărilor de experți externi. În condițiile creșterii capacității de evaluare este posibil ca anumite evaluări cu complexitate redusă să fie realizate de experții interni din cadrul Biroului Evaluare Program din cadrul AM PR BI.

Planul de evaluare a fost elaborat ținând cont de provocările PR BI în ceea ce privește evaluarea, din care enumerăm: dimensiunea bugetului PR BI, corelarea planificării evaluărilor cu stadiul implementării programului, care să fie suficient de avansată pentru a permite analiza adecvată din perspectiva îndeplinirii indicatorilor, rezultatelor și a efectelor intervențiilor; lipsa unei experiențe anterioare în evaluarea de program.



1.2 Prezentare PR BI 2021-2027

Programul Regional București-Ilfov 2021-2027 este primul program elaborat la nivelul Regiunii București Ilfov, fiind adaptat nevoilor locale, precum și principalul instrument de finanțare din fonduri europene disponibil la nivel regional, cu o alocare financiară de 1.466.464.794,00 de Euro FEDR.

PR BI a fost adoptat de către Comisia Europeană la data de 5 decembrie 2022 prin Decizia CE nr. 9211 / 05.12.2022.

Strategia PR BI răspunde tuturor celor **5 Obiective de politică (OP)** stabilite prin **Regulamentul 2021/1060, Cap. II, Art. 5, alin. (1)**, iar PR BI include 7 priorități specifice regiunii plus o prioritate care se referă la Asistență Tehnică.

Programul propune intervenții pentru dezvoltarea capacității de cercetare, dezvoltare, inovare și digitalizare, creșterea performanței energetice a fondului existent de clădiri publice și rezidențiale, valorificarea spațiilor degradate de la nivelul orașelor, mobilitatea urbană sustenabilă, investiții în rețeaua de drumuri județene și în infrastructura educațională, precum și regenerarea spațiilor urbane și valorificarea patrimoniului cultural.



Intervențiile finanțate prin PR BI sunt complementare cu cele incluse în celelalte programe finanțate în cadrul politicii de coeziune, cu precădere cele prevăzute în Programul **Creștere Inteligentă, Digitalizare și Instrumente Financiare (PCIDIF)**, Programul **Dezvoltare Durabilă (PDD)**, Programul **Educație și Ocupare (PEO)**, Programul **Transport (PT)**, Programul **Tranziție justă (PTJ)**, dar și cu intervențiile finanțate prin **mecanism financiar temporar** prin **Planul Național de Redresare și Reziliență (PNRR)** finanțat prin fondul **NextGenerationEU**.



1.3 Cadrul legislativ

Cadrul legislativ care generează necesitatea realizării Planului de Evaluare și regulile generale pentru evaluarea de program sunt prevăzute în Regulamentul cu privire la dispozițiile comune (UE) 2021/1060, astfel:

- (i) Articolul 44 – Evaluări efectuate de statele membre.
- (ii) Articolul 40 – Funcțiile comitetului de monitorizare (în legătură cu evaluarea)
- (iii) Articolul 18 – Evaluarea intermediară și cuantumul de flexibilitate.

Regulamentul (UE) nr. 1060/2021, prin Articolul 44, stabilește obligația AM de a desfășura activități de evaluare, astfel:

(1) Statul membru sau autoritatea de management efectuează evaluări ale programelor din perspectiva unuia sau a mai multor dintre următoarele criterii: eficacitate, eficiență, relevanță, coerență și valoarea adăugată pentru Uniune, cu scopul de a îmbunătăți nivelul de calitate al elaborării și implementării programelor. Evaluările pot viza și alte criterii relevante, cum ar fi caracterul inclusiv, nediscriminarea și vizibilitatea; de asemenea, ele pot viza mai multe programe.

(2) În plus, până la 30 iunie 2029, se efectuează o evaluare care analizează impactul fiecărui program.

(3) Evaluările se încredințează unor experți interni sau externi care sunt independenți din punct de vedere operațional.

(4) Statul membru sau autoritatea de management se asigură că sunt stabilite procedurile necesare pentru generarea și colectarea datelor necesare în scopul evaluărilor.

(....)

(6) Statul membru sau autoritatea de management prezintă planul de evaluare comitetului de monitorizare în termen de un an de la decizia prin care se aprobă programul.

(7) Toate evaluările se publică pe site-ul internet menționat la articolul 49 alineatul (1).

În plus, **Articolul 18 (Evaluarea intermediară și cuantumul de flexibilitate)**, aliniatul 2, prevede obligația Statului Membru de a prezenta Comisiei Europene o evaluare intermediară (**mid-term review**), inclusiv o propunere de alocare definitivă a cuantumului de flexibilitate.

Evaluarea intermediară va urmări îmbunătățirea calității, eficacității și coerenței asistenței, precum și strategia și implementarea PR BI 2021 – 2027, prin furnizarea de informații cu privire la:

- provocările identificate în recomandările relevante specifice fiecărei țări, adoptate în 2024;
- progresele înregistrate în implementarea planului național integrat privind energia și clima, dacă este cazul;
- progresele înregistrate în punerea în aplicare a principiilor Pilonului european al drepturilor sociale;
- situația socio-economică a Regiunii de Dezvoltare București Ilfov, cu accent deosebit pe nevoile teritoriale, ținând seama de orice evoluție negativă importantă din domeniul financiar, economic sau social;
- principalele rezultate ale evaluărilor relevante;
- progresele înregistrate privind îndeplinirea obiectivelor de etapă stabilite la nivelul PR BI 2021-2027, ținând seamă de dificultățile majore întâmpinate în implementarea programului.

Comitetului de Monitorizare are de asemenea un rol în evaluare, conform **Articolului 40**, astfel:

1(e). Comitetul de monitorizare examinează progresele înregistrate cu privire la efectuarea evaluărilor, la sinteza evaluărilor și la orice acțiuni ulterioare constatările.

2(c). Comitetul de monitorizare aprobă planul de evaluare și orice modificare a acestuia.





1.4 Lecțiile învățate

Perioada 2014 – 2020 este caracterizată de o concentrare a evaluărilor la nivel național pe realizarea evaluărilor de impact pentru intervențiile finanțate în cadrul Programelor Operaționale finanțate în cadrul politicii de coeziune. Planurile de evaluare au fost coordonate la nivel central, fie de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP), în calitate de AM POR 2014 - 2020, fie de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE), în calitate de coordonator de programe.

Ținând cont de specificul intervențiilor PR BI 2021 – 2027, Planul de evaluare aferent PR BI a preluat din lecțiile învățate din evaluarea POR 2014 – 2020, care a acoperit în mare măsura intervențiile planificate, analiza de sistem a programului și impactul programului. Planul de evaluare este un document strategic care stabilește cum vor fi organizate evaluările pentru a oferi dovezi referitoare la mecanismele de implementare și efectele intervențiilor finanțate.

Realizarea evaluărilor de impact la finalul implementării intervențiilor este valoroasă din perspectiva lecțiilor învățate, a efectelor identificate, dar în majoritatea cazurilor nu permite modificarea, îmbunătățirea intervențiilor în perioada de programare pentru care sunt realizate, deoarece sunt realizate la finalul perioadei de implementare a programului. Din acest motiv, **evaluarea implementării poate fi deosebit de utilă în furnizarea de informații referitoare la procesul de implementare, la adecvarea mecanismelor de implementare, dar și la relevanța și coerența intervențiilor, și la zonele care necesită îmbunătățire pentru a crește eficiența programului.**

Calitatea evaluărilor depinde și de existența și disponibilitatea datelor statistice, mai ales la nivel regional, unde accesul la acestea este limitat, fiind necesare dezvoltarea de parteneriate și protocoale de colaborare cu diverse instituții la nivel regional, dar și național, în paralel cu avansarea procesului de digitalizare și interoperabilizare a instituțiilor publice, în special a registrelor administrative de date.

Evaluările intervențiilor derulate în perioadele anterioare de programare arată că succesul intervențiilor depinde în mare măsură de designul acestora, de construcția și derularea apelurilor, de capacitatea beneficiarilor și de regulile de implementare a proiectelor.

Monitorizarea și evaluarea programului permite adaptarea și îmbunătățirea continuă a programului și duc la creșterea eficienței și eficacității implementării programului și a proiectelor.



2. Cadrul de evaluare

2.1 Guvernanța evaluării PR BI 2021-2027

Sistemul de guvernanță a evaluării PR BI 2021-2027 asigură planificarea, gestionarea și implementarea evaluărilor la nivelul programului, precum și coordonarea cu instituțiile responsabile la nivel central și respectarea aranjamentelor instituționale la nivel central și la nivelul programului regional.

2.1.1 Guvernanța evaluării la nivel național

Guvernanța evaluării la nivel național urmărește garantarea îndeplinirii funcțiilor de bază pentru fiecare program, precum: definirea planului de evaluare a programului, implementarea evaluărilor, cu respectarea calendarului prevăzut și a principalelor elemente de conținut definite în Planul de Evaluare, asigurarea calității evaluărilor, promovarea diseminării și a utilizării rezultatelor evaluărilor efectuate, consolidarea capacității de evaluare în rândul administrațiilor și stakeholderilor, precum și coordonarea evaluărilor diferitelor programe cu evaluările naționale și evaluările cuprinse în Acordul de Parteneriat.

Astfel, la **nivel național guvernanța** este asigurată prin:

- 1. Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat (CCMAP)** care aprobă Planul de evaluare și examinează progresul realizării evaluărilor, sinteza evaluărilor și acțiunile întreprinse urmare a constatărilor evaluărilor; Acesta are rolul de coordonare strategică a programării și implementării fondurilor aferente Politicii de Coeziune, respectiv a Acordului de Parteneriat. În componența Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat sunt prezente atât autorități publice, cât și parteneri din mediul economic, mediul social și mediul academic, reprezentative pentru domeniile aferente Acordului de Parteneriat.
- 2. Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, în cadrul căruia funcționează Unitatea Centrală de Evaluare (UCE)** cu rol de coordonare, rol consultativ și de îndrumare
 - **Unitatea centrală de evaluare (UCE)**, prin rolul său de coordonare și de îndrumare, răspunde de evaluarea Acordului de Parteneriat și de evaluările inter-tematice sau evaluări de la nivel territorial, contribuie la asigurarea coordonării la nivelul întregului sistem de guvernanță pentru evaluare și pentru consolidarea capacității instituționale, asigură funcționarea corespunzătoare a unităților de evaluare la nivel de Program.
 - Rolul UCE de sprijinire a evaluării la nivelul programelor se realizează prin
 - Coordonarea PE pentru a evita suprapunerile și/sau interpretarea eronată a normelor UE;
 - Îndrumări pentru desfășurarea activităților de evaluare (pregătirea PE, managementul evaluării, asigurarea calității evaluării etc.);
 - **Sprijin pentru pregătirea** termenilor de referință și a caietelor de sarcini aferente achizițiilor de servicii de evaluare pentru evaluările planificate conform PE, **îndrumări privind criteriile de selecție** etc.;
 - Sprijinul AM în procesele de atribuire prin identificarea evaluatorilor externi;
 - Furnizarea de informații rezultate din implementarea evaluărilor la nivel de Acord de Parteneriat;
 - Coordonarea evaluărilor pe teme orizontale;



- Furnizarea de instruire pentru personalul AM, în domenii precum: metode și instrumente de evaluare, metode de colectare a întrebărilor de evaluare, îndrumări pentru proiectarea PE, definirea termenilor de referință pentru evaluatori, elaborarea caietelor de sarcini și aspecte legate de achiziția serviciilor de evaluare, identificarea lecțiilor învățate, comunicarea rezultatelor evaluării, utilizarea constatărilor evaluării etc.;
 - Sprijin pentru îmbunătățirea comunicării rezultatelor evaluării, prin îndrumări privind diseminarea rezultatelor către diferite categorii de public, precum și publicarea rezultatelor evaluării pe platforma www.evaluare-structurale.ro;
 - Organizarea de evenimente și întâlniri, pentru a asigura o abordare comună a evaluării fondurilor Politicii de Coeziune a UE;
 - Furnizarea de materiale suport pentru evaluare, cum ar fi reglementări, documente de orientare, etc.
3. **Comitetul de Coordonare a Evaluării**, îndeplinind o funcție metodologică, dar și un rol esențial în consultarea actorilor cheie pe parcursul evaluărilor. Acesta este format din reprezentanți ai instituțiilor reprezentate în **Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat** care și-au exprimat disponibilitatea de a participa în procesul evaluării în momentele cheie ale acesteia, precum elaborarea caietelor de sarcini, elaborarea metodologiei de evaluare, colectarea datelor și informațiilor, precum și examinarea rezultatelor.
4. **Comitetul Științific al Evaluării**, care sprijină **Unitatea Centrală de Evaluare** și evaluatorii în asigurarea îndeplinirii standardelor de calitate a evaluărilor.
5. **Grupul de lucru pentru evaluare (GLE)** – grupul de lucru este aflat în coordonarea UCE și include toate unitățile de evaluare de la nivelul fiecărui program, cu scopul de cooperare și de a acorda sprijin metodologic pentru activitățile de evaluare ale programelor, fiind organizat și activat la începutul perioadei de programare
6. **Rețeaua Națională de Evaluare** gestionată de UCE – reprezintă un forum informal de discuții, schimb de bune practici și lecții învățate pentru profesioniștii interesați de evaluare.
- Agenția pentru Dezvoltare Regională București Ilfov, în calitate de Autoritate de Management pentru Programul Regional București Ilfov 2021 - 2027, face parte prin reprezentantul Biroului Evaluare Program din Grupul de Lucru pentru Evaluare și participă la activitatea **Rețelei Naționale de Evaluare**.

2.1.2 Guvernanța evaluării la nivel regional

Guvernanța evaluării programului urmărește garantarea funcțiilor de bază ale evaluării, și anume definirea Planului de Evaluare a programului, implementarea evaluărilor, cu respectarea calendarului prevăzut și a principalelor elemente de conținut definite în PE, asigurarea calității evaluărilor, promovarea diseminării și a utilizării constatărilor evaluărilor, crearea și consolidarea capacității de evaluare, corelarea evaluărilor prevăzute în PE cu cele de la nivelul AP.

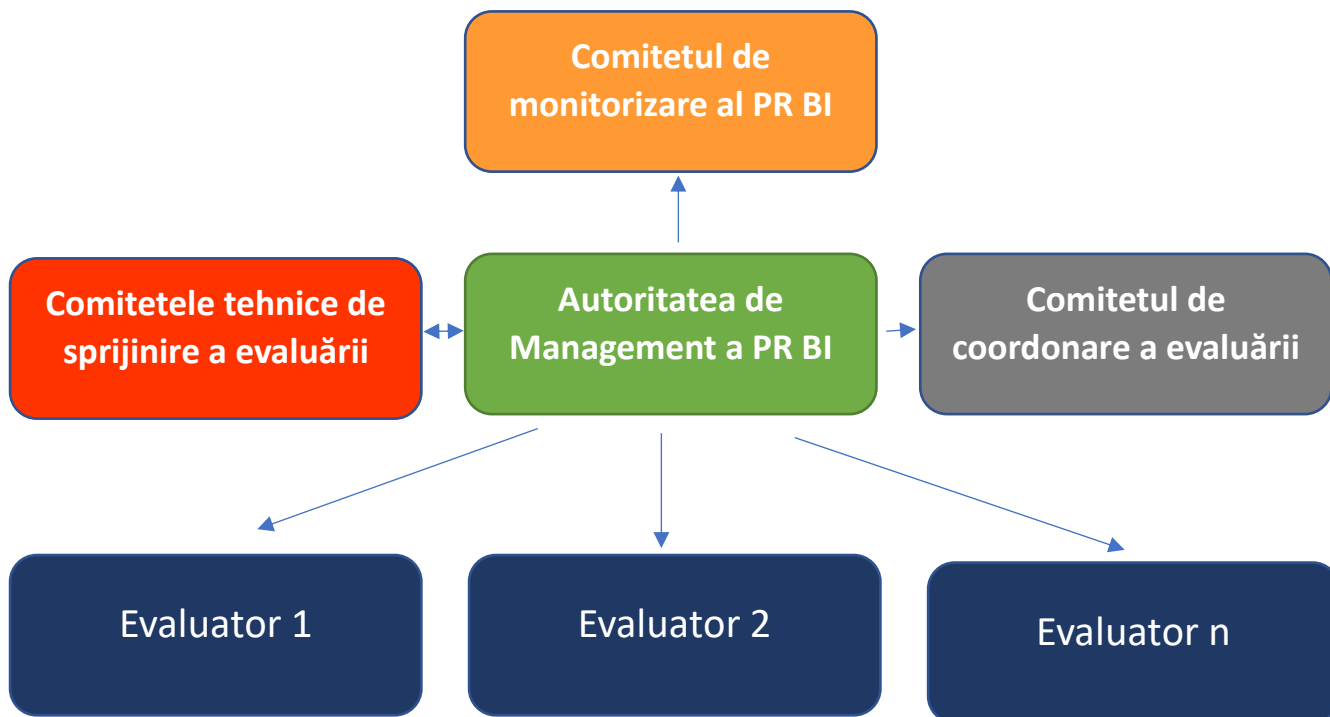
La nivel de program, sistemul de guvernanță a evaluării PR BI este format din:

1. **Comitetul de Monitorizare PR BI** – are rol decizional
2. **Autoritatea de Management** – elaborează și implementează Planul de evaluare
3. **Comitetul de Coordonare a Evaluării PR BI** – structură cu rol consultativ



4. **Comitetele tehnice de sprijinire a evaluării** – asistența tehnică necesară în vederea asigurării calității în evaluare și creșterii capacității de evaluare (după caz)
5. **Evaluatorii externi** – experți independenți contractați de către AM PR BI în vederea realizării evaluării de program

Guvernanța sistemului de evaluare a PR BI



Organizarea, coordonarea și atribuțiile actorilor la nivelul AM PR BI 2021-2027 este următoarea:

1. COMITETUL DE MONITORIZARE PR BI

Comitetul de Monitorizare al PR BI (CM PR BI) are rol decizional, cu următoarele responsabilități privind evaluarea programului, în conformitate cu prevederile **Regulamentul (UE) nr. 1060/202, Art. 40**:

- aprobă Planul de evaluare al PR BI și orice modificare a acestuia;
- ia act de concluziile și recomandările Rapoartelor de evaluare;
- urmărește progresul implementării măsurilor din Planul de Acțiune pentru implementarea recomandărilor Rapoartelor de Evaluare.

2. AUTORITATEA DE MANAGEMENT este responsabilă de realizarea evaluărilor de program, prin intermediul următoarelor structuri:

- i. **Biroul de Evaluare Program** – elaborează și implementează Planul de evaluare al PR BI;
- ii. **Serviciul Administrativ Achiziții din cadrul ADR BI** – sprijină procesul de evaluare prin derularea procedurilor de achiziție publică în vederea contractării serviciilor de evaluare de program;
- iii. **Biroul Asistență Tehnică din cadrul AM PR BI** – sprijină procesul de evaluare prin gestionarea contractelor de servicii în domeniul evaluării;



- iv. **Serviciul Promovare Regională din cadrul ADR BI** – este responsabil cu diseminarea rezultatelor studiilor de evaluare.

Funcția de evaluare din cadrul ADR BI / AM PR BI este asigurată de experții de evaluare program din cadrul **Biroului de Evaluare Program**. Aceștia asigură derularea întregului proces de evaluare (elaborarea Planului de evaluare, managementul și implementarea evaluărilor, verificarea calității evaluărilor, diseminarea și utilizarea constatărilor și recomandărilor).

Biroul de Evaluare Program (BEP) din cadrul AM PR BI 2021-2027 are rolul de a planifica și implementa evaluările programului regional, în parteneriat cu actorii relevanți, de a furniza cunoștințele tehnice necesare la nivelul AM, în relația cu celelalte departamente.

Biroul de Evaluare Program are următoarele atribuții principale:

- În etapa de planificare
 - Elaborează, actualizează și implementează Planul de evaluare a PR BI 2021-2027;
 - Coordonează constituirea Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE), asigură secretariatul CCE;
 - Prezintă Planul de evaluare a PR BI 2021-2027 către Comitetul de Monitorizare a PR BI 2021- 2027 în termen de un an de la aprobarea programului, și asigură toate informațiile necesare aprobării Planului de evaluare de către Comitetul de Monitorizare;
- În etapa de implementare
 - Asigură realizarea evaluărilor prevăzute în Planul de evaluare și realizarea rapoartelor de evaluare cuprinse în Planul de Evaluare, prin participarea la întâlniri de lucru periodice cu prestatorul în scopul monitorizării și implementării eficiente a contractului, analiza raportului inițial, a raportului final de activitate (raportul final de progres, precum și livrabilele-rapoarte/studii de evaluare), avizarea tehnică a rapoartelor de evaluare;
 - Coordonează funcționarea Comitetului de Coordonare a Evaluării (CCE), asigură secretariatul CCE, redactarea și transmiterea minutelor reuniunilor membrilor CCE;
 - Asigură dezvoltarea capacității de evaluare în cadrul structurilor responsabile de gestionarea PR BI 2021 - 2027;
 - Informează periodic Comitetul de Monitorizare al PR BI 2021-2027 asupra rezultatelor evaluărilor PR BI 2021-2027, stadiului de aplicare a recomandărilor din rapoartele de evaluare, precum și cu privire la orice alte date/informații relevante legate de implementarea PR BI 2021-2027, reieșite din evaluarea programului;
 - Asigură punerea în aplicare a deciziilor și recomandărilor Comitetului de Monitorizare al PR BI 2021-2027 ce țin de evaluarea programului și, în acest sens, colaborează cu toate compartimentele cu atribuții în implementarea programului;
- În etapa de monitorizare a implementării recomandărilor
 - Asigură monitorizarea rapoartelor de evaluare cuprinse în Planul de Evaluare,
 - Elaborează Planurile de acțiune pentru implementarea recomandărilor privind evaluarea programului și monitorizează progresul realizat;
 - Informează CCE și CM cu privire la stadiul implementării recomandărilor
- În etapa de diseminare a rezultatelor



- Transmite raportul/studiul de evaluare, sau o sinteză a acestuia, către toți actorii care au un interes pentru evaluarea respectivă și/sau sunt implicați în implementarea recomandărilor prevăzute în raportul de evaluare și către Serviciul Promovare Regională în vederea publicării (inclusiv sinteza rezultatelor evaluării) pe pagina de internet a PR.

3. COMITETUL DE COORDONARE A EVALUĂRII (CCE)

Comitetul de Coordonare a Evaluării (CCE) îndeplinește un rol cheie în procesul de evaluare, fiind implicat în stabilirea temelor și întrebărilor de evaluare și în definitivarea surselor de date și a calendarului evaluărilor.

CCE se reunește în momente cheie ale evaluării, în vederea consultării tuturor partenerilor pe întreaga perioadă de desfășurare a evaluării, implicarea instituțiilor în implementarea recomandărilor evaluării, cât și discutarea unor aspecte metodologice (ex: finalizarea caietelor de sarcini, discutarea metodologiei de evaluare, rezultatele parțiale și complete și utilizarea concluziilor și recomandărilor evaluării etc.)

Comitetul de Coordonare a Evaluării este constituit pentru fiecare evaluare și este responsabil de coordonarea evaluării, analiza și monitorizarea progresului general în fiecare etapă a implementării acesteia, precum și de atingerea la nivel global a obiectivelor și rezultatelor fiecărei evaluări.

Componența instituțională a CCE a fost identificată de BEP pe baza Planului de evaluare care cuprinde, conform procedurii operaționale specifice, factorii interesați pentru fiecare temă de evaluare.

CCE PR BI a fost constituit în noiembrie 2023. Procesul a început cu identificarea factorilor interesați, din rândul AM PR BI, partenerilor locali, regionali, publici, privați și din societatea civilă, precum și de la nivel central. Aceștia au fost invitați să participe în comitet prin nominalizarea de reprezentanți, fiind informați asupra contextului legislativ, rolului și atribuțiile acestora în cadrul noii structuri.

După finalizarea procesului de constituire, membrii CCE au fost informați privind componența comitetului, rolul și atribuțiile acestuia și procesul de evaluare, fiind deja implicați în procesul de identificare a temelor și întrebărilor de evaluare.

Astfel, sunt **membri cu drept de vot** reprezentanții următoarelor structuri:

- Reprezentanții AM PR BI:
 - Șeful AM PR BI, în calitate de președinte
 - Șeful Departamentului Planificare, Programare, Monitorizare și Portofoliu Proiecte AM (DPPMPP)
 - Șeful Serviciului Programare, Monitorizare și Coordonare Program Regional (SPMCPR)
 - Șeful Serviciului Specializare Inteligentă (SSI)
 - Șeful Serviciului Planificare, Dezvoltare Regională și Portofoliu de Proiecte (SPDRPP)
 - Șeful Departamentului Evaluare, Selecție, Contractare Proiecte AM (DESCP)
 - Șeful Departamentului Autorizare Proiecte AM (DAP)
 - Șeful Departamentului Monitorizare Proiecte AM (DMP)
 - Șeful Departamentului Management Financiar AM (DMF)



- Șeful Departamentului Constatare Nereguli și Soluționare Contestații (DCNCS)
- Șeful Biroului de Asistență Tehnică (BAT)
- Șeful Biroului de Evaluare Program (BEP), personal BEP
- Reprezentanți ADR BI, desemnați de Directorul General ADR BI
 - Șeful Serviciului Administrativ Achiziții Arhivă (SAAA)
 - Șeful Serviciului Promovare Regională (SPR)

În funcție de temele de evaluare abordate, pot fi invitați ca observatori la CCE reprezentanți ai următoarelor instituții:

- Primăria Municipiului București (toate temele de evaluare)
- Consiliul Județean Ilfov (toate temele de evaluare)
- Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem (DGPCS) – Unitatea Centrală de Evaluare (UCE) (toate temele de evaluare)
- SGG - Departamentul pentru Evaluarea Integrată și Monitorizarea Programelor Finanțate din Fonduri Publice și Europene (toate temele de evaluare)
- Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației (toate temele de evaluare)
- Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării (MCID) - Direcția Generală Organism Intermediar Cercetare (Temele de evaluare aferente Priorităților 1 și 2)
- Agenția pentru Protecția Mediului București (Temele de evaluare aferente Priorităților 3-7)
- Agenția pentru Protecția Mediului Ilfov (Temele de evaluare aferente Priorităților 3-7)
- Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Transport Public București – Ilfov (TPBI) (Tema de evaluare aferentă Priorităților 4 și 5)
- Inspectoratul Școlar al Municipiului București (Tema de evaluare aferentă Priorității 6)
- Inspectoratul Școlar Ilfov (Tema de evaluare aferente Priorității 6)
- Ministerul Educației (Tema de evaluare aferentă Priorității 6)
- Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Zona Metropolitană București (ADI ZMB) (Tema de evaluare aferentă Priorității 7)
- Societate civilă
 - Mediul universitar și academic

În vederea îndeplinirii rolului CCE, membrii acestuia au următoarele atribuții:

- participă la ședințele CCE;
- oferă îndrumări și emit avizul consultativ asupra caietelor de sarcini;
- susțin calitatea tehnică a evaluării și contribuie la independența evaluării;
- analizează, în limitele competențelor, Rapoartele de evaluare sau alte documente aferente evaluării și transmit puncte de vedere referitoare la constatările și recomandările evaluărilor
- aprobă în diverse etape Rapoartele de evaluare;





- analizează Planul de acțiune care cuprinde măsurile propuse pentru implementarea recomandărilor din Rapoartele de evaluare și fac eventuale propuneri cu privire la cele mai potrivite măsuri;
- sprijină Evaluatorii în derularea activității, prin facilitarea accesului la informații și date, după caz;
- analizează și validează minuta reuniunilor CCE.

Organizarea reuniunilor CCE

CCE se va întruni în mod obligatoriu în următoarele momente ale procesului de evaluare, pentru fiecare evaluare:

- analizarea caietului de sarcini pentru una sau mai multe teme de evaluare;
- analizarea metodologiei de evaluare;
- analizarea/aprobarea rezultatelor parțiale ale evaluării, dacă evaluarea durează mai mult de 6 luni (începând de la data semnării contractului de evaluare);
- analizarea/aprobarea rezultatelor finale ale evaluării;
- reuniunea anuală de analiză a stadiului de implementare a recomandărilor evaluărilor.

Concluziile CCE cu privire la livrabilele unui contract de servicii vor fi comunicate în scris Evaluatorului.

4. COMITETELE TEHNICE DE SPRIJINIRE A EVALUĂRII (CTE)

Activitatea BEP va fi susținută, prin constituirea unor Comitete tehnice de sprijinire a evaluării (CTE), constituite cu scopul de a oferi expertiză tehnică pentru a asigura calitatea procesului de evaluare și a valida rezultatele evaluării. Comitetele vor avea un rol tehnic consultativ pentru BEP și CCE.

CTE poate fi convocat pentru toate evaluările sau, după caz, pentru cele mai complexe, pentru a furniza expertiză specifică domeniului vizat de respectivele evaluări.

Planul de evaluare include formarea a două Comitete tehnice de sprijinire a evaluării, care vor fi constituite astfel:

- 1 Comitet tehnic de sprijinire a evaluărilor intermediare (CTE1)
- 1 Comitet tehnic de sprijinire a evaluărilor de impact (CTE2)

În acest sens, BEP intenționează să atribuie două contracte de servicii de consultanță și asistență tehnică pentru crearea și dezvoltarea capacității de evaluare, prin care să se ofere servicii de: analiza nevoilor de date pentru evaluare, sprijin în finalizarea caietelor de sarcini, sprijin în realizarea de studii de evaluare, generarea de opinii științifice / tehnice pe marginea metodologiilor de evaluare, rapoartelor de evaluare, dezvoltarea competențelor în domeniul evaluării pentru unitatea de evaluare și CCE.

Fiecare Comitet tehnic de sprijinire a evaluării va fi format din minim trei experți seniori pentru fiecare evaluare (membri ai mediului academic sau experți seniori la nivel de sector sau în domeniul evaluării de programe / politici), care sprijină AM în implementarea evaluărilor individuale. CTE va fi constituit în funcție de nevoile AM pentru acordarea de sprijin (asistență tehnică) pentru evaluările cu un grad ridicat de complexitate, dar și pentru creșterea capacității de evaluare a AM PR BI.

Astfel, CTE va avea următorul rol:

- oferă asistență tehnică în elaborarea specificațiilor tehnice pentru anumite evaluări;



- oferă asistență tehnică în elaborarea rapoartelor privind calitatea livrabilelor și validarea rezultatelor;
- sprijină personalul BEP în gestionarea evaluărilor planificate în Planul de evaluare;
- contribuie la dezvoltarea capacității de evaluare a membrilor CCE, prin organizarea de instruiți, schimburi de experiență, etc.

5. EXPERTUL DE EVALUARE PROGRAM din cadrul BEP

Expertul de evaluare are următoarele atribuții:

- Elaborează documentația necesară contractării serviciilor de evaluare (elaborarea caietelor de sarcini, contribuie la realizarea documentațiilor de atribuire, la avizarea contractelor de achiziție, la recepția serviciilor);
- Gestionează proiectele de prestări servicii în domeniul evaluării programului:
 - asigură secretariatul reuniunilor CCE;
 - redactează corespondența aferentă desfășurării activităților de evaluare;
 - asigură feedback către evaluatori;
 - întocmește lista de verificare a raportului inițial sau, după caz, grila de verificare a calității raportului de evaluare;
 - întocmește Notele privind calitatea livrabilului;
 - elaborează și transmite scrisoarea de solicitare a terminării contractului, dacă este cazul;
 - asigură diseminarea rezultatelor evaluărilor;
 - elaborează Planul de acțiune, asigură monitorizarea recomandărilor și a implementării Planului de acțiune după finalizarea Raportului de evaluare;
 - informează cu privire la progresul în implementarea contractelor de evaluare.

Actorii implicați în evaluarea programului și rolul acestora

Actori implicați în evaluare	Rolul acestora
Autoritatea de management	<ul style="list-style-type: none"> • coordonează evaluarea programului • furnizează datele, informațiile și documentele necesare pentru evaluare, asigură colectarea acestora • responsabilă de etapele de pregătire, elaborarea cerințelor minimale (Caiet de Sarcini) • responsabilă de contractarea experților externi, semnarea contractelor de prestări de servicii, recepția și plata serviciilor • realizează verificări pentru asigurarea calității evaluărilor • diseminează rezultatele evaluărilor, publică rapoartele, organizează sesiuni de comunicare
Comitetul de Coordonare a evaluării	<ul style="list-style-type: none"> • oferă îndrumări și emit avizul consultativ asupra caietului de sarcini; • susține calitatea tehnică a evaluării și contribuie la independența evaluării; • analizează, în limitele competențelor, Rapoartele de evaluare sau alte documente aferente evaluării și transmite un punct de vedere; • aprobă în diverse etape Rapoartele de evaluare;



Actori implicați în evaluare	Rolul acestora
	<ul style="list-style-type: none"> •analizează Planul de acțiune care cuprinde măsurile propuse pentru implementarea recomandărilor din Raportul de evaluare și face eventuale propuneri cu privire la cele mai potrivite măsuri; •sprijină Evaluatorul în derularea activității, prin facilitarea accesului la informații și date, după caz;
Comitetul tehnic de sprijinire a evaluării	<ul style="list-style-type: none"> • oferă asistență tehnică în elaborarea specificațiilor tehnice pentru anumite evaluări; • oferă asistență tehnică în elaborarea rapoartelor privind calitatea livrabilelor și validarea rezultatelor; • sprijină personalul BEP în gestionarea evaluărilor planificate în Planul de evaluare • contribuie la dezvoltarea capacității de evaluare a membrilor CCE.
Experții de evaluare program din cadrul AM (BEP)	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborează documentația necesară contractării serviciilor de evaluare (elaborarea caietelor de sarcini, contribuie la realizarea documentațiilor de atribuire, la avizarea contractelor de achiziție, la recepția serviciilor) • Gestionează proiectele de prestări servicii în domeniul evaluării programului, organizează reuniunile CCE, elaborează documentele conform procedurii de evaluare program • asigură diseminarea rezultatelor evaluărilor • elaborează Planul de acțiune, asigură monitorizarea recomandărilor și a implementării Planului de acțiune după finalizarea Raportului de evaluare; • informează cu privire la progresul în implementarea contractelor de evaluare.
Evaluatorii externi	<ul style="list-style-type: none"> • colectează și analizează datele, informații și documentele privind implementarea programelor • realizează rapoartele de evaluare, în toate fazele solicitate • implementează contractele privind serviciile de evaluare, conform cerințelor Caietului de Sarcini, a ofertei tehnice și a contractului de servicii
Membrii Comitetului de monitorizare	<ul style="list-style-type: none"> • examinează și aprobă Planul de evaluare și orice modificare a acestuia • sunt informați cu privire la concluziile și recomandările Rapoartelor de evaluare • urmăresc progresul implementării măsurilor din Planul de Acțiune
MIPE	<ul style="list-style-type: none"> • coordonează planurile de evaluare pentru a evita suprapunerile sau interpretarea eronată a normelor UE ; • îndrumă desfășurarea activităților de evaluare (de exemplu, managementul evaluării, verificarea evaluării, rapoarte etc.); • oferă sprijin pentru pregătirea caietelor de sarcini (CdS) aferente achizițiilor de servicii de evaluare pentru evaluările planificate conform Planului de evaluare, îndrumări privind criteriile de selecție etc.;
Comisia Europeană	<ul style="list-style-type: none"> • emite recomandări, precizări și ghiduri privind evaluarea programelor



2.2 Implicarea actorilor relevanți / stakeholderilor

Stakeholderii sunt persoane sau organizații care au un interes direct în evaluare. Punctul de vedere al stakeholderilor este avut în vedere în planificarea evaluării, în formularea strategiilor de comunicare din timpul și de după evaluare și a modalităților de utilizare a rezultatelor evaluării.

Având în vedere specificitatea fondurilor, principalii stakeholderi sunt Comisia Europeană, Autoritatea de Management, beneficiarii direcți (instituțiile/autoritățile publice, mediul de afaceri, entități private și persoanele fizice care beneficiază direct de pe urma intervenției), beneficiarii indirecti (persoanele și organizațiile care nu sunt vizate direct de intervenție, dar care beneficiază de pe urma ei sau sunt afectate într-un fel de aceasta, organizațiile sociale, neguvernamentale, etc).

Principalii factori interesați în realizarea și implementarea PE a programului, identificați de către BEP, sunt instituțiile, organizațiile membre în CM, AM PR BI și ADR București Ilfov: reprezentanți ai autorităților publice centrale, autorităților publice locale (Consiliul Județean Ilfov, Primăria Municipiului București, primăriile de sector și primăriile din județul Ilfov), agenții și structuri regionale, serviciilor deconcentrate, organizațiilor nonguvernamentale, instituțiilor de învățământ superior și de cercetare, asociațiilor profesionale, patronale, mediului de afaceri, ai profesioniștilor în evaluare de program.

Stakeholderii implicați în elaborarea **Planului de Evaluare al Programului Regional București Ilfov 2021 – 2027** sunt:

- personalul Autorității de Management a Programului Regional București Ilfov 2021 – 2027, precum și alte structuri din cadrul Agenției pentru Dezvoltare Regională București Ilfov, responsabile cu achizițiile publice și diseminarea rezultatelor evaluărilor;
- Comitetul de Monitorizare al PR BI;
- Instituțiile centrale cu responsabilități în domeniul evaluării programelor;
- Mediul de afaceri – evaluatorii externi.

În demersul elaborării Planului de Evaluare PR BI 2021-2027, au avut loc mai multe întâlniri interne AM PR BI și ADR BI pentru identificarea temelor și întrebărilor de evaluare cheie în vederea includerii acestora în Planul de evaluare. Părțile interesate au fost de asemenea implicate în identificarea nevoilor de evaluare, prin transmirea unui chestionar. Chestionarul a fost transmis atât către reprezentanții AM PR BI și ADR BI, cât și către membrii CM PR BI, iar răspunsurile și observațiile primite au stat la baza versiunii intermediare a Planului de evaluare.

Consultarea principalilor stakeholderi a fost asigurată prin examinarea, dezbateră și discutarea Planului de evaluare (versiunea preliminară) de către Comitetul de Monitorizare, organism de tip partenerial care include reprezentanți ai entităților care fac parte din grupul principal de stakeholderi.

În realizarea Planului de Evaluare AM PR BI a beneficiat de suportul tehnic oferit de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE), prin Unitatea Centrală de Evaluare (UCE), și de Bancă Mondială (BM), care au analizat PE și au transmis propuneri de îmbunătățire și recomandări, care au fost analizate și soluționate prin revizuirea Planului de Evaluare.

De asemenea, BEP a beneficiat în procesul de elaborare al Planului de Evaluare și de schimburile de bune practici furnizate în cadrul Grupului de Lucru Național de Evaluare (GLE).





CCE este, de asemenea, implicat în fazele de planificare, implementare și diseminare a procesului de evaluare. În procesul de elaborare a Planului de evaluare au avut loc două întâlniri a CCE, în cadrul cărora a fost prezentat Planul de evaluare, membrii CCE au emis propuneri pe versiunea de lucru a PE au fost dezbătute temele și întrebările de evaluare.

Planul de Evaluare integrează astfel propunerile factorilor interesați, fiind dezvoltat într-un amplu proces consultativ, în runde secvențiale iterative, înglobând perspective multiple, atât din interiorul Autorității de Management, dar și din partea stakeholderilor regionali și naționali, a instituțiilor relevante pentru evaluarea de program și a mediului de afaceri.

După aprobarea Planului de evaluare de către Comitetul de Monitorizare PR BI, pe tot parcursul implementării acestuia, AM PR BI, pe lângă membrii CCE, se mai bazează și pe sprijinul altor stakeholderi relevanți în procesul de colectare a datelor sau a diseminării rezultatelor studiilor de evaluare. Astfel reprezentanții Comitetului de Monitorizare, ai Consiliului pentru Dezvoltare Regională, sau ai Comitetului Regional de Inovare din Regiunea București Ilfov pot îndeplini un rol relevant atât în furnizarea de date necesare efectuării evaluării programului, cât și în promovarea și implementarea recomandărilor furnizate în rapoartele de evaluare.

Implementarea Planului de Evaluare este susținută și de protocoalele de colaborare semnate de ADR BI în calitate de Autoritate de Management a PR BI, cum ar fi protocolul privind colaborarea în vederea asigurării accesului gratuit la informațiile privind firmele înregistrate în registrul comerțului, încheiat între ADR BI în calitate de AM pentru Programul Regional București Ilfov și ONRC.

În cazul în care BEP va identifica nevoia semnării de noi protocoale, AM PR BI; prin ADR BI, va depune demersurile necesare încheierii acestora.

În cadrul CCE se vor discuta și se vor analiza constatările și recomandările evaluărilor - se preconizează că vor avea loc dezbateri extinse și consultări cu privire la rezultatele evaluării.

Biroul de Evaluare Program are rolul de a planifica și implementa evaluările programului regional, în parteneriat cu actorii relevanți.

Publicul larg, beneficiari, alte părți interesate, vor putea avea acces pe pagina web a AM-ului la rezumate adaptate și clar orientate ale evaluărilor – opțiunile de vizualizare a rezultatelor evaluării se pot adapta la publicul vizat. Decidenții sau publicul mai puțin specializat vor putea primi documente mai prietenoase cu utilizatorul, documente sintetice cu principalele mesaje care se desprind din exercițiul de evaluare sau sumare executive cu rezultatele și recomandările propuse de rapoartele de evaluare.

2.3 Expertiza în evaluare și întărirea capacității de evaluare

BEP este o structură nouă din cadrul AM PR BI, fiind alcătuit dintr-un post de conducere și trei posturi de execuție. Experiența personalului în gestionarea evaluărilor PR BI reprezintă un aspect important în procesul de elaborare și implementare a Planului de evaluare. Astfel, se impune sprijin suplimentar pentru dezvoltarea capacității interne de evaluare pentru perioada de programare 2021-2027, luând în considerare varietatea și complexitatea metodologiilor de evaluare de programe / politici publice.

Evaluările PR BI vor fi realizate în mare măsură prin contractarea unor experți externi, existând și posibilitatea ca anumite evaluări de complexitate mai mică (de exemplu evaluările ad-hoc) să fie realizate de experți interni, care sunt independenți din punct de vedere operațional.

Sunt necesare acțiuni de dezvoltare a competențelor personalului responsabil cu implementarea evaluărilor, precum și la nivelul altor structuri/stakeholderi implicați în acest proces sau care beneficiază de rezultatele evaluărilor. Acțiunile planificate vizează și creșterea culturii de evaluare,



astfel încât obiectivele evaluării să fie mai bine înțelese și rezultatele să fie utilizate în procesul de decizie.

În ce privește dezvoltarea capacității de evaluare la nivelul ADR BI, AM PR BI are în vedere demararea unui proces de instruire atât a personalului intern, cât și ai membrilor CCE și a factorilor de decizie, implicați în gestionarea programului.

Astfel, Planul de evaluare include activități de instruire în domeniul evaluării, metodologia, instrumentele, tipurile de evaluări, modul de elaborare și diseminare al unui raport de evaluare. Aceste **instruiri vor fi organizate de către membrii CTE**, care vor avea ca și responsabilitate și susținerea unor cursuri pentru cei implicați în procesul de evaluare, organizarea de workshopuri și sesiuni de instruire dedicate membrilor BEP, CCE, și CM, după caz, dar și schimburi de experiență cu unități de evaluare naționale și internaționale cu o cultură a evaluării recunoscute.. Cerințele legate de organizarea acestor instruiri vor fi incluse în Caietul de sarcini pentru contractarea serviciilor de consultanță / asistență tehnică în vederea înființării CTE.

Nevoi de instruire și de sprijin:

- Participarea la cursuri sau alte activități de dezvoltare a capacității de evaluare, precum și la conferințe, seminarii, schimburi de experiență etc., organizate de AM PR BI, MIPE sau alte instituții din domeniu;
- Elaborarea de specificații tehnice / termeni de referință, pentru fiecare evaluare în parte;
- Sprijin în procesul de stabilire a metodologiei și gestionare a bazelor de date;

De asemenea, AM PR BI participă prin BEP în Grupul de Lucru pentru Evaluare coordonat de MIPE, beneficiind inclusiv de instruirile organizate în cadrul acestui grup.

2.4 Metodologia de evaluare

2.4.1 Abordarea metodologiei de evaluare

Metodologia de evaluare avută în vedere în cadrul Planului de Evaluare prezintă o abordare flexibilă și agilă a evaluărilor, plecând de la planificarea detaliată a fiecărei evaluări incluse în Plan, dar păstrând deschisă posibilitatea ca anumite elemente incluse în Plan să facă obiectul unor modificări. Aceste modificări pot afecta întrebările de evaluare, metodologiile de evaluare propuse, sursele de date propuse, expertiza necesară propusă și bugetul alocat evaluărilor, dar nu vor altera scopul fiecărei evaluări incluse în Planul de evaluare PR BI. Complexitatea domeniului evaluării dar și dinamismul unui Plan de Evaluare, face dificil de anticipat pe o perioadă atât de lungă de timp prioritățile reale ale evaluării. Contextul și nevoile pot evolua, iar procesul de evaluare trebuie să fie adaptat în consecință. Astfel, se poate răspunde cerințelor actuale și se asigură relevanța și acuratețea evaluărilor în fiecare moment din timp.

În cadrul PE PR BI sunt utilizate două metodologii centrale pentru efectuarea evaluărilor:

- **evaluare bazată pe teorie (EBT);**
- **evaluare contrafactuală de impact (ECI).**

Metodologia ETB se referă la o abordare a evaluării care se concentrează pe evaluarea modului în care un program sau o intervenție din program ar trebui să funcționeze pe baza unei teorii (Logica



Intervenției sau Theory of Change). Această abordare se bazează pe înțelegerea logică și conceptuală a intervențiilor și identificarea legăturilor cauzale dintre activitățile programului și rezultatele așteptate.

Metodologia ECI este o abordare care se concentrează pe măsurarea impactului unui program sau intervențiile din cadrul programului prin comparație cu un grup de referință sau o situație contrafactuală asemănătoare grupului țintă vizat. În evaluarea contrafactuală, se încearcă să se determine ce s-ar fi întâmplat în absența intervenției și să se estimeze impactul pe care intervenția îl are asupra rezultatelor sau efectelor dorite.

Aceste două abordări se completează reciproc în următoarele moduri:

- **Înțelegerea contextului și procesului:** EBT oferă o înțelegere mai profundă a contextului și a modului în care intervenția ar trebui să funcționeze, în timp ce ECI se concentrează asupra analizei rezultatelor și a efectelor în contextul real al implementării (clarificarea legăturii cauzale);
- **Identificarea cauzelor și a efectelor:** EBT identifică și analizează ipotezele și lanțurile cauzale, iar ECI furnizează date și informații pentru a testa și valida aceste ipoteze;
- **Îmbunătățirea programelor și intervențiilor:** EBT oferă informații pentru a înțelege cum să se îmbunătățească intervenția, în timp ce ECI furnizează informații cu privire la eficacitatea și impactul intervenției pentru a ghida îmbunătățirile viitoare;

În cadrul PE PR BI s-a avut în vedere utilizarea complementară a celor două metodologii de evaluare ori de câte ori contextul temelor de evaluare permite utilizarea ambelor metode. Utilizarea în tandem a ambelor metodologii permite maximizarea rezultatelor și contribuie la asigurarea unor evaluări riguroase și comprehensive.

În funcție de necesitate, Autoritatea de Management pentru Programul Regional București Ilfov 2021 – 2027 va putea derula evaluări ad-hoc, ale căror obiective vor fi determinate pe parcursul implementării Planului de Evaluare a Programului Regional București Ilfov 2021 – 2027. Evaluările ad-hoc reprezintă o măsură disponibilă pentru factorii de decizie și managementul Programului, pe toată durata perioadei de programare, de a colecta informații relevante și analize credibile cu privire la aspecte particulare legate de implementarea Programului Regional București Ilfov 2021 – 2027, care se pot reflecta sub forma unor nevoi noi de evaluare.

2.4.2 Asigurarea calității evaluărilor

Pentru asigurarea calității în evaluare și pentru creșterea capacității de evaluare se va demara cu precădere procedura de achiziție a CTE aferentă evaluărilor intermediare, care va acoperi perioada 2024 – 2026. CTE1 va fi format dintr-o echipă de experți senior cu experiență vastă în evaluarea de politici și programe, precum și cu experiență tematică necesară fiecărei evaluări.

Primul CTE (CTE1) va oferi următoarele servicii:

- oferă asistență tehnică în elaborarea specificațiilor tehnice pentru evaluările planificate în perioada 2024 – 2026 – mid term review, 1 evaluare intermediară de program, 3 evaluări tematice (teme orizontale, comunicare și asistență tehnică);



- oferă asistență tehnică în elaborarea rapoartelor privind calitatea livrabilelor și validarea rezultatelor – oferă puncte de vedere, observații, propuneri de îmbunătățire, validează metodologic și tehnic rapoartele de evaluare (inițiale, intermediare, finale, după caz);
- sprijină personalul BEP în gestionarea evaluărilor planificate în Planul de evaluare, monitorizând progresul evaluărilor, participând la întâlniri cu Evaluatorul, oferind ghidaj metodologic pe întreaga durată de implementare a fiecărei evaluări
- contribuie la dezvoltarea capacității de evaluare a membrilor CCE, prin organizarea de workshopuri și sesiuni de instruire dedicate membrilor BEP, CCE, și CM, după caz.

În vederea asigurării calității evaluărilor de impact, se va contracta serviciile aferente CTE2, care își va desfășura activitatea în perioada 2027 – 2029. CTE2 va fi format dintr-o echipă de experți senior cu experiență vastă în evaluarea de politici și programe, precum și cu experiență tematică necesară fiecărei evaluări, minim 3 experți pentru fiecare evaluare de impact, existând posibilitatea ca un expert din cadrul CTE2 să fie responsabil de mai multe evaluări, în funcție de expertiza generală și tematică.

CTE2 va oferi următoarele servicii:

- oferă asistență tehnică în elaborarea specificațiilor tehnice pentru cele 10 evaluări de impact planificate în perioada 2027 – 2029;
- oferă asistență tehnică în elaborarea rapoartelor privind calitatea livrabilelor și validarea rezultatelor – oferă puncte de vedere, observații, propuneri de îmbunătățire, validează metodologic și tehnic rapoartele de evaluare (inițiale, intermediare, finale, după caz);
- sprijină personalul BEP în gestionarea evaluărilor planificate în Planul de evaluare, monitorizând progresul evaluărilor, participând la întâlniri cu Evaluatorul, oferind ghidaj metodologic pe întreaga durată de implementare a fiecărei evaluări
- contribuie la dezvoltarea capacității de evaluare a membrilor CCE, prin organizarea de workshopuri și sesiuni de instruire dedicate membrilor BEP, CCE, și CM, după caz, dar și schimburi de experiență cu unități de evaluare naționale și internaționale cu o cultură a evaluării recunoscute.

Calitatea evaluărilor de program incluse în Planul de Evaluare va fi asigurată de asemenea prin următorii pași metodologici și procedurali:

- Achiziția serviciilor de consultanță pentru evaluarea de program, pentru fiecare evaluare inclusă în Planul de evaluare:
 - Procedura de achiziții va fi aleasă cu respectarea legislației în vigoare, evaluările putând fi grupate fie într-un singur contract de servicii, fie prin împărțirea achiziției pe loturi.
 - Pregătirea Caietului de sarcini / a Termenilor de Referință: definirea clară a obiectivului evaluării, întrebările specifice de evaluare și datele necesare, alocarea bugetului și stabilirea calendarului, în concordanță cu Planul de Evaluare.
 - Este consultat personalul AM PR BI și ADR BI responsabil de aspectele tematiche/tehnice și procedurale (achiziții publice, asistență tehnică), pentru a se asigura că evaluarea abordează întrebări care pot contribui semnificativ la dezbaterile asupra politicii și că Termenii de Referință reprezintă un instrument util pentru identificarea celei mai bune oferte în domeniul respectiv.
 - Definirea criteriilor concrete și relevante de excludere, criteriile de selecție și atribuire vor reprezenta un instrument fundamental pentru îndrumarea ofertanților și a



membrilor comisiei de evaluare a ofertelor din punct de vedere tehnic și administrativ, criteriul de atribuire ales este cel mai bun raport calitate-preț, care include un element de preț sau de cost de maxim 30% - 40%, și diferența până la 100% este reprezentată de factori de evaluare tehnici referitori la metodologie, sursele de date, experiența specifică a echipei propuse (evaluatorii externi), etc.

- Selectarea ofertantului:
 - Se va desemna o comisie de selecție responsabilă de evaluarea ofertelor, și se vor asigura condițiile necesare astfel încât personalul implicat în selecția ofertelor să aibă suficient timp, resurse și indicatori tehnici pentru derularea optimă a procesului de selecție.
- Managementul general al evaluărilor, cu implicarea unor persoane cu atribuții specifice în gestionarea rapoartelor de evaluare:
 - Desemnarea unui responsabil în evaluare din cadrul BEP, persoana de contact cu Evaluatorul extern.
- Livrabile și momentele cheie ale procesului de evaluare:
 - Ședința de lansare a proiectului (Kick-off meeting) are loc în primele săptămâni ale proiectului pentru a discuta contextul evaluării, datele disponibile, livrabilele și termenele, precum și recomandări cu privire la aspectele care urmează a fi dezvoltate în Raportul inițial;
 - Raportul inițial, care va detalia metodologia utilizată de Evaluator, în vederea îndeplinirii cerințelor prevăzute în caietul de sarcini;
 - Rapoartele intermediare, în special în cazul contractelor mai lungi de șase luni, care vor oferi o imagine de ansamblu asupra activității desfășurate la termenele respective, conform caietului de sarcini;
 - Rapoarte Lunare de Progres, care cuprind informații sintetice despre principalele activități desfășurate și asigură derularea activităților conform planificării inițiale;
 - Raportul Final de evaluare (în versiune preliminară și finală), care va specifica obiectivele, contextul, întrebările, sursele de date, metodele utilizate, constatările, concluziile și recomandările. Raportul de evaluare trebuie să cuprindă și un rezumat executiv, un raport de sinteză a rezultatelor și materiale de comunicare; totodată, în vederea facilitării comparării rezultatelor evaluărilor realizate cu alte evaluări realizate la nivel național, regional și european, fiecare raport final de evaluare va include și lecțiile învățate;

Comitetul de Coordonare a Evaluării, care va avea un rol de reprezentare instituțională, dar și o funcție tehnică și metodologică, asigurând independența și calitatea tehnică a evaluării, pe baza criteriilor de imparțialitate și independență, prin implicarea și consultarea părților interesate. Reuniunile Comitetului de Coordonare a Evaluării se vor organiza în vederea prezentării și dezbaterii livrabilelor, respectiv a rapoartelor de evaluare.

În vederea asigurării calității livrabilelor, expertul de evaluare din cadrul BEP parcurge următoarele etape:

- Primirea livrabilului de la Evaluatorul extern, și transmiterea acestuia spre analiză către CTE
- CTE analizează livrabilului și realizează un Raport de calitate pentru fiecare versiune a rapoartelor de evaluare, acestea fiind prezentate în cadrul reuniunilor CCE PR BI. Raportul de calitate include puncte de vedere și analizează calitatea livrabilului, inclusiv prin transmiterea de propuneri de îmbunătățire.
- În paralel, expertul de evaluare BEP realizează propria analiză a livrabilului și emite observații și comentarii privind calitatea livrabilului;



- Transmite către Evaluatorul extern observațiile și punctele de vedere primite de la CTE împreună cu propriile observații, și facilitează o întâlnire între CTE și Evaluator, după caz.
- Primește de la Evaluator livrabilul revizuit conform observațiilor primite, și dacă acesta îndeplinește nivelul de calitate solicitat prin Caietul de Sarcini, îl transmite către CCE, spre analiză;
- Organizează reuniunile CCE pentru evaluarea calității livrabilului, la care va participa și Evaluatorul extern, și în cadrul cărora vor fi dezbătute în principal concluziile și recomandările evaluărilor;
- Completează și prezintă CCE *Lista de verificare a raportului inițial* sau, după caz, a *Grilei de verificare a calității raportului de evaluare*, pe care o revizuieste ulterior în urma analizării punctului de vedere emis de CCE, după caz;
- Pe baza minutei CCE expertul de evaluare din cadrul BEP întocmește *Nota privind aprobarea/ respingerea livrabilului* pe care o pune la dispoziția Evaluatorului extern.

2.4.3 Coordonarea activităților de evaluare

După încheierea procesului de contractare a serviciilor de consultanță / asistență tehnică în evaluare, este numită o echipă de proiect de către Șeful AM PR BI 2021-2027 printr-o decizie internă. Echipa de proiect va fi coordonată de un membru BEP.

Atribuțiile echipei de proiect:

- asigură schimbul de informații între AM PR BI 2021-2027 și prestatorul de servicii pentru buna desfășurare a activităților contractului de evaluare;
- facilitează accesul la toate datele relevante, inclusiv la datele de monitorizare;
- revizuieste și elaborează comentarii pe rapoartele de evaluare, în versiune inițială/ intermediară și finală, elaborate de către experții evaluatori;
- asigură controlul calității pentru Raportul final de evaluare

Echipa de proiect, echipa CTE și CCE PR BI participă la reuniunea de lansare a proiectului împreună cu alți invitați în funcție de caz.

2.4.4 Coordonarea cu alte planuri de evaluare

Coordonarea cu alte planuri de evaluare la nivelul PE PR BI se referă la armonizarea și integrarea evaluărilor specifice ale altor programe sau politici sectoriale care pot afecta sau pot să fie afectate de implementarea PR BI. Acest proces vizează asigurarea coerenței și complementarității evaluărilor, evitarea duplicării eforturilor și identificarea sinergiilor potențiale între programe și politici. Astfel, este important să se țină cont de alte planuri de evaluare care pot fi relevante pentru PR BI, cum ar fi planurile de evaluare ale celorlalte programe regionale, naționale și/sau ale altor politici sectoriale. Astfel, pentru asigurarea coordonării și comparării rezultatelor evaluărilor realizate pentru PR NBI 2021-2027, rapoartele de evaluare elaborate vor conține termenii de referință, obiectivele și rezultatele așteptate, datele și metodele utilizate, constatări, concluzii și recomandări, precum și lecțiile învățate așa cum sunt ele desprinse din analizele efectuate. Totodată, coordonarea este asigurată și prin temele de evaluare vizate în cadrul PE PR BI, fiecare evaluare vizând coerența externă cu alte acțiuni de la nivelul altor programe cu finanțare europeană și/sau alte aspectele complementare.



2.5 Comunicarea rezultatelor evaluării

Diseminarea rezultatelor evaluării și implicarea factorilor interesați sunt esențiale pentru succesul și atingerea scopului evaluării. Conform art. 44 alin. (7) din RDC, toate evaluările se vor publica în secțiunea dedicată pe pagina de internet a PR BI și astfel vor fi diseminate pe scară largă.

Complementar publicării pe site-ul AM, în funcție de nevoie, se vor folosi și alte canale de comunicare, cum ar fi realizarea și publicarea unor rezumate (sinteze), organizarea de întâlniri și workshop-uri cu stakeholderii, dezbateri și consultări cu privire la rezultatele evaluării.

Rezultatele evaluării vor fi prezentate CM PR BI în cadrul celei mai apropiate reuniuni care se va organiza după aprobarea Raportului final de evaluare.

Rapoartele de evaluare vor fi distribuite, în principal, către:

- Șeful AM PR BI 2021-2027
- Direcțiile din cadrul AM PR BI;
- Comitetul de Coordonare a Evaluării PR BI ;
- Comitetul de Monitorizare al PR BI;
- Unitatea Centrală de Evaluare din cadrul MIPE;
- Structura de comunicare din cadrul MIPE în vederea publicării acestora pe site-ul MIPE;
- Comisia Europeană, prin SFC2021;

Diseminarea rezultatelor evaluării se va face în funcție de nivelul de interes al grupurilor țintă, astfel:

- Diseminarea largă – pentru a distribui informații despre rezultatele rapoartelor de evaluare.
- Diseminarea specifică – include informarea detaliată a factorilor implicați în gestionarea PR BI, precum și prin discutarea constatărilor evaluării și a recomandărilor în Comitetul de Monitorizare

Scopul principal al diseminării este de a comunica constatările și de a împărtăși cu alții cunoștințele pe care le-a produs evaluarea.

Obiectivele activităților de diseminare propuse sunt:

- Sensibilizarea publicului cu privire la fondurile CE și la programul de dezvoltare regională pe parcursul perioadei 2021-2027
- Asigurarea transparenței și creșterea implicării în punerea în aplicare a Programului
- Ghidarea procesului decizional și a acțiunilor de remediere și îmbunătățire a implementării Programului

Activitățile de diseminare propuse:

Tip de utilizator	Posibile activități de diseminare
Comitetul de Monitorizare	Prezentări ale rezultatelor în reuniunile CM Sinteze ale evaluărilor Prezentări ale demersurilor întreprinse în vederea implementării recomandărilor
Comitetul de Coordonare a Evaluării	Dezbaterea și aprobarea rapoartelor de evaluare în CCE Monitorizarea implementării recomandărilor
Beneficiari	Prezentarea sintezelor, a concluziilor și recomandărilor relevante în cadrul întâlnirilor cu aceștia
Publicul larg	Publicarea rapoartelor pe site-urile dedicate acestei activități (www.adrbi.ro , www.mfe.gov.ro și www.evaluare-structurale.ro) Elaborarea unor sumare executive ale rapoartelor de evaluare și publicarea lor pe site-urile dedicate menționate anterior

Principalele linii strategice de comunicare a rezultatelor evaluării sunt



A. Conștientizare

B. Informare

C. Decizie

1. Obiectiv

Obiectiv specific 1: Diseminare pentru conștientizare

- Diseminarea constatărilor și recomandărilor
- să contribuie la obținerea sprijinului comunității sau al părților interesate;
- exercițiu consolidare a imaginii AM/ Programului

2. Audiența țintă

Public larg, potențiali beneficiari, experți sectoriali, mediul academic, mediul politic, CE, beneficiari de proiecte

3. Mijloace

- Publicarea rapoartelor de evaluare pe pagina de internet dedicată
- e-mailuri de informare către principalii utilizatori potențiali
- prezentări vizuale simplificate (ex: grafice, etc)
- Conferințe de presă și comunicate
- Rezumate adaptate grupurilor țintă interesate

4. Budget:

Conform Planului de Comunicare

2. Obiectiv

Obiectiv specific 2: Diseminare pentru înțelegere

- să fie utilizate ca o comparație cu evaluările anterioare sau viitoare;
- să concentreze atenția asupra unor aspecte cheie;
- să evidențieze diferențele dintre rezultatele preconizate și cele reale;

2. Audiența țintă

CM, Ministere de linie, decidenți, reprezentanți ai beneficiarilor, experți/ mediul academic, factori de decizie la nivel comunitar, național, regional și local, care pot utiliza rezultatele evaluării în vederea susținerii proceselor de elaborare a politicilor, comunitatea cercetărilor de evaluare;

3. Mijloace

- Sinteze ale rezultatelor evaluării
- Întâlniri la nivel de AM și CM
- Întâlniri cu organizațiile teritoriale/ sectoriale și cu municipalitățile pentru a îmbunătăți intervențiile și a crește notorietatea rezultatelor evaluării

4. Budget

Conform Planului de Comunicare

3. Obiectiv

Obiectiv specific 3: Diseminare pentru acțiune

- Să deschidă procesele decizionale pentru îmbunătățiri sugerate de evaluare pentru programul actual sau viitor
- Să informeze viitoarele decizii privind programul sau deciziile de formare;
- Să orienteze și să justifice alocarea resurselor/ modificarea programului
- Să se adauge la baza de dovezi privind eficacitatea (sau nu) a PR BI sau a unor părți ale acestuia

2 Audiența țintă

AM, CM, Comitetul de coordonare a evaluării (CCE), Grupul Științific al Evaluării, alți implementatori din administrație

3. Mijloace

- CCE
- Întâlniri organizate de AM pentru a prezenta rezultatele evaluărilor către actorii cheie (vizați de raport)

4. Budget

Conform Planului de Comunicare





A. CONȘTIENTIZARE

Diseminarea pentru conștientizare

Diseminarea rezultatelor evaluării la un număr cât mai mare de cetățeni și potențiali beneficiari este utilă pentru creșterea gradului de conștientizare a Programului și consolidarea imaginii instituțiilor implicate în implementare (CE, AM). Beneficiarii trebuie să fie responsabili pentru resursele pe care le-au primit iar publicul trebuie să înțeleagă modul în care această resursă a fost utilizată.

Totodată, diseminarea constatărilor și recomandărilor evaluărilor de program contribuie la obținerea sprijinului comunității și al părților interesate în implementarea schimbării.

Informația este un element esențial în planificarea și punerea în aplicare cu succes a Programului. Ținând cont de nevoile și așteptările diferitelor categorii de public cheie și de resursele limitate, AM va decide care sunt cele mai potrivite formate pentru comunicarea rezultatelor evaluării, adaptate în funcție de grupurile țintă vizate.

Astfel:

- Rezultatele studiilor/rapoartelor de evaluare se vor posta pe pagina Programului integral, dar și în formate sintetizate, explicitate vizual (cu precădere pentru anumite subiecte sau arii specifice evaluate)
- Rapoartele de evaluare vor fi transmise integral către Comisia Europeană, și către Sistemul de Monitorizare și Control al Programului
- Conferințe de presă și comunicate privind rezultatele evaluărilor și (recomandabil) măsurile de acțiune ca răspuns la recomandările evaluării
- În funcție de solicitările de informare ale anumitor grupuri de interes, se vor organiza întâlniri și rezumate adaptate
- Instrumentele de social media ale PR BI vor posta anunț cu link către publicația integrală a Raportului și adresa de email la care se poate transmite feedback

B. INFORMARE

Diseminare pentru înțelegere

Acest obiectiv poate fi asociat cu nevoia de a împărtăși cu alții impactul intervențiilor și raționamentul pentru anumite decizii. Motivele pentru care s-a ajuns sau nu la anumite rezultate vizate sunt lecții valoroase pentru alte măsuri, programe sau proiecte.

În egală măsură important este și obiectivul de a informa factorii de decizie din cadrul programului cu privire la informații și constatări credibile privind progresul și eficiența cheltuirii resurselor Programului. Evenimentele pentru diseminarea rezultatelor evaluării au ca scop discutarea anumitor subiecte sau aspecte cu actorii relevanți. În funcție de recomandările evaluării, AM va programa întâlniri cu beneficiari/comunități/grupuri implicați în evaluări, ca feedback privind contribuția lor dar și pentru diseminarea și discutarea rezultatelor și a recomandărilor.

Deoarece în aceste întâlniri se discută diferențele dintre rezultatele preconizate și cele reale, ele au un rol major în întărirea capacității administrative a grupurilor țintă privind implementarea Programului.

C. DECIZIE

Diseminare pentru acțiune





Un motiv principal pentru realizarea și apoi raportarea evaluării este acela de a arăta finanțatorilor și partenerilor ce a realizat programul. Prin urmare, un obiectiv al diseminării trebuie să fie acela de a încuraja deciziile privind programul sau deciziile de consolidare a capacității administrative, pentru a se atinge obiectivul dorit al programului.

Rezultatele evaluărilor sunt importante în primul rând pentru factorii de decizie de la nivelul AM, pentru a orienta strategia de asistență tehnică și măsurile de sprijin pentru SMC și/sau beneficiari dar și pentru a ajusta ghiduri, condiții sau alte documente de Program.

Raportul de evaluare va fi transmis tuturor direcțiilor din AM, la nivelul căruia se va organiza și o întâlnire pentru a discuta constatările și recomandările evaluării.

Deciziile și propunerile AM vor fi prezentate și prezentate sau aprobate în CM în funcție de amploarea acțiunilor. Atunci când se impune schimbări majore, AM va facilita un proces mai amplu de dezbateri și consultări pentru a sintetiza punctul de vedere al cât mai multor potențiali beneficiari sau părți interesate.

2.6 Monitorizarea implementării recomandărilor evaluării

În vederea monitorizării implementării recomandărilor formulate în cadrul rapoartelor de evaluare, se pot organiza întâlniri și workshop-uri cu utilizatorii/stakeholderii în funcție de interesul acestora, atunci când se consideră necesar, în vederea unei mai bune utilizări a rezultatelor evaluării în sprijinul procesului decizional.

De asemenea se va asigura cadrul necesar pentru discutarea constatărilor evaluării și a recomandărilor în Comitetul de Coordonare a Evaluării.

Recomandările incluse în Raportul final de evaluare vor fi analizate de către CCE, în vederea preluării lor într-un Plan de acțiune, care include responsabilități instituționale și termene limită. În cadrul unei reuniuni, membrii CCE vor analiza recomandările propuse de către evaluatori în Raportul final, vor selecta acele recomandări care urmează să fie implementate și vor motiva eventuala neincludere a altor recomandări.

BEP va elabora Planul de acțiune pentru implementarea recomandărilor evaluării, urmând ca:

- Planul de acțiune (PA) pentru implementarea recomandărilor evaluării, să includă informații privind organizarea acțiunilor în timp și durata estimată;
- Planul de acțiune să fie adoptat de către CCE și monitorizat de către BEP.

Anual, BEP prezintă Șefului AM PR BI și CM o notă privind stadiul implementării Planului de evaluare și a Planului de acțiune.

Planul de acțiune pentru implementarea recomandărilor evaluărilor va include responsabilii pentru implementarea și operaționalizarea fiecărei recomandări, cu termenele agreeate, precum și prezentarea statusului fiecărei recomandări, cu precizarea încadrării în termenele prevăzute, evoluția în timp a fiecărei acțiuni, dacă au apărut circumstanțe care să afecteze relevanța recomandărilor, sau dacă recomandările au fost implementate.



2.7 Aspecte financiare

Resursele financiare estimate pentru implementarea Planului de evaluare vor fi asigurate de Autoritatea de Management și vor fi finanțate din proiectul de asistență tehnică.

Principalele elemente de cost și etapizarea în timp a acestor cheltuieli este prezentată în următorul tabel:

Funcțiile de evaluare, principalele activități	Durata	Cost estimat (Euro fără TVA) servicii externe
Planificare evaluări, elaborare plan	Trim. 2-4 2023	Echipa internă
Comitet Tehnic 1 – AT pentru evaluările intermediare	2024 - 2026	120.000
Comitet Tehnic 2 – AT pentru evaluările de impact	2027 - 2029	320.000
Evaluare intermediară (mid-term review)	Trim. 4 2024 – Trim. 1 2025	80.000
Evaluarea implementării PR BI 2021-2027	2025 – 2026	100.000
Evaluarea acțiunilor de comunicare	2026 – 2027	50.000
Evaluarea implementării temelor orizontale	2026 – 2027	50.000
Evaluarea acțiunilor de Asistență Tehnică	2026 – 2027	50.000
Evaluarea de impact – Tema 1	2028 – 2029	50.000
Evaluarea de impact – Tema 2	2028 – 2029	100.000
Evaluarea de impact – Tema 3	2028 – 2029	100.000
Evaluarea de impact – Tema 4	2028 – 2029	100.000
Evaluarea de impact – Tema 5	2028 – 2029	100.000
Evaluarea de impact – Tema 6	2028 – 2029	100.000
Evaluarea de impact – Tema 7	2028 – 2029	100.000
Evaluarea de impact – Tema 8	2028 – 2029	100.000
Evaluarea de impact – Tema 9	2028 – 2029	100.000
Evaluarea de impact – Tema 10	2028 – 2029	100.000
Evaluări ad-hoc – 3 evaluări	2024 – 2029	75.000 (25.000 / evaluare)
TOTAL		1.845.000 EURO



3 Strategia de evaluare a PR BI 2021-2027

Planul de evaluare identifică temele de evaluare și calendarul de realizare a evaluărilor. Pentru fiecare temă de evaluare este precizat tipul de evaluare și criteriile de evaluare. Întrebările de evaluare au fost identificate pe baza necesităților de cunoaștere a stadiului și modului de realizare a intervențiilor evaluate și au fost stabilite metodele de evaluare și sursele de date necesare.

3.1 Criteriile de evaluare

Principalele criterii de evaluare

Evaluarea, prin activitățile de cercetare și studiu derulate, trebuie să furnizeze o judecată privind performanța programelor supuse evaluării, care trebuie să fie asociată cu criterii clare și agreate de toți cei implicați. Criteriile de evaluare nu sunt întrebări de evaluare. Criteriile sunt necesare pentru a formula un punct de vedere, pe când întrebările de evaluare explică obiectivul vizat în cadrul evaluării.

Criteriile prezentate au în vedere interpretarea conceptuală a acestora. În evaluare însă, criteriile trebuie specificate în raport cu contextul politicii supuse evaluării (obiective, instrumente de politici, stakeholderi, condiții socioeconomice etc.).

RDC indică cinci criterii de evaluare: eficiență, eficacitate, relevanță, coerență și valoare adăugată pentru UE. Aceste cinci criterii oferă un set de principii de bază pentru evaluarea programelor. RDC indică de asemenea și faptul că s-ar putea folosi și alte criterii relevante, astfel: inclusivitatea, nediscriminarea, vizibilitatea, complementaritatea, durabilitatea, simplificarea sarcinii administrative, caracterul inovator, participarea și parteneriatul.

Utilizarea criteriilor de evaluare nu este automată și trebuie selectată în mod corect și contextualizată pentru fiecare intervenție în parte în funcție de nevoile de evaluare identificate.

Eficacitatea: Evaluarea eficacității are în vedere măsura în care intervenția finanțată din fonduri UE a reușit să atingă obiectivele stabilite sau a avansat în vederea atingerii acestora. Evaluarea formează o opinie privind progresul înregistrat până la momentul actual și rolul intervenției în realizarea schimbărilor observate. Sunt identificați și factorii de succes, dacă este cazul. Dacă raportul arată că programul nu îndeplinește așteptările sau că obiectivele nu au fost îndeplinite deloc, se efectuează o analiză pentru a înțelege măsura în care progresul înregistrat este sub așteptări și care sunt factorii care au condus la eșec sau, după caz, au determinat întâzieri în realizarea rezultatelor preconizate.

Eficiența: Evaluarea eficienței examinează relația dintre resursele folosite de o intervenție și schimbările generate de aceasta. Diferențele în ceea ce privește modul în care este abordată și implementată intervenția pot avea o influență semnificativă asupra efectelor, devenind astfel interesant de evaluat dacă alte alegeri în ceea ce privește metodele de implementare sau instrumentele de politici ar fi condus la obținerea acelorași beneficii cu costuri mai mici (sau beneficii mai mari cu aceleași costuri). Evaluarea eficienței implică o examinare a costurilor administrative și a schimbărilor la nivel de rezultate ca urmare a implementării intervențiilor finanțate din FESI. Aceasta analizează modul în care intervențiile pot fi simplificate și sistematizate.

Relevanța: analizează relația dintre nevoile și problemele din societate și obiectivele intervenției și are în vedere designul strategiilor și al politicilor. Deoarece circumstanțele și contextul se schimbă în timp, este posibil ca anumite obiective să fi fost deja îndeplinite sau, dimpotrivă, să nu mai fie



relevante. Analiza relevanței este importantă, deoarece dacă o intervenție nu contribuie la satisfacerea nevoilor sau rezolvarea problemelor actuale, ea nu mai este adecvată. Analiza relevanței coincide și este stimulată de analiza valorii adăugate pentru UE (a se vedea mai jos), care analizează măsura în care o anumită acțiune mai este justificată la nivelul UE.

Coerența: Evaluarea coerenței examinează compatibilitatea anumitor intervenții corelate. Chiar și schimbări mici în modul în care este concepută sau implementată o intervenție pot declanșa îmbunătățiri sau, după caz, inconsecvențe cu alte acțiuni în curs de desfășurare. Elementele comparative care sunt folosite pentru a evalua coerența pot varia în funcție de momentul analizei și de nivelul de coerență avut în vedere.

- Examinarea *coerenței interne* implică analiza modului în care diferitele componente ale unui program funcționează împreună pentru a realiza obiectivele programului (putem avea coerență între măsurile finanțate în cadrul unei anumite politici sau în cadrul unui anumit obiectiv, coerență între anumite politici sau obiective).
- De asemenea, verificarea *coerenței externe* poate presupune, de exemplu, analiza coerenței între intervențiile din cadrul aceluiași domeniu de politici, dar care sunt susținute prin diferite instrumente UE sau naționale (de ex. coerența între programele naționale sau regionale, sau coerența cu instrumente în afara politicii de coeziune), sau între diferite domenii, care ar trebui să funcționeze împreună (de ex. intervențiile în domeniul întreprinderilor mici și mijlocii (IMM-uri) și politica de mediu).

Valoare adăugată pentru UE: caută schimbări care pot fi atribuite în mod rezonabil intervenției UE, în plus față de ceea ce statele membre așteaptă în mod obișnuit să obțină prin acțiunile naționale. Valoarea adăugată poate fi demonstrată arătând:

- Rolul pe care îl joacă finanțarea UE în susținerea unor acțiuni care altfel nu ar avea loc, care sunt implementate la o scară mai largă sau care au loc mai devreme decât nu ar beneficia de finanțare din partea Uniunii;
- Măsura în care metoda (conceptul și mecanismele de implementare) programelor din politica de coeziune aduce beneficii în raport cu alte abordări utilizate la nivel național;
- Modul în care intervențiile susținute în cadrul programelor politicii de coeziune contribuie la obiectivele și prioritățile strategice ale UE;
- Dacă programele politicii de coeziune introduc abordări strategice noi și inovatoare în mediul de politici naționale.

Inclusivitatea se referă la capacitatea programelor de a include și de a sprijini diferite segmente de populație și în special grupuri de populație dezavantajate, cărora le lipsește sprijinul public (de ex. persoanele din grupuri marginalizate social și economic).

Nediscriminarea reflectă măsura în care toate persoanele – sau întreprinderile – au o șansă egală și echitabilă de a accesa oportunitățile puse la dispoziție de program. Acest criteriu este relevant îndeosebi pentru populațiile care sunt victimele unor stereotipuri negative (de ex. populația romă, comunitățile LGBT, minoritățile etnice sau religioase etc.).

Vizibilitatea analizează în ce mod activitățile de comunicare ale programului contribuie la o mai bună vizibilitate a politicii UE pentru populația interesată și caută să evalueze nivelul de conștientizare al publicului larg privind eforturile financiare și de politici ale UE.



3.2 Temele de evaluare

Temele de evaluare au fost identificate plecând de la **analiza logicii de intervenție pentru fiecare prioritate a PR BI**, precum și pe baza analizării evaluărilor anterioare realizate, a literaturii de specialitate, a strategiilor și priorităților naționale și regionale care au stat la baza programării, precum și a condițiilor favorizante.

Un alt element important luat în calcul a fost **definirea sferei de acoperire** a fiecărei evaluări, care poate fi una sau mai multe priorități, unul sau mai multe obiective specifice, o categorie de acțiuni etc. dar și dimensiunea geografică.

Având în vedere cerințele din RDC, precum și nevoile de evaluare identificate, tipurile de evaluări planificate, termenele și obiectivele evaluărilor aferente programelor naționale sunt:

Tipul de evaluare planificată	Scopul evaluării
Evaluarea intermediară a PR BI 2021-2027 (mid-term review)	<p>Analiza performanței PR BI se face ținând cont de următoarele elemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - noile provocări identificate în recomandările de țară, adoptate în 2024; - progresele înregistrate în implementarea planului național integrat privind energia și clima, dacă este cazul; - progresele înregistrate în punerea în aplicare a principiilor Pilonului european al drepturilor sociale; - situația socioeconomică din Regiunea BI, cu accent deosebit pe nevoile teritoriale, ținând seama de orice evoluție negativă importantă din domeniul financiar, economic sau social; - progresele înregistrate în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor de etapă, ținând seama de dificultățile majore întâmpinate în implementarea programului.
Evaluare implementării PR BI 2021-2027	<p>Evaluarea intermediară va informa despre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizările PR BI pentru perioada de implementare 2021-2026 - perspectivele pentru perioada de implementare rămasă (2027-2029). <p>Obiectivul evaluării intermediare este de a analiza modul în care programul a funcționat până în prezent și dacă va atinge obiectivele stabilite. Evaluarea intermediară nu va oferi o imagine completă a rezultatelor și impactului programelor, deoarece perioada de la începutul implementării programului este insuficientă.</p> <p>Evaluarea intermediară va cuprinde recomandări privind modul în care se intenționează a se aborda problemele /obstacolele identificate, și cum vor fi depășite acestea, pentru a asigura minimizarea impactului lor în perioada rămasă de implementare a PR BI</p>
Evaluarea acțiunilor de comunicare și a implementării Planului de Comunicare al PR BI	<p>Evaluarea va urmări eficiența, relevanța, vizibilitatea acțiunilor de comunicare</p>





Tipul de evaluare planificată	Scopul evaluării
Evaluarea implementării temelor orizontale	Evaluarea va urmări implementarea temelor orizontale, precum dezvoltarea durabilă, inclusivitatea și nediscriminarea la nivelul intervențiilor finanțate din PR BI
Evaluarea acțiunilor de asistență tehnică	Evaluarea va urmări eficiența, relevanța, vizibilitatea acțiunilor de asistență tehnică
Evaluarea de impact 2029 (finală) – 10 Teme de evaluare	Termenul de prezentare a evaluării către Comisia Europeană este 30 iunie 2029 Evaluările de impact vor urmări evaluarea impactului intervențiilor finanțate din PR BI, respectiv va avea drept obiectiv să găsească dovezi cu privire la faptul dacă intervențiile finanțate au indus schimbările preconizate pentru grupurile țintă, dacă nu au avut niciun impact sau dacă au avut un impact neintenționat. Evaluările vor urmări de asemenea să furnizeze informații, constatări, recomandări și lecții învățate necesare în procesul de programare post 2027
Evaluări ad-hoc*	AM poate derula evaluări ad-hoc atunci când monitorizarea programului identifică o variație semnificativă față de obiectivele și țintele aprobate sau atunci când există propuneri de revizuire a PR BI, sau orice altă nevoie de evaluare identificată la nivelul programului.

**În timpul implementării PR BI pot apărea provocări care pot afecta rezultatele Programului și care astfel pot duce evaluări ad-hoc, atunci când monitorizarea PR BI identifică o abatere semnificativă de la obiectivele propuse inițial sau atunci când există propuneri de revizuire a PR BI. Evaluările ad-hoc se pot adresa fie implementării sau aspectelor de management ale unei priorități individuale sau unui domeniu de intervenție, fie unor evaluări “tematice”.*

Conform ghidului BM, abordările metodologice frecvente și întrebările esențiale pentru principalele tipuri de evaluare sunt:

Tipul de evaluare planificată	Abordări metodologice posibile
Evaluare de implementare	Analize procedurale (diagrame de flux de date) Analize de piață (chestionare aplicate beneficiarilor și utilizatorilor, analize statistice ale elementelor de ieșire (outputs) ale programului și ale condițiilor contextuale)
Evaluarea de impact	Evaluare bazată de teorie (Teoria schimbării, urmărirea procesului, analiza contribuțiilor, analiză de impact, evaluare realistă) Metode contrafactice - experimentale (teste de control randomizate (RCT), cvasi experimente, experimente naturale) Analiză cost-beneficii (ACB) asupra rezultate finale („raportul calitate-preț”) Metode statistice (modelare statistică, studii longitudinale, econometrie) Studii de caz Studii de sinteză (Meta-analiză, sinteză narativă, sinteză pe bază realistă)
Evaluări ad-hoc	În funcție de specificul evaluării



4 Planificarea evaluărilor

Evaluare	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Planificare evaluări, elaborare plan						
Comitet Tehnic 1 – AT pentru evaluările intermediare						
Comitet Tehnic 2 – AT pentru evaluările de impact						
Evaluare intermediară (mid-term review)						
Evaluarea implementării PR BI 2021-2027						
Evaluarea acțiunilor de comunicare și a implementării Planului de Comunicare al PR BI						
Evaluarea implementării temelor orizontale						
Evaluarea acțiunilor de asistență tehnică						
Evaluarea de impact – Tema 1						
Evaluarea de impact – Tema 2						
Evaluarea de impact – Tema 3						
Evaluarea de impact – Tema 4						
Evaluarea de impact – Tema 5						
Evaluarea de impact – Tema 6						
Evaluarea de impact – Tema 7						
Evaluarea de impact – Tema 8						
Evaluarea de impact – Tema 9						
Evaluarea de impact – Tema 10						
Evaluări ad-hoc						

5.EVALUĂRILE PLANIFICATE

Nr. crt.	Tema	Prioritate Program	Obiectiv specific	Criterii de evaluare	Întrebări de evaluare generale potențiale	Întrebări de evaluare specifice potențiale	Metodologie minimă	Surse date	Tipul evaluării	Evaluare internă / externă	Termen Raport de evaluare
1	Evaluarea intermediară a PR BI 2021-2027 (mid-term review)	Toate	Toate	<p>Revelanța</p> <p>Coerența</p> <p>Eficiența</p>	<p>1. Intervențiile din PR BI rămân relevante și pentru recomandările de țară adoptate în 2024?</p> <p>2. Intervențiile din PR BI rămân relevante față de situația socio-economică și nevoile Regiunii București Ilfov?</p> <p>3. Obiectivele PR BI 2021-2027 sunt coerente cu cele stabilite în alte programe și valabile în domenii similare de activitate?</p> <p>4. Progresul înregistrat în implementarea intervențiilor din PR BI conduce la atingerea obiectivelor de etapă preconizate?</p> <p>5. Care sunt cauzele pentru nerealizarea acestora? Ar fi putut fi maximizate efectele prin utilizarea unor acțiuni diferite?</p>	<p>1. În ce măsură rămân relevante intervențiile din PR BI în contextul schimbărilor socio-economice, nevoilor regionale identificate în RIS3 BI?</p> <p>2. În ce măsură obiectivele specifice regionale identificate în cadrul (strategiei) PR BI sunt coerente cu obiectivele strategiei RIS3 BI?</p>	<p>Analiză de proces</p> <p>Analiză cantitativă și calitativă</p> <p>Analiză de piață</p> <p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) -</p> <p>Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate. Ana</p>	<p>Date administrative și din implementare MySmis</p> <p>Date primare INS</p> <p>Date secundare</p>	Mid-term review Conform Regulament 1060 / 2021, Art. 18	Evaluare externă	Trim. IV 2024
2	Evaluarea implementării PR BI 2021-2027	Toate	Toate	<p>Eficacitatea</p> <p>Revelanța</p> <p>Coerența</p>	<p>1. Care este progresul înregistrat din perspectiva obiectivelor specifice, de la momentul adoptării PR BI? Ce schimbări pot fi observate în raport cu obiectivele specifice ale PR BI?</p> <p>2. Care sunt perspectivele de realizare a indicatorilor PR BI prin prisma portofoliului de proiecte existent?</p> <p>3. Ce mecanisme au facilitat rezultatele obținute până în prezent? Există cazuri de bună practică?</p> <p>4. În ce măsură lucrurile pot fi realizate mai bine pentru a eficientiza impactul intervențiilor în general, și în special al celor ce vizează abordarea urbană integrată, și a intervențiilor cu grad ridicat de inovare, precum cele de CDI finanțate în cadrul OS 1.1, dar și a intervențiilor ce includ concepte noi, precum Levels sau Bauhaus?are au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă?</p> <p>5. În ce măsură mai sunt relevante intervențiile finanțate prin PR BI? Cât de bine corespund obiectivele inițiale cu nevoile actuale identificate la nivelul regiunii? Au fost identificate nevoi de finanțare suplimentare/complementare neprevăzute în PR BI?</p>	<p>Evaluarea acțiunilor de planificare regională și RIS3 necesare implementării eficiente a PR BI</p> <p>1. Care este contribuția PR BI la acoperirea nevoilor regiunii, așa cum sunt ele reflectate în PDR BI și RIS3?</p> <p>2. Intervențiile din PR BI rămân relevante pentru nevoile actuale ale Regiunii?</p> <p>3. PR BI identifică cele mai adecvate măsuri de dezvoltare la nivelul Regiunii BI, în concordanță cu orientările naționale și europene?</p> <p>4. În ce măsură prioritățile și obiectivele specifice regionale din cadrul PR BI 2021-2027 sunt în concordanță cu nevoile, provocările, precum și cu prioritățile regionale identificate din cadrul PDR BI 2021-2027?</p> <p>5. Intervențiile PR BI sunt corelate cu viziunea de dezvoltare a regiunii, conform PDR BI?</p> <p>6. Ce factori influențează implementarea PR BI în conformitate cu planul de dezvoltare regională?</p> <p>7. Care sunt principalele lecții învățate din planificare actuală și cum pot fi îmbunătățite rezultatele planificării?</p> <p>8. Intervențiile/Acțiunile din PR BI conduc la realizarea obiectivele specifice regionale ale PR BI și implicit la obiectivele RIS3 BI?</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) -</p> <p>Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.</p> <p>Analiză de proces</p> <p>Analiză cantitativă și calitativă</p> <p>Analiză de piață</p>	<p>Date administrative și din implementare MySmis</p> <p>Date primare INS</p> <p>Date secundare Beneficiari de proiecte</p>	Evaluare de implementare	Evaluare externă	Trim. IV 2026



					6. Obiectivele stabilite în PR BI 2021-2027 sunt în continuare coerente cu cele stabilite în alte programe finanțate din resurse ale UE și valabile în domenii similare de activitate?	9. Sunt selectați cei mai adecvați indicatori de rezultat și de realizare ai obiectivelor PR BI în concordanță cu indicatorii RIS3 BI? Contribuie acești indicatori într-un mod adecvat la măsurarea efectelor intervențiilor/acțiunilor?					
3	Evaluarea acțiunilor de comunicare și a implementării Planului de Comunicare al PR BI	AT orizontal / NA	NA	<p>Eficiență</p> <p>Vizibilitate</p> <p>Eficacitate</p> <p>Relevanță</p> <p>Valoare adăugată</p>	<p>1. În ce măsură acțiunile de comunicare derulate pentru promovarea PR BI 2021-2027 au contribuit la atingerea obiective de comunicare:</p> <ul style="list-style-type: none"> de a crește și a consolida gradul de notorietate al PR BI de a crește nivelul de conștientizare cu privire la rolul și contribuția Uniunii Europene la cofinanțarea proiectelor de a crește gradul de informare al potențialilor beneficiari cu privire la prioritățile de finanțare ale PR BI <p>2. Ce mecanisme au facilitat rezultatele obținute până în prezent? Există cazuri de bună practică?</p> <p>3. În ce măsură lucrurile pot fi realizate mai bine pentru a asigura o mai bună comunicare a PR BI în general, și în special o implementare eficientă a Planului de Comunicare a PR BI?</p> <p>4. Sunt relevante și sunt realizate la momentul optim materialele și activitățile de informare și publicitate utilizate în raport cu nevoile grupurilor țintă?</p> <p>5. Care sunt barierele au fost identificate în implementare și cum au fost ele gestionate?</p> <p>6. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea Planului de Comunicare a PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă?</p> <p>7. Care este valoarea adăugată a intervențiilor finanțate din PR BI 2021-2027, din perspectiva beneficiilor aduse de intervențiile finanțate în raport cu alte abordări utilizate la nivel național și a mecanismelor de implementare?</p>	<p>1. Cât de eficient este sistemul de implementare al planului de comunicare?</p> <ul style="list-style-type: none"> În ce măsură activitățile de comunicare ale programului contribuie la o mai bună vizibilitate a politicii UE și a PR BI pentru populația interesată? Contribuie acțiunile de informare și comunicare la creșterea numărului de aplicații de finanțare și la calitatea proiectelor? În ce măsură activitatea de help-desk a contribuit la creșterea numărului de proiecte depuse, finanțate și implicat la creșterea absorbției fondurilor? <p>Care sunt canalele de informare cele mai accesibile și preferate de diversele grupuri țintă? Cum poate fi optimizat procesul de comunicare? Cum pot fi diversificate metodele și mesajele de comunicare în vederea creșterii absorbției fondurilor alocate?</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviuri, focus grupuri, sondaje și benchmarking, SWOT.</p> <p>Analiză de proces</p> <p>Analiză cantitativă și calitativă</p> <p>Analiză de piață</p>	<p>Date administrative și din implementare MySmis</p> <p>Date primare INS data.gov.ro</p> <p>Beneficiari de proiecte Cetățeni</p>	Evaluare de implementare	Evaluare externă	Trim. II 2027
4	Evaluarea implementării temelor orizontale	Toate	Toate	Dezvoltare durabilă	1. Care este progresul înregistrat din perspectiva temelor orizontale de la momentul adoptării PR BI?	1. Cum sunt integrate principiile dezvoltării durabile în pregătirea, selecția și implementarea proiectelor? 2. Modalitățile de integrare a principiului DNSH în etapele de pregătire și selecție	Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative,	Date administrative și din implementare	Evaluare de implementare	Evaluare externă	Trim. II 2027



				Inclusivitate și nediscriminare	<p>2. Ce mecanisme au facilitat rezultatele obținute până în prezent? Există cazuri de bună practică?</p> <p>3. În ce măsură lucrurile pot fi realizate mai bine pentru a asigura o mai bună implementare a temelor orizontale a PR BI?</p> <p>4. Care sunt barierele au fost identificate în implementare și cum au fost ele gestionate?</p> <p>5. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă?</p> <p>6. Cum și în ce măsură au fost respectate principiile dezvoltării durabile, egalității de șanse și nediscriminării și cel al egalității de gen pe parcursul implementării? Cum ar putea fi mai bine integrate?</p>	<p>a proiectelor oferă sunt relevante și eficiente?</p> <p>3. Sunt modalitățile de monitorizare pentru principiile orizontale suficiente pentru respectarea lor în toate proiectele?</p> <p>4. Principiile orizontale (egalitate de șanse și nediscriminarea) sunt acoperite în mod adecvat în apelurile de proiecte?</p>	<p>studii de caz, analiza părților interesate.</p> <p>Analiză de proces</p> <p>Analiză cantitativă și calitativă</p> <p>Analiză de piață</p>	<p>MySmis</p> <p>Date primare</p> <p>INS</p> <p>data.gov.ro</p> <p>Beneficiari de proiecte</p>			
5	Evaluare acțiunilor de asistență tehnică	AT	NA	Eficacitatea Eficiența Relevanța Coerența	<p>1. În ce măsură sprijinul acordat prin PR BI a contribuit la consolidarea capacității instituționale a AM și a părților interesate?</p> <p>2. În ce măsură sprijinul acordat prin PR BI a contribuit la consolidarea capacității beneficiarilor?</p> <p>3. În ce măsură mecanismele de simplificare prevăzute de RDC (art. 53) și OUG 23/2023 și aplicate de PR BI au contribuit la reducerea poverii administrative a beneficiarilor și AM-ului?</p> <p>4. În ce măsură implementarea foii de parcurs privind dezvoltarea capacității administrative a condus la reducerea sarcinii administrative a AM PR BI, la creșterea eficacității și eficienței programului, la implementarea cu succes a proiectelor?</p> <p>5. În ce măsură partenerii locali și regionali s-au implicat în diferitele faze ale ciclului de program?</p>	Asistență tehnică <p>1. În ce măsură sprijinul acordat pentru consolidarea capacității administrative este în concordanță cu cel nevoile identificate?</p> <p>2. Sistemul de evaluare, selecție și contractare conduc la eficientizarea procesului și maximizarea rezultatelor? Care sunt exemplele de bună practică și cum pot fi ele implementate în cadrul PR BI?</p> <p>3. Care este capacitatea beneficiarilor de a elabora și implementa proiecte?</p> <p>4. Implementarea PR BI este eficientă și se face la timp? Dacă nu, de ce și cum poate fi îmbunătățită?</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.</p> <p>Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice</p> <p>Studii de caz</p>	<p>Date administrative și din implementare</p> <p>MySmis</p> <p>Date primare</p> <p>Data.gov.ro</p> <p>Beneficiari</p>	Evaluare de implementare	Evaluare externă	Trim. II 2027
6	Evaluare de impact aferentă temei 1: Consolidarea capacităților în materie de CDI, inclusiv prin preluarea tehnologiilor avansate și diversificarea competențelor pentru	Prioritatea 1 O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice	OS.1(i) Dezvoltarea și creșterea capacităților de cercetare și inovare și adoptarea	Eficacitatea	<p>1. În ce măsură au atins intervențiile finanțate din PR BI 2021-2027 obiectivele stabilite, ținând cont de indicatorii de program?</p> <p>2. Care este efectul net al intervenției fondurilor PR BI și care sunt factorii care au determinat acest efect?</p>	Evaluarea impactului strategiei de specializare inteligentă RIS3 la nivelul regiunii BI <p>1. Care este contribuția acțiunilor PR BI pe fiecare domeniu cu potențial de specializare inteligentă aferent RIS3 BI? S-au evidențiat alte domenii cu potențial?</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.</p> <p>Teoria schimbării</p>	<p>Date administrative și din implementare</p> <p>MySmis</p> <p>Date primare</p> <p>INS</p>	Evaluare de impact	Evaluare externă	Trim I. 2029

	specializare inteligentă și tranziție industrială în IMM și consolidarea capacităților actorilor implicați în guvernarea RIS3		tehnologiilor avansate OS 1(iv) Dezvoltarea competențelor pentru specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoria t	<p>Eficiența</p> <p>Sustenabilitate</p> <p>Relevanța</p> <p>Coerența</p> <p>Valoarea adăugată pentru UE</p>	<p>3. În ce măsură există alte efecte, intenționate/ neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor?</p> <p>4. În ce măsură efectele depășesc limitele intervenției sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>5. În ce măsură sunt justificate costurile implicate din perspectiva rezultatelor obținute, și care sunt factorii care au influențat eficiența cu care s-au atins rezultatele? În ce măsură costurile asociate cu intervenția sunt proporționale cu beneficiile generate de aceasta?</p> <p>6. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă? Cât de relevante au fost intervențiile/acțiunile finanțate în cadrul programului pentru nevoile actuale ale diferitelor părți interesate (instituții și grupuri țintă)?</p> <p>7. În ce măsură mai este relevantă intervenția? Cât de bine corespund obiectivele inițiale ale intervenției cu nevoile actuale identificate la nivelul regiunii?</p> <p>8. În ce fel s-a realizat adaptarea intervenției la progresele tehnologice sau științifice ulterioare înregistrate la nivelul domeniului de interes?</p> <p>9. În ce măsură a contribuit programul de reducerea disparităților intraregionale?</p> <p>10. Care este valoarea adăugată a intervențiilor finanțate din PR BI 2021-2027, din perspectiva beneficiilor aduse de intervențiile finanțate în raport cu alte abordări utilizate la nivel național și a mecanismelor de implementare?</p>	<p>2. Intervențiile din PR BI rămân relevante și pentru domeniile actuale de specializare inteligentă la nivel regional?</p> <p>3.S-au realizat complementarități și/sau sinergii între intervențiile /acțiunile din cadrul P1 și P2 ale PR BI cu intervențiile din cadrul PoCIDIF / PNRR, alte surse relevante. Dacă da, care au fost acestea?</p> <p>4. Care este valoarea adăugată adusă de PR BI în specializarea inteligentă la nivelul regiunii?</p> <p>5. Care este nivelul de sustenabilitate al structurilor partenariale dezvoltate de AM PR BI în vederea sprijinirii procesului de specializare inteligentă la nivel regional?</p> <p>6. În ce măsură acțiunile finanțate din RSO1.1. au fost coerente în atingerea obiectivelor RIS3 BI?</p> <p>Dezvoltarea ecosistemului de CDI și a competențelor necesare</p> <p>1. Ecosistemul de inovare din Regiunea BI a înregistrat o dezvoltare ca urmare a intervențiilor sprijinite?</p> <p>2. Cum a fost influențată capacitatea de CDI din regiunea BI de intervențiile finanțate de PR BI, OS 1.1?</p> <p>3. Au contribuit intervențiile finanțate la creșterea nivelului economic, având în vedere nevoile reale ale regiunii?</p> <p>4. În ce măsură au contribuit intervențiile PR BI la creșterea potențialului inovativ al IMM-urilor din regiune?</p> <p>5. Care dintre acțiunile de CDI finanțate în cadrul OS 1.1 sunt cele mai eficiente din perspectiva rezultatelor obținute?</p> <p>6. Care este impactul operațiunii de importanță strategică (ie. MSP) din perspectiva contribuției la obiectivele programului, a rezultatelor obținute, a efectului net, dar și a efectului propagat la nivelul grupului țintă vizat?</p>	<p>Evaluare contrafactuală de impact</p> <p>Evaluare contrafactuală de impact</p> <p>Analiza cost beneficiu</p> <p>Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice</p> <p>Modelare statistică</p>	<p>ANAF</p> <p>ONRC</p> <p>MCID</p> <p>Data.gov.ro</p> <p>Beneficiari</p>			
7	Evaluare de impact aferentă temei 2: Consolidarea capacității de reziliență și a competitivității IMM,	Prioritatea 1 O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și	OS 1(iii) Intensificarea creșterii durabile și a competitivității	Eficacitatea	<p>1. În ce măsură au atins intervențiile finanțate din PR BI 2021-2027 obiectivele stabilite, ținând cont de indicatorii de program? În ce măsură a</p> <p>Competitivitatea IMMurilor</p> <p>1. Au contribuit intervențiile din PR BI la dezvoltarea sistemului antreprenorial al Regiunii BI?</p>	<p>Evaluare contrafactuală de impact</p>	<p>Date administrative și din implementare MySmis</p>	Evaluare de impact	Evaluare externă	Trim I. 2029	



	inclusiv prin acces la structuri moderne de sprijinire a afacerilor	întreprinderi dinamice	i IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive	Eficiența	<p>contribuit programul de reducerea disparităților intraregionale?</p> <p>2. Care este efectul net al intervenției fondurilor PR BI și care sunt factorii care au determinat acest efect?</p> <p>3. În ce măsură există alte efecte, intenționate/ neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor?</p> <p>4. În ce măsură efectele depășesc limitele intervenției sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>5. În ce măsură sunt justificate costurile implicate din perspectiva rezultatelor obținute, și care sunt factorii care au influențat eficiența cu care s-au atins rezultatele?</p> <p>6. În ce măsură costurile asociate cu intervenția sunt proporționale cu beneficiile generate de aceasta?</p> <p>7. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă?</p>	<p>2. În ce măsură au contribuit intervențiile PR BI la dezvoltarea competitivității IMM-urilor din regiune? Dar la creșterea potențialului inovativ al IMM-urilor din regiune?</p> <p>3. Ce instrumente sunt cele mai eficiente pentru a sprijini competitivitatea IMMurilor în raport cu tipologia fiecărei categorii de beneficiari/ grup țintă?</p> <p>4. În ce măsură intervențiile finanțate au contribuit la internaționalizarea IMMurilor? Care sunt domeniile care au performat?</p>	<p>Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice</p> <p>Modelare statistică</p> <p>Studii de caz</p>	<p>Date primare INS ANAF ONRC MCID Data.gov.ro Beneficiari</p>			
8	Evaluare de impact aferentă temei 3: Transformarea digitală a IMMurilor	Prioritatea 1 O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice	OS. 1(ii) Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor,	Eficacitatea	<p>1. În ce măsură au atins intervențiile finanțate din PR BI 2021-2027 obiectivele stabilite, ținând cont de indicatorii de program? În ce măsură a contribuit programul de reducerea disparităților intraregionale?</p>	Transformarea digitală a IMMurilor 1. În ce măsură intervențiile finanțate prin intermediul obiectivului specific RSO1.2. sprijină gradul de digitalizare a IMMurilor la nivelul Regiunii BI?	Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.	Date administrative și din implementare MySmis Date primare	Evaluare de impact	Evaluare externă	Trim I. 2029



			al organizațiilor de cercetare și al autorităților publice	<p>Eficiența</p> <p>2. Care este efectul net al intervenției fondurilor PR BI și care sunt factorii care au determinat acest efect?</p> <p>3. În ce măsură există alte efecte, intenționate/ neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor?</p> <p>4. În ce măsură efectele depășesc limitele intervenției sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>5. În ce măsură sunt justificate costurile implicate din perspectiva rezultatelor obținute, și care sunt factorii care au influențat eficiența cu care s-au atins rezultatele?</p> <p>6. În ce măsură costurile asociate cu intervenția sunt proporționale cu beneficiile generate de aceasta?</p> <p>7. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă?</p> <p>8. În ce măsură mai este relevantă intervenția? Cât de bine corespund obiectivele inițiale ale intervenției cu nevoile actuale identificate la nivelul regiunii?</p> <p>9. În ce fel s-a realizat adaptarea intervenției la progresele tehnologice sau științifice ulterioare înregistrate la nivelul domeniului de interes?</p> <p>10. Care este valoarea adăugată a intervențiilor finanțate din PR BI 2021-2027, din perspectiva beneficiilor aduse de intervențiile finanțate în raport cu alte abordări utilizate la nivel național și a mecanismelor de implementare?</p>	2. În ce măsură costurile pentru digitalizarea IMMurilor sunt proporționale cu beneficiile generate? 3. S-au realizat complementarități și/sau sinergii cu intervențiile din cadrul PNRR, sau alte surse relevante. Dacă da, care au fost acestea?	<p>Evaluare contrafactuală de impact</p> <p>Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice</p>	<p>INS</p> <p>ANAF</p> <p>ONRC</p> <p>MCID</p> <p>Autoritatea pentru Digitalizare României</p> <p>Data.gov.ro</p> <p>Beneficiari</p>			
9	Evaluare de impact aferentă temei 4: Creșterea nivelului de digitalizare a administrației publice și adoptarea conceptului de oraș inteligent	Prioritatea 2 O regiune digitalizată	OS. 1(ii) Valorificarea avantajelor digitalizării, în beneficiul cetățenilor, al companiilor, al organizațiilor de cercetare și	<p>Eficacitatea</p> <p>1. În ce măsură au atins intervențiile finanțate din PR BI 2021-2027 obiectivele stabilite, ținând cont de indicatorii de program? În ce măsură a contribuit programul de reducerea disparităților intraregionale?</p> <p>2. Care este efectul net al intervenției fondurilor PR BI și care sunt factorii care au determinat acest efect?</p>	<p>Digitalizarea regiunii</p> <p>1. În ce măsură intervențiile finanțate prin intermediul obiectivului specific RSO1.2. sprijină digitalizarea serviciilor publice de la nivelul Regiunii BI?</p> <p>2. Proiectele de tip "smart city" finanțate acoperă nevoile cetățenilor și mediului de afaceri de la nivelul regiunii BI? Care este gradul de utilizare a soluțiilor de către beneficiarii finali?</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.</p> <p>Analiza datelor cantitative și</p>	<p>Date administrative și din implementare</p> <p>MySmis</p> <p>Date primare</p> <p>INS</p> <p>MCID</p> <p>Autoritatea pentru</p>	Evaluare de impact	Evaluare externă	Trim I. 2029



			al autorităților publice	<p>Eficiența</p> <p>3. În ce măsură există alte efecte, intenționate/ neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor?</p> <p>4. În ce măsură efectele depășesc limitele intervenției sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>5. În ce măsură sunt justificate costurile implicate din perspectiva rezultatelor obținute, și care sunt factorii care au influențat eficiența cu care s-au atins rezultatele?</p> <p>6. În ce măsură costurile asociate cu intervenția sunt proporționale cu beneficiile generate de aceasta?</p> <p>7. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă?</p> <p>8. În ce măsură mai este relevantă intervenția? Cât de bine corespund obiectivele inițiale ale intervenției cu nevoile actuale identificate la nivelul regiunii?</p> <p>9. În ce fel s-a realizat adaptarea intervenției la progresele tehnologice sau științifice ulterioare înregistrate la nivelul domeniului de interes?</p> <p>10. Care este valoarea adăugată a intervențiilor finanțate din PR BI 2021-2027, din perspectiva beneficiilor aduse de intervențiile finanțate în raport cu alte abordări utilizate la nivel național și a mecanismelor de implementare?</p>	3.S-au realizat complementarități și/sau sinergii cu intervențiile din cadrul PNRR, sau alte surse relevante. Dacă da, care au fost acestea?	calitative, inclusiv date statistice	Digitalizare României				
				<p>Relevanța</p>		Studii de caz	Data.gov.ro				
				<p>Coerența</p>			Beneficiari				
				<p>Valoarea adăugată pentru UE</p>							
10	Evaluare de impact aferentă temei 5: Creșterea eficienței energetice în sectorul clădirilor la nivel regional, reducerea riscului seismic în rândul clădirilor publice, și creșterea suprafeței și îmbunătățirea substanțială a calității spațiilor și infrastructurilor verzi	Prioritatea 3 O regiune prietenoasă cu mediul	OS 2(i) Promovarea măsurilor de eficiență energetică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră OS 2(iv) Promovarea adaptării la schimbările climatice, a	Eficacitatea	<p>1. În ce măsură au atins intervențiile finanțate din PR BI 2021-2027 obiectivele stabilite, ținând cont de indicatorii de program? În ce măsură a contribuit programul de reducere disparităților intraregionale?</p> <p>2. Care este efectul net al intervenției fondurilor PR BI și care sunt factorii care au determinat acest efect?</p> <p>3. În ce măsură există alte efecte, intenționate/ neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor?</p>	1. În ce măsură intervențiile finanțate au contribuit la reducerea emisiilor de GHG și la reducerea consumului de energie primară în Regiunea BI? 2. În ce măsură sunt observate efecte de îmbunătățire a calității vieții cetățenilor la nivelul Regiunii BI? 3.S-au realizat complementarități și/sau sinergii cu intervențiile din cadrul PNRR, sau alte surse relevante. Dacă da, care au fost acestea?	Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate. Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice	Date administrative și din implementare MySmis Date primare INS - Tempo Agenția pentru Protecția Mediului Ministerul Mediului	Evaluare de impact	Evaluare externă	Trim I. 2029



			prevenirii riscurilor de dezastre și a rezilienței, ținând seama de abordările ecosistemice OS 2(vii) Intensificarea acțiunilor de protecție și conservare a naturii, a biodiversității și a infrastructurii verzi, inclusiv în zonele urbane, precum și reducerea tuturor formelor de poluare	Eficiența	4. În ce măsură efectele depășesc limitele intervenției sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție? 5. În ce măsură sunt justificate costurile implicate din perspectiva rezultatelor obținute, și care sunt factorii care au influențat eficiența cu care s-au atins rezultatele? 6. În ce măsură costurile asociate cu intervenția sunt proporționale cu beneficiile generate de aceasta? 7. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă? 8. În ce măsură mai este relevantă intervenția? Cât de bine corespund obiectivele inițiale ale intervenției cu nevoile actuale identificate la nivelul regiunii? 9. În ce fel s-a realizat adaptarea intervenției la progresele tehnologice sau științifice ulterioare înregistrate la nivelul domeniului de interes? 10. Care este valoarea adăugată a intervențiilor finanțate din PR BI 2021-2027, din perspectiva beneficiilor aduse de intervențiile finanțate în raport cu alte abordări utilizate la nivel național și a mecanismelor de implementare?		Studii de caz GIS	Data.gov.ro Beneficiari			
11	Evaluare de impact aferentă temei 6: Creșterea mobilității și atractivității utilizării transportului public curat și nemotorizat și îmbunătățirea conectivității și accesibilității la TEN-T	Prioritatea 4 O regiune cu mobilitate ridicată Prioritatea 5 O regiune accesibilă	OS 2(viii) Promovarea mobilității urbane multimodale durabile, ca parte a tranziției către o economie cu zero emisii de dioxid de carbon OS 3(ii) Dezvoltarea și creșterea unei mobilități naționale,	Eficacitatea	1. În ce măsură au atins intervențiile finanțate din PR BI 2021-2027 obiectivele stabilite, ținând cont de indicatorii de program? În ce măsură a contribuit programul de reducerea disparităților intraregionale? 2. Care este efectul net al intervenției fondurilor PR BI și care sunt factorii care au determinat acest efect? 3. În ce măsură există alte efecte, intenționate/ neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor? Eficiența 4. În ce măsură efectele depășesc limitele intervenției sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție? 5. În ce măsură sunt justificate costurile implicate din perspectiva rezultatelor	1. În ce măsură intervențiile finanțate au contribuit la creșterea mobilității și îmbunătățirea conectivității și accesibilității în Regiunea BI? 2. În ce măsură sunt observate efecte de îmbunătățire a calității vieții cetățenilor din regiune? 3. S-au realizat complementarități și/sau sinergii cu intervențiile din cadrul PNRR, sau alte surse relevante. Dacă da, care au fost acestea?	Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate. Analiza cost beneficiu Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice	Date administrative și din implementare MySmis Date primare INS - Tempo Agenția pentru Protecția Mediului Ministerul Mediului Poliția Română	Evaluare de impact	Evaluare externă	Trim I. 2029



			regionale și locale durabile, reziliente la schimbările climatice, inteligente și intermodale, inclusiv îmbunătățirea accesului la TEN-T și a mobilității transfrontaliere	<p>Relevanța</p> <p>Coerența</p> <p>Valoarea adăugată pentru UE</p>	<p>obținute, și care sunt factorii care au influențat eficiența cu care s-au atins rezultatele?</p> <p>6. În ce măsură costurile asociate cu intervenția sunt proporționale cu beneficiile generate de aceasta?</p> <p>7. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă?</p> <p>8. În ce măsură mai este relevantă intervenția? Cât de bine corespund obiectivele inițiale ale intervenției cu nevoile actuale identificate la nivelul regiunii?</p> <p>9. În ce fel s-a realizat adaptarea intervenției la progresele tehnologice sau științifice ulterioare înregistrate la nivelul domeniului de interes?</p> <p>10. Care este valoarea adăugată a intervențiilor finanțate din PR BI 2021-2027, din perspectiva beneficiilor aduse de intervențiile finanțate în raport cu alte abordări utilizate la nivel național și a mecanismelor de implementare?</p>		<p>Modelare statistică</p> <p>Studii de caz</p> <p>GIS</p>	<p>Ministerul Transporturilor</p> <p>PMUD</p> <p>Modelul de transport</p> <p>Data.gov.ro</p> <p>Beneficiari</p>			
12	Evaluare de impact aferentă temei 7: Îmbunătățirea accesului la o infrastructură educațională modernă	Prioritatea 6 O regiune cu infrastructură educațională modernă	OS 4(ii) Îmbunătățirea accesului egal la servicii de calitate și incluzive în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online	<p>Eficacitatea</p> <p>Eficiența</p>	<p>1. În ce măsură au atins intervențiile finanțate din PR BI 2021-2027 obiectivele stabilite, ținând cont de indicatorii de program? În ce măsură a contribuit programul de reducerea disparităților intraregionale?</p> <p>2. Care este efectul net al intervenției fondurilor PR BI și care sunt factorii care au determinat acest efect?</p> <p>3. În ce măsură există alte efecte, intenționate/ neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor?</p> <p>4. În ce măsură efectele depășesc limitele intervenției sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>5. În ce măsură sunt justificate costurile implicate din perspectiva rezultatelor obținute, și care sunt factorii care au influențat eficiența cu care s-au atins rezultatele?</p>	<p>1. Ce măsuri s-au dovedit a fi cele mai eficiente pentru a reduce supra-aglomerarea la nivelul Regiunii BI?</p> <p>2. În ce măsură intervențiile au contribuit la reducerea segregării în procesul educațional preuniversitar?</p> <p>3. În ce măsură activitățile FSE au contribuit la îmbunătățirea calității serviciilor educaționale?</p> <p>4. În ce măsură intervențiile în infrastructura educațională universitară sunt corelate cu domeniile de specializare inteligentă?</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviu, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.</p> <p>Evaluare contrafactuală de impact</p> <p>Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice</p> <p>Studii de caz</p> <p>GIS</p>	<p>Date administrative și din implementare MySmis</p> <p>Date primare INS - Tempo</p> <p>Ministerul Educației - SIIR</p> <p>Data.gov.ro</p> <p>Beneficiari</p>	Evaluare de impact	Evaluare externă	Trim I. 2029



				<p>Relevanța</p> <p>Coerența</p> <p>Valoarea adăugată pentru UE</p>	<p>6. În ce măsură costurile asociate cu intervenția sunt proporționale cu beneficiile generate de aceasta?</p> <p>7. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă?</p> <p>8. În ce măsură mai este relevantă intervenția? Cât de bine corespund obiectivele inițiale ale intervenției cu nevoile actuale identificate la nivelul regiunii?</p> <p>9. În ce fel s-a realizat adaptarea intervenției la progresele tehnologice sau științifice ulterioare înregistrate la nivelul domeniului de interes?</p> <p>10. Care este valoarea adăugată a intervențiilor finanțate din PR BI 2021-2027, din perspectiva beneficiilor aduse de intervențiile finanțate în raport cu alte abordări utilizate la nivel național și a mecanismelor de implementare?</p>							
13	<p>Evaluare de impact aferentă temei 8: Dezvoltarea infrastructurii de agrement, protejarea și valorificarea patrimoniului cultural și stimularea dezvoltării infrastructurilor care contribuie la incluziunea socială în comunitate, prin regenerarea spațiilor publice</p>	<p>Prioritatea 7 O regiune atractivă și incluzivă</p>	<p>OS 5.(i) Promovarea dezvoltării integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în zonele urbane OS 5.(ii) Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a</p>	<p>Eficacitatea</p> <p>Eficiența</p>	<p>1. În ce măsură au atins intervențiile finanțate din PR BI 2021-2027 obiectivele stabilite, ținând cont de indicatorii de program? În ce măsură a contribuit programul de reducerea disparităților intraregionale?</p> <p>2. Care este efectul net al intervenției fondurilor PR BI și care sunt factorii care au determinat acest efect, inclusiv din perspectiva calității vieții și incluziunii?</p> <p>3. În ce măsură există alte efecte, intenționate/ neintenționate, pozitive sau negative ale intervențiilor?</p> <p>4. În ce măsură efectele depășesc limitele intervenției sau afectează și alte grupuri, nevizate de intervenție?</p> <p>5. În ce măsură sunt justificate costurile implicate din perspectiva rezultatelor obținute, și care sunt factorii care au influențat eficiența cu care s-au atins rezultatele?</p> <p>6. În ce măsură costurile asociate cu intervenția sunt proporționale cu beneficiile generate de aceasta?</p>	<p>1. În ce măsură a fost implicată comunitatea în care se implementează intervenția, în dezvoltarea și implementarea proiectului (dincolo de consultarea publică inițială) și în ce măsură au fost luate în considerare propunerile formulate în cadrul consultărilor?</p> <p>2. Care este beneficiul la nivelul comunității a implementării abordării urbane integrate și a proiectelor integrate? Care sunt avantajele utilizării acestora la nivelul Regiunii?</p> <p>3. Care este beneficiul la nivelul comunității a implementării valorilor și principiilor de lucru ale Noului Bauhaus European? Care sunt avantajele utilizării acestui concept la nivelul comunității?</p> <p>4. Există cazuri de bună practică în ceea ce privește abordarea urbană integrată și implementarea Noului Bauhaus European?</p> <p>5. Au existat bariere în accesarea finanțării din perspectiva proiectelor</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviu, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.</p> <p>Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice</p> <p>Studii de caz</p> <p>GIS</p>	<p>Date administrative și din implementare MySmis</p> <p>Date primare INS - Tempo</p> <p>Data.gov.ro</p> <p>Beneficiari</p>	<p>Evaluare de impact</p>	<p>Evaluare externă</p>	<p>Trim I. 2029</p>	



			culturii, a patrimoniului natural, a turismului durabil și a securității în alte zone decât cele urbane	<p>Relevanța</p> <p>Coerența</p> <p>Valoarea adăugată pentru UE</p>	<p>7. Care au fost factorii interni și/sau externi care au influențat în mod negativ și/sau pozitiv implementarea PR BI și au contribuit la îndeplinirea obiectivelor de etapă?</p> <p>8. În ce măsură mai este relevantă intervenția? Cât de bine corespund obiectivele inițiale ale intervenției cu nevoile actuale identificate la nivelul regiunii?</p> <p>9. În ce fel s-a realizat adaptarea intervenției la progresele tehnologice sau științifice ulterioare înregistrate la nivelul domeniului de interes?</p> <p>10. Care este valoarea adăugată a intervențiilor finanțate din PR BI 2021-2027, din perspectiva beneficiilor aduse de intervențiile finanțate în raport cu alte abordări utilizate la nivel național și a mecanismelor de implementare?</p>	<p>integrate, și a implementării conceptelor Noului Bauhaus European?</p> <p>6. Sunt intervenții realizate integrate într-un concept urbanistic mai larg de regenerare / dezvoltare urbană ?</p>					
14	Evaluare de impact aferentă temei 9: Implementarea intervențiilor privind dezvoltarea urbană integrată	P2 – P7	Toate OS cu intervenții finanțate pe bază de SIDU	<p>Eficacitatea</p> <p>Eficiența</p> <p>Relevanța</p>	<p>1. În ce măsură au atins intervențiile finanțate din PR BI 2021-2027 obiectivele stabilite, ținând cont de indicatorii de program, din perspectiva abordării urbane integrate?</p> <p>2. Care sunt efectele intervențiilor privind abordarea urbană și care sunt factorii care au determinat aceste efecte?</p> <p>3. În ce măsură intervențiile finanțate au contribuit la creșterea atractivității și a calității vieții în centrele urbane din regiune?</p> <p>4. În ce măsură sunt justificate costurile implicate din perspectiva rezultatelor obținute, și care sunt factorii care au influențat eficiența cu care s-au atins rezultatele?</p> <p>5. În ce măsură costurile asociate cu intervențiile sunt proporționale cu beneficiile generate de acestea?</p> <p>6. Cât de relevante au fost intervențiile/acțiunile finanțate în cadrul programului pentru nevoile diferitelor părți interesate (instituții și grupuri țintă)?</p> <p>7. În ce fel s-a realizat adaptarea intervenției valorile și principiile de lucru Bauhaus?</p>	<p>Dezvoltarea urbană integrată</p> <p>1. Metoda de alocare a resurselor și de selectare a proiectelor este adecvată pentru asigurarea abordării integrate?</p> <p>2. În procesul de selecție dar și în implementare a fost asigurată sinergia intervențiilor?</p> <p>3. Intervențiile de dezvoltare urbană integrată finanțate contribuie la dezvoltarea integrată a zonelor urbane?</p> <p>4. Ce tipuri de intervenții integrate s-au dovedit a fi eficiente, au produs schimbarea dorită și trebuie finanțate în continuare?</p> <p>5. Au existat blocaje și limitări în implementarea abordării urbane integrate? Care au fost acestea, și cum au fost acestea depășite?</p> <p>6. Există bune practici ale abordării urbane integrate care pot fi multiplicat și la nivelul altor proiecte?</p>	<p>Evaluare bazată pe teorie (EBT) - Interviuri, focus grupuri, sondaje și studii cantitative, studii de caz, analiza părților interesate.</p> <p>Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice</p> <p>Studii de caz</p> <p>GIS</p>	<p>Date administrative și din implementare MySmis</p> <p>Date primare INS - Tempo</p> <p>Data.gov.ro</p> <p>Beneficiari</p>	Evaluare de impact	Evaluare externă	Trim I. 2029



				Valoarea adăugată pentru UE	8. Care este valoarea adăugată a intervențiilor finanțate din PR BI 2021-2027, din perspectiva beneficiilor aduse de intervențiile finanțate în raport cu alte abordări utilizate la nivel național și a mecanismelor de implementare?							
15	Evaluarea utilizării Instrumentelor financiare – Tema 10	P1, P3	OS 1(iii) Intensificarea creșterii durabile și a competitivității IMM-urilor și crearea de locuri de muncă în cadrul IMM-urilor, inclusiv prin investiții productive OS 2(i) Promovarea măsurilor de eficiență energetică și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră	Eficacitatea Eficiența Relevanța Valoarea adăugată pentru UE	1. Care este contribuția Instrumentelor Financiare asupra implementării intervențiilor finanțate din PR BI? 2. A fost mai eficientă utilizarea instrumentelor financiare față de granturi utilizate pentru intervenții asemănătoare? 3. Care instrumente financiare s-au dovedit a fi eficiente și care au întâmpinat provocări în implementare? 4. Au contribuit instrumentele financiare la o mai bună gestionare a finanțărilor la nivelul Regiunii BI?		Analiza cost beneficiu Evaluare contrafactuală de impact Analiza datelor cantitative și calitative, inclusiv date statistice Studii de caz	Date administrative și din implementare MySmis Date primare ONRC ANAF Data.gov.ro Beneficiari Administratorul de fond	Evaluare de impact	Evaluare externă	Trim I. 2029	
16	Evaluare ad-hoc					Evaluare ad-hoc (exemplu orientativ) 1. Care sunt măsurile de simplificare recomandate pentru perioada de programare post 2027?					Evaluare externă	



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Regio
BUCUREȘTI-ILFOV 2021-2027



Autoritate de Management pentru Programul Regional București-Ilfov 2021-2027

www.adrbi.ro