



Anexă

Strategia pentru modernizarea infrastructurii educaționale 2018 – 2023

CUPRINS

ABREVIERI SI ACRONIME.....	p. 3
I. ARGUMENT.....	p. 4
....	
II. ANALIZĂ CONTEXTUALĂ	p. 8
II.1 Context național de implementare.....	p. 8
II.2 Analiza multidimensională a infrastructurii educaționale.....	p. 15
III. CADRUL STRATEGIC.....	p. 20
III.1 Misiune și viziune strategică.....	p. 20
III.2 Valori strategice.....	p. 20
III.3 Piloni strategici, obiective strategice și direcții de acțiune.....	p. 22
IV. PRINCIPII STRATEGICE ȘI CRITERII PENTRU PRIORITIZAREA INVESTIȚIILOR.....	p. 39
V. PLANUL DE ACȚIUNI.....	p. 42
VI. CADRUL DE MONITORIZARE A REZULTATELOR STRATEGIEI	p. 46
ANEXA 1 – ACTORII INSTITUȚIONALI IMPLICAȚI ÎN INVESTIȚIILE ÎN INFRASTRUCTURA EDUCAȚIONALĂ.....	p. 58
....	
ANEXĂ 2 – CRITERII DE PRIORITIZARE A INVESTIȚIILOR ÎN INFRASTRUCTURA EDUCAȚIONALĂ.....	p.61
....	
1. Descrierea criteriilor de priorizare și a indicatorilor afereți.....	p.61
2. Exemple de aplicare a criteriilor de priorizare:.....	p.66
2.1 Criterii de priorizare a investițiilor în unități de învățământ ante-preșcolar (CREȘE) (Axa Prioritară 10).....	p.67
2.2 Criterii de priorizare a investițiilor în unități de învățământ preșcolar (GRĂDINIȚE) (Axa Prioritară 10).....	p.69
2.3 Criterii de priorizare a investițiilor în unități de învățământ primar (Axa Prioritară 10).....	p.72
2.4 Criterii de priorizare a investițiilor în unități de învățământ gimnazial (Axa Prioritară 10).....	p.76

2.5 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ profesional și tehnic (Axa Prioritară 10).....	p.81
2.6 Criterii de prioritizare a investițiilor în universitățile publice (Axa Prioritară 10).....	p.86
....	
2.7 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ ante-preșcolar (CREȘE) în reședințe de județ (Prioritate de Investiții 4.4).....	p.89
2.8 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ preșcolar (GRĂDINIȚE) în reședințe de județ (Prioritate de Investiții 4.4).....	p.92
2.9 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ profesional și tehnic (Prioritate de Investiții 4.4).....	p.95
2.10 Criterii de prioritizare a investițiilor în licee (excluzând unități de învățământ profesional și tehnic).....	p.10 0

Abrevieri și acronime

ARACIP	Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar
BM	Banca Mondială
CE	Comisia Europeană
CNDIPT	Centrul Național de Dezvoltare a Învățământului Profesional și Tehnic
ESPON	Gruparea Europeană de Cooperare Teritorială
E&F	Educație și formare
FEADR	Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală
FEDR	Fondul European de Dezvoltare Regională
FRA	Agenția pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene
FESI	Fondurile Europene Structurale și de Investiții
FR	Frecvență redusă
GR	Guvernul României
HEAD	Proiectul Holistic Evidence and Design
ICS	Indicele capacității școlii
IDUL	Indicele Dezvoltării Umane Locale
INS	Institutul Național de Statistică
IPC	Indicele Prețului de Consum
ÎPT	Învățământ Profesional și Tehnic
MADR	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
MDRAP	Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice
MEN	Ministerul Educației Naționale
MFE	Ministerul Fondurilor Europene
NEET	Tineri care nu sunt încadrați în muncă și nici în programe de educație sau formare
OCDE	Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică
ONG	Organizație non-guvernamentală
PGA	Accelerația maximă a terenului măsurată în condiții de cutremur
PIAAC	Programul pentru Evaluarea Internațională a Competențelor Adulților
PIB	Produs intern brut
PISA	Programul pentru Evaluarea Internațională a Elevilor
PNDL	Programul Național de Dezvoltare Locală
PNDR	Programul Național de Dezvoltare Rurală
PNUD	Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare
POR	Programul Operațional Regional
PTȘ	Părăsirea timpurie a școlii
SIIR	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România
SMIE	Strategia pentru modernizarea infrastructurii educaționale 2018-2023
ȘTM	Științe, Tehnologie și Medicină
TIC	Tehnologia Informației și Comunicațiilor
TOWES	Test privind competențele la locul de muncă
UAT	Unitate administrativ-teritorială
UE	Uniunea Europeană
UEFISCDI	Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării
UNTRR	Uniunea Națională a Transportatorilor Rutieri din România

I. ARGUMENT

1. Infrastructura sistemului educațional și de formare profesională reprezintă un factor esențial al procesului educațional, care are efect direct asupra elevilor. În procesul decizional privind investițiile în infrastructura educațională, decidenții se confruntă în contextul planificării și organizării rețelei școlare cu două categorii de provocări: amplasarea infrastructurii și calitatea proiectării mediilor de predare și învățare. Amplasarea infrastructurii educaționale influențează rezultatele elevilor printr-o serie de factori, precum distanța față de școală și timpul de navetă, cu efect asupra segregării școlare, numărului de elevi înscriși și a modului de funcționare în schimburi, dar și asupra relației dintre unitățile de învățământ și actorii de pe piața forței de muncă. De exemplu, deciziile privind amplasarea infrastructurii determină distanța față de școală și timpul de navetă, ambele putând avea efecte negative asupra gradului de implicare, participare și retenție a elevilor.

2. Cercetările au evidențiat că o parte semnificativă a variației rezultatelor elevilor poate fi determinată de diferențe între contextele de învățare, standardele minime de infrastructură asigurând un nivel de bază al calității. O concepție holistică de proiectare a spațiilor de învățare respectă principiile transversale de centrarea pe elev, implicare activă și învățare socială. Conform studiilor din domeniu, factorii naturali de mediu, precum lumina, acustica, temperatura și calitatea aerului, ca și factorii de stimulare și individualizare a învățării explică variațiile în performanțele elevilor.

3. În România, decidenții se confruntă cu o serie de provocări de natură demografică, financiară, socială, organizațională și educațională, în momentul de față nu există o abordare holistică pentru prioritizarea investițiilor în infrastructura din educație. Scăderea și îmbătrânirea populației României și migrația forței de muncă spre alte state europene necesită asigurarea unui echilibru între reformele de politici adresate elevilor din sistemul de învățământ și cele care vizează relevanța acestui sistem pentru piața forței de muncă și pentru economie în general. În același timp, România are un nivel scăzut de investiții în educație, printre cele mai scăzute din Europa. O parte din copii și tineri rămân în afara sistemului de învățământ, majoritatea provenind din medii dezavantajate, care se confruntă adesea cu provocări complexe, precum accesul redus la servicii și segregarea școlară. În acest moment, există atât diferențe între regiuni, cât și în cadrul regiunilor, în special dintre mediul urban și cel rural. Rezultatele școlare ale multor elevi rămân slabe: în ciuda progreselor recente, elevii de 15 ani din România continuă să aibă rezultate semnificativ mai slabe la matematică, citire și științe decât media statelor membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE). Aceste provocări contextuale necesită o abordare holistică privind prioritizarea investițiilor în infrastructura educațională.

4. Cele mai importante provocări din domeniul educației în mai multe țări din întreaga lume, inclusiv în România, sunt legate de calitatea, relevanța și eficiența educației și mai puțin de acces. S-au realizat progrese în asigurarea accesului la educație, iar acum multe țări își concentrează eforturile către îmbunătățirea condițiilor de predare și învățare, ceea ce înseamnă mai multe resurse educaționale de calitate, cadre didactice mai bine pregătite și o infrastructură îmbunătățită. Statele membre au investit în învățământul primar și secundar în medie, cu 40% mai mult în 2012 comparativ cu 2003. În același timp, apar întrebări cu privire la eficacitatea și eficiența investițiilor, costurile acestora fiind mari comparativ cu nivelul cheltuielilor recurente pentru întreținerea infrastructurii sau pentru salariile cadrelor didactice. Aceste costuri inițiale mari sunt însă justificate prin durata de viață a investițiilor. Din aceste motive este extrem de important ca investițiile să fie selectate astfel încât să aibă cel mai mare randament.

5. Măsurile de austeritate adoptate în România ca urmare a crizei financiare globale din 2008-2009 au redus semnificativ cheltuielile publice, inclusiv cheltuielile pentru educație. În România, o mare parte din fondurile pentru educație sunt alocate pentru salariile cadrelor didactice și personalului auxiliar, așa încât resursele rămase pentru investiții în infrastructura educațională sunt limitate.

6. În momentul de față, în contextul unei abordări descentralizate, deciziile privind construcția, reabilitarea, modernizarea și extinderea infrastructurii din educație sunt luate la diferite niveluri ale administrației, ceea ce conduce la inegalități, ineficiență și generează riscuri din perspectiva coordonării, finanțării și reglementării. Ministerul Educației Naționale (MEN) a jucat un rol cheie în finanțarea programelor de investiții în unitățile de educație și formare, însă acest rol a fost transferat consiliilor județene și locale pentru selecția unităților și identificarea nevoilor de dezvoltare a infrastructurii. În procesul decizional sunt implicate și alte ministere, precum Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP), Ministerul Finanțelor Publice (MFP) și Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR).

7. Modelul actual de realizare a investițiilor în infrastructura din educație nu abordează explicit inechitățile din educație și nici calitatea infrastructurii educaționale, amplificând de fapt inegalitățile multiple socio-economice și culturale, reflectate și în condițiile de predare și învățare constatate la nivel județean, al comunităților rurale și urbane sau pe niveluri de învățământ. Din aceste motive, un model decizional transparent, bazat pe date concrete, va permite utilizarea eficace a resurselor limitate pentru infrastructură și va asigura condițiile în care aceste investiții să reducă și nu să amplifice inegalitățile din sistemul de învățământ.

8. Totodată, România trebuie să își concentreze eforturile pentru atingerea obiectivelor stabilite de Uniunea Europeană (UE) în domeniul educației, în concordanță cu nevoile de dezvoltare naționale și regionale specifice. Pentru România au fost stabilite o serie de *condiționalități ex-ante* pentru utilizarea fondurilor europene, precum și un set cuprinzător de criterii obiective pentru evaluarea îndeplinirii acestor condiționalități. Pentru îndeplinirea condiționalităților, au fost elaborate următoarele strategii naționale: *Strategia privind reducerea părăsirii timpurii a școlii; Strategia națională pentru învățământ terțiar 2015-2020; Strategia de învățare pe tot parcursul vieții 2015 – 2020, Strategia educației și formării profesionale din România în perioada 2016-2020*, aprobate de Guvernul României (GR), ale căror ținte specifice sunt prezentate în Tabelul 1.

Tabelul 1. Ținte pentru educație și formarea profesională

Indicatori	Ținta UE	Ținta României	Valoarea 2016
Procentul persoanelor din grupa de vârstă 20-64 ani angajate	75	70	66,3
Procentul persoanelor care părăsesc timpuriu școala	10	11,3	18,5
Procentul persoanelor din grupa de vârstă 30-34 ani care au finalizat învățământul terțiar	40	26,7	25,6
Procentul persoanelor din grupa de vârstă 25-64 ani care au participat la programe de învățare pe tot parcursul vieții	15	10	1,2

Sursa: Comisia Europeană și MEN

9. În același timp, România și-a asumat un angajament privind egalitatea de șanse în educație prin reducerea segregării etnice și a discriminării. *Strategia Guvernului României de incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome pentru perioada 2014-2020* are printre obiectivele sale specifice: reducerea decalajului educațional dintre elevii romi și non-romi, eliminarea discriminării și segregării școlare pe baze etnice, de statut social, dizabilități sau alte criterii. În plus, mai multe dimensiuni ale cadrului legal al UE care reglementează utilizarea Fondurilor Europene Structurale și de Investiții au ca scop prevenirea utilizării acestor fonduri în sprijinirea sau consolidarea unor unități de învățământ izolate, reducerea semnificativă a unităților de învățământ izolate existente (CE 2015). Cu toate acestea, segregarea elevilor romi persistă în România, în ciuda politicilor oficiale care interzic

acest fenomen. Conform ultimului sondaj privind discriminarea în statele UE realizat de Agenția pentru Drepturi Fundamentale a UE (FRA) în 2016, aproximativ 29% din copiii romi frecventează școli sau clase segregate, fiind parțial rezultatul segregării spațiale.

10. Similar abordării utilizate pentru pregătirea cadrelor strategice privind părăsirea timpurie a școlii, învățarea pe tot parcursul vieții și învățământul terțiar, CE a stabilit recomandări clare privind investițiile în infrastructura educațională din România. În *Documentul de Poziție al Serviciilor Comisiei pentru Acordul de Parteneriat 2014-2020*, CE a recomandat GR: să sprijine infrastructura educațională printr-o strategie națională, care să ia în considerare nevoile de formare profesională de la nivel local și să utilizeze cartografierea infrastructurii existente și tendințele demografice ca bază pentru pregătirea acestei strategii.

11. Acordul de Parteneriat 2014-2020 prevede faptul că investițiile în educație trebuie să fie integrate într-un cadru național, luând în considerare tendințele demografice și nevoile pieței forței de muncă. Prioritățile de investiții în infrastructura educațională, așa cum sunt prezentate în Acordul de parteneriat, includ:

- **sprijinirea creșelor, grădinițelor și școlilor din zonele în care ratele de înscriere sau performanțele elevilor sunt mai scăzute**, iar ratele de abandon sau de părăsire timpurie a școlii sunt mai mari decât media națională/ județeană;
- **restructurarea rețelei de învățământ profesional și tehnic (ÎPT) și îmbunătățirea infrastructurii centrelor comunitare de învățare** permanentă pentru creșterea eficienței, îmbunătățirea calității și creșterea participării;
- **asigurarea sau îmbunătățirea condițiilor de bază** (de exemplu, condiții sanitare, alimentare cu apă, încălzire) pentru școlile din mediul rural, pentru școlile izolate și/ sau pentru școlile din zonele dezavantajate;
- **asigurarea dotărilor și echipamentelor specializate de predare pentru elevii dezavantajați**, inclusiv pentru elevii cu cerințe educaționale speciale;
- **investiții în infrastructură pentru modernizarea și internaționalizarea centrelor universitare din zone cu potențial de creștere** prin construirea și modernizarea infrastructurii de cercetare și inovare, a materialelor de învățare, tehnologiilor noi și tehnologia informației și a comunicațiilor (TIC).

12. Necesitatea elaborării pe termen lung a *Strategiei pentru modernizarea infrastructurii educaționale (SMIE)* a fost evidențiată de trei considerente:

- prin criteriile de prioritizare a investițiilor, strategia reprezintă pe termen scurt o condiție necesară accesării fondurilor nerambursabile prin POR și alte programe operaționale ale FSE;
- se asigură infrastructura educațională necesară prevăzută prin *Strategia educației și formării profesionale 2016-2020*, *Strategia națională pentru învățarea pe tot parcursul vieții 2015-2020*, *Strategia privind reducerea părăsirii timpurii a școlii și Strategia națională privind învățământul terțiar*;
- propune o viziune globală pe termen lung 2025-2030, asupra dezvoltării/consolidării infrastructurii educaționale și a formării profesionale inițiale și continue, dincolo de perioada de finalizare a accesării fondurilor.

13. Provocările multiple cu care se confruntă sistemul de învățământ necesită adoptarea unei strategii naționale pentru modernizarea infrastructurii educaționale bazate pe o abordare holistică, ancorată în date concrete și răspunzând la cerințele privind utilizarea fondurilor europene. Strategia pentru modernizarea infrastructurii educaționale permite Guvernului să evalueze opțiunile de investiții într-un cadru general multi-dimensional și să fundamenteze deciziile privind investițiile din diferite surse de finanțare, care includ fondurile europene, dar și bugetul de stat și bugetele locale. Strategia pentru modernizarea infrastructurii educaționale a fost elaborată în baza unei analize multidimensionale a sistemului de educație și formare profesională din România din perspectiva a patru dimensiuni:

- nevoile de ansamblu ale instituțiilor de educație și formare profesională pentru a oferi învățământ de calitate (de la nivel ante-preșcolar la învățământ terțiar);
- tendințe demografice;
- alternative de transport pentru elevi;
- nevoia de competențe solicitate pe piața forței de muncă.

Aceasta analiză multidimensională a fost realizată cu sprijin și asistență tehnică din partea Băncii Mondiale și poate fi consultată pe site-ul www.infraed.ro.

II. ANALIZĂ CONTEXTUALĂ

II.1 Context național de implementare

II.1.1. Reglementări privind infrastructura educațională

15. Reglementările existente privind investițiile în infrastructura educațională din România cuprind cerințe legate de proiectarea clădirilor, normele de igienă, standardele de funcționare și costurile aferente, însă multe dintre aceste reglementări necesită o actualizare în conformitate cu noile cerințe pentru calitatea mediilor de învățare.

16. Printre reglementările relevante în vigoare, *Ordinul nr. 1955 al Ministerului Sănătății din 18 octombrie 1995 pentru aprobarea Normelor de igienă privind unitățile pentru ocrotirea, educarea și instruirea copiilor și tinerilor*¹ prevede, printre alte cerințe, următoarele:

- terenul aferent activităților în aer liber trebuie să asigure un minimum de 20 m² pentru un copil preșcolar și între 10 și 50 m² pentru un elev în învățământul primar și gimnazial;
- dimensionarea, amplasarea și adaptarea instalațiilor sanitare se realizează în raport cu vârsta copiilor și a tinerilor. Grupurile sanitare pentru copii și tineri trebuie să fie separate de cele pentru personalul adult. În unitățile pentru elevi și studenți, grupurile sanitare destinate acestora trebuie să fie separate pe sexe;
- în spațiile de recreație (interioare și exterioare), ateliere școlare, laboratoare, săli de mese, săli de educație fizică trebuie să fie amenajate surse de apă potabilă. Acolo unde nu există posibilitatea de racordare la centrale de alimentare cu apă potabilă, conducerile unităților pentru protecția, educarea și instruirea copiilor și tinerilor trebuie să asigure amenajarea de surse proprii de apă (controlate periodic din punct de vedere al potabilității);
- în lipsa unor sisteme publice de canalizare accesibile, unitățile sunt obligate să prevadă instalații proprii pentru colectarea, tratarea și evacuarea reziduurilor fecalo-menajere și a apelor uzate.
- dotarea cu mobilier se realizează corespunzător vârstei și dezvoltării fizice a copiilor și tinerilor, având în vedere numărul acestora, caracterul activității și destinația încăperilor;
- sistemele de încălzire utilizate nu trebuie să permită degajarea de substanțe toxice în încăperi. În toate instituțiile pentru copii și tineri este interzisă utilizarea pentru încălzire a sobelor metalice, precum și folosirea cărbunilor în creșe, grădinițe etc.;
- toate încăperile pentru copii și tineri trebuie să fie ventilate natural, să asigure un iluminat natural direct și un nivel de zgomot care să nu depășească 35 decibeli.

17. Analiza realizată pentru a fundamenta această strategie a evidențiat că situația reală diferă de cerințele prevăzute mai sus. Spre exemplu, școlile primare vizitate în București și Brașov au clase cu mai mult de 25 de elevi. Datele din Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR) confirmă această constatare. În plus, aproximativ una din patru grădinițe din mediul rural au grupurile sanitare în exteriorul clădirii, iar încălzirea acestora se realizează exclusiv cu sobe. De asemenea, aproximativ una din șase școli din România nu este racordată la o sursă autorizată de alimentare cu apă.

18. Prin *Hotărârea de Guvern nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar* este definit **un set de standarde minime importante care, de asemenea, nu sunt în multe cazuri puse în aplicare.** Această hotărâre

¹ În 2012, MENCS a aprobat Ordinul nr. 4688/2012 privind *Ghidul general – Calitate în școala din România prin standarde și standarde de referință, a cerințelor minime pentru serviciile educaționale, respectiv a standardelor specifice de calitate pentru învățământul preuniversitar.* În ceea ce privește infrastructura, documentul de referință rămâne Ordinul nr. 1955/1995.

include prevederi pentru funcționarea unităților de învățământ preuniversitar, pentru acreditarea și evaluarea periodică a acestora, în ceea ce privește:

- adecvarea numărului sălilor de clasă, al laboratoarelor, al atelierelor școlare, al sălilor de conferințe, printre altele, la planul de școlarizare prognozat;
- adecvarea tipului laboratoarelor, al cabinetelor, al atelierelor școlare și al sălilor de conferințe, printre altele, la nivelul de învățământ, profilul unității de învățământ și disciplinele cuprinse în planul de școlarizare;
- existența unui spațiu propriu destinat bibliotecii școlare/ centrului de informare și documentare sau a unui acord privind utilizarea bibliotecii unei alte unități de învățământ;
- existența tehnologiei informatice și de comunicare;
- existența spațiilor sanitare și dotarea lor în conformitate cu normele de igienă privind unitățile pentru ocrotirea, educarea și instruirea copiilor și tinerilor;
- accesibilitatea spațiilor școlare și a spațiilor auxiliare pentru toți elevii, inclusiv pentru cei cu nevoi speciale.

19. Având în vedere vulnerabilitatea țării la cutremure, reglementările privind riscul seismic sunt relevante. Peste 60% din teritoriul României este considerat zonă seismică² afectând 75% din populația țării. În conformitate cu Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, fiecare localitate ar trebui să aibă o hartă cu zonele de risc de inundații, alunecări de teren și cutremur, care să detalieze gradul de risc și măsurile de prevenție care se impun. Codurile de proiectare seismică au fost actualizate de mai multe ori, cele mai importante actualizări având loc în 1978, 1981, 1990, 2006, 2010 și 2013.

20. Hotărârea de Guvern nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru obiective de investiții finanțate din fonduri publice stabilește costul standard bazându-se pe costul istoric al investițiilor. Costul standard stabilit la nivelul anului 2010 nu ia în considerare variațiile regionale, zonele seismice din România, cerințele privind eficiența energetică, modificările legislative operaționalizate de la data apariției acestei hotărâri de guvern și nu ține cont de ratele de inflație înregistrate începând cu anul 2010. Astfel, modificările cu impact direct asupra costului standard de construire din ultimii 7 ani sunt următoarele:

- costurile standard au fost calculate pe baza listei cantităților pe categorii de lucrări, în prețuri/costuri valabile în ianuarie 2010. Indicele prețurilor de consum (IPC) a crescut cu 15,45% între ianuarie 2010 și august 2015, pentru produsele nealimentare cu 23,68% iar pentru servicii cu 22,68% ;
- codul de proiectare seismic actual P100-1/2013 necesită o creștere a intervalului de recurență de la 100 în 2006 la 225 în 2013 și în prezent la 475 de ani, prin creșterea coeficientului de accelerație de vârf (care în unele cazuri a fost dublat). România are zone diferite de Accelerație maximă a terenului măsurată în condiții de cutremur (PGA), valoarea acestuia variind de la 0 la 0,4g;
- în această perioadă au fost introduse Regulamentul P118- 2/2013 privind prevenirea incendiilor, Regulamentul P118-3/2015 privind semnalizarea și Regulamentul I7-2011 privind proiectarea instalațiilor electrice ale clădirilor;
- metodologia pentru calculul performanței energetice a clădirilor MC 001/4-2009 a fost introdusă, de asemenea, după stabilirea costurilor standard.

Aceste modificări menționate mai sus vizează costul mai multor materiale, mai multă tehnologie și conduc la costuri mai mari pe metru pătrat.

² Zona cu cea mai intensă activitate seismică din România este în județul Vrancea.

21. În ceea ce privește mecanismele de finanțare pentru învățământul preuniversitar, Legea nr. 1/2011 – Legea Educației Naționale prevede următoarele principii pentru finanțarea învățământului preuniversitar:

- Ministerul Educației Naționale stabilește anual costul standard per preșcolar/elev, cost care stă la baza finanțării de bază. Finanțarea învățământului preuniversitar se face după principiul „resursa financiară urmează elevul”, în baza căruia alocația bugetară aferentă unui preșcolar/elev se transferă la unitatea de învățământ la care acesta învață.
- MEN exercită, în domeniul învățământului preuniversitar, atribuția de a elabora norme specifice pentru construcțiile școlare și pentru dotarea acestora.
- Finanțarea unităților de învățământ preuniversitar cuprinde: finanțarea de bază, finanțarea complementară și finanțarea suplimentară.
 - statul asigură finanțarea de bază pentru toți preșcolarii și pentru toți elevii din învățământul general obligatoriu de stat, particular sau confesional acreditat. Statul asigură, de asemenea, finanțarea de bază pentru învățământul profesional și liceal de stat, particular sau confesional acreditat și pentru învățământul postliceal de stat. Finanțarea de bază se face în limitele costului standard per elev/preșcolar, conform metodologiei elaborate de MEN. Finanțarea de bază se asigură din bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată prin bugetele locale, pentru cheltuieli cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, precum și contribuțiile aferente acestora; cheltuieli cu pregătirea profesională; cheltuieli cu evaluarea periodică a elevilor; cheltuieli cu bunuri și servicii; cheltuieli cu întreținerea curentă. Finanțarea de bază aprobată anual prin legea bugetului de stat se repartizează pe comune, orașe și municipii de către direcțiile generale ale finanțelor publice județene cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratelor școlare județene.
 - finanțarea complementară asigură cheltuieli de capital, cheltuieli sociale și alte cheltuieli asociate procesului de învățământ preuniversitar de stat. Finanțarea complementară se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale și din sume defalcate din taxa pe valoare adăugată, pentru cheltuieli cu investiții, reparații capitale, consolidări; cheltuieli pentru transportul elevilor; cheltuieli pentru naveta cadrelor didactice; printre alte categorii de cheltuieli. Finanțarea complementară aprobată anual prin legea bugetului de stat se repartizează pe comune, orașe și municipii de către direcțiile generale ale finanțelor publice județene cu asistența tehnică a inspectoratelor școlare județene.
 - finanțarea suplimentară se acordă ca sumă globală fixă din bugetul MEN pentru premierea unităților de învățământ preuniversitar de stat cu rezultate deosebite în domeniul incluziunii sau în domeniul performanțelor școlare. Consiliile locale și consiliile județene contribuie la finanțarea suplimentară acordând granturi unităților de învățământ în baza unei metodologii proprii. Finanțarea suplimentară se realizează pe bază de contract încheiat între unitatea școlară și finanțator.
- MEN asigură fonduri de la bugetul de stat pentru unitățile de învățământ preuniversitar pentru finanțarea:
 - programelor naționale aprobate prin hotărâri ale Guvernului;
 - contribuției naționale pentru proiecte/programe finanțate de GR și de alte instituții/organizații financiare internaționale;
 - unor programe anuale sau multianuale de investiții, de modernizare și de dezvoltare a bazei materiale a unităților de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv consolidări și reabilitări de școli și dotări.

22. Hotărârea de Guvern nr. 136/2016 privind aprobarea normelor metodologice pentru determinarea costului standard per elev/preșcolar și stabilirea finanțării de bază de la bugetul de stat pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat.

- Finanțarea cheltuielilor cu salariile, sporurile, indemnizațiile și alte drepturi salariale în bani, stabilite prin lege, precum și a contribuțiilor aferente acestora se face pe baza costului standard per elev/preșcolar. Costul standard per elev/preșcolar pentru aceste cheltuieli se determină pentru fiecare nivel de învățământ, filieră, profil, specializare/domeniu, în funcție de numărul de elevi/preșcolari, limba de predare și mediul urban/rural. În anul 2017, valoarea costului standard pentru coeficientul 1 este de 3740 lei/an.
- Finanțarea cheltuielilor cu pregătirea profesională, a cheltuielilor cu evaluarea periodică a elevilor, precum și a cheltuielilor cu bunuri și servicii se face pe baza costului standard per elev/preșcolar. Costul standard per elev/preșcolar pentru aceste cheltuieli se determină pentru fiecare nivel de învățământ, filieră, profil, specializare/domeniu, în funcție de mărimea și tipul unităților de învățământ, mediul urban/rural și coeficienții de temperatură pe zone geografice. În anul 2017, valoarea costului standard pentru coeficientul 1 este de 330 lei/an.
- Unităților de învățământ care au în componență și clase cu elevi care studiază în limba maternă a minorităților li se alocă sume suplimentare.
- Unitățile de învățământ cu personalitate juridică transmit, până la data de 20 noiembrie a fiecărui an calendaristic, unităților administrativ-teritoriale și inspectoratelor școlare numărul de elevi/preșcolari pe nivel de învățământ, filieră, profil, specializare/domeniu, pentru întreaga unitate de învățământ. Directorii unităților de învățământ cu personalitate juridică răspund, conform legii, de corectitudinea datelor transmise.
- Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale transmit administrației județene a finanțelor publice, până la data de 10 decembrie a fiecărui an calendaristic, cifrele de școlarizare atât pentru întreaga unitate administrativ-teritorială, cât și pentru fiecare unitate de învățământ cu personalitate juridică, în vederea repartizării sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată.
- Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoare adăugată, aprobate prin legea anuală a bugetului de stat, pe comune, orașe și municipii se face prin decizie a directorului direcției generale județene a finanțelor publice, cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar.
- Stabilirea nivelului sumelor aferente unei unități administrativ-teritoriale se face prin înmulțirea dintre numărul de elevi/preșcolari și costurile standard specifice.
- Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale stabilesc sumele destinate finanțării de bază pe unități de învățământ cu personalitate juridică, pe baza numărului de elevi/preșcolari și a costurilor standard specifice.

II.1.2 Surse de finanțare pentru investiții în infrastructura educațională

23. Investițiile în infrastructura din educație sunt costisitoare oriunde în lume, dar provocările de natură financiară sunt mai mari în România deoarece nivelul cheltuielilor pentru educație este printre cele mai mici din Europa. Cheltuielile publice pentru educație, de 3,1% din Produsul Intern Brut (PIB), sunt cele mai scăzute din UE, comparativ cu media UE de 5,3%. În 2014, cheltuielile pentru educație au reprezentat 27% din cheltuielile bugetelor locale din România, din care 75% a fost direcționat către plata salariilor personalului didactic și auxiliar, iar 16% pentru cheltuieli curente.

24. În prezent, pentru finanțarea investițiilor în infrastructură, România utilizează fonduri de la bugetul de stat și de la bugetele locale, precum și fonduri europene. Regulamentul Uniunii Europene nr. 1303/2013 de stabilire a unor dispoziții comune privind Fondul European de Dezvoltare Regională (FEDR), Fondul Social European (FSE), Fondul de Coeziune, Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală (FEADR) și Fondul European pentru Pescuit și Afaceri Maritime, prevede că Fondurile Europene Structurale și de Investiții pentru perioada de programare 2014-2020 sunt disponibile pentru investiții în baza unei abordări integrate, care să sprijine dezvoltarea teritorială și să pună accent pe incluziune și pe creșterea economică inteligentă.

25. Conform prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, MEN alocă fonduri de la bugetul de stat pentru infrastructura unităților de învățământ preuniversitar. Fondurile de la bugetul de stat alocate de MEN pot fi utilizate pentru a se finanța: programe naționale aprobate prin hotărâre a Guvernului; contribuții naționale pentru proiecte sau programe cofinanțate de GR și de instituții financiare internaționale; programe anuale și multianuale de investiții, de modernizare și de dezvoltare a bazei materiale a instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv consolidări și reabilitări de școli și dotări, prin hotărâri ale Guvernului, inițiate de către MEN; cheltuieli de natura lucrărilor investiționale privind baza materială a palatelor și cluburilor copiilor și elevilor, a cluburilor sportive școlare, a caselor corpului didactic; instituțiile de învățământ superior de stat, pe bază de contract instituțional pentru finanțarea de obiective de investiții și de contract complementar pentru finanțarea reparațiilor capitale, a dotărilor și a altor cheltuieli de investiții, precum și subvenții pentru cazare și masă. Alte responsabilități relevante ale MEN privind infrastructura educațională se regăsesc prezentate detaliat în Anexa 1.

26. În privința fondurilor europene, România poate beneficia de două mecanisme principale de finanțare a investițiilor în infrastructura educațională. Primul mecanism constă în **alocarea fondurilor din FEDR**, care sunt gestionate de MDRAP. Cel de-al doilea mecanism constă în **alocarea fondurilor din FEADR**, gestionate de MADR prin Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale. În cadrul primului mecanism menționat, fondurile pot fi alocate autorităților locale în conformitate cu cerințele Programului Operațional Regional (POR) pentru perioada 2014-2020. În cadrul celui de-al doilea mecanism, fondurile pot fi alocate asociațiilor locale și organizațiilor non-guvernamentale în conformitate cu Programului Național de Dezvoltare Rurală (PNDR). Prin PNDR, în cadrul Priorității 6 (Dezvoltare locală în zone rurale) se pot finanța următoarele activități: construcția, reabilitarea și modernizarea inclusiv dotarea creșelor și grădinițelor care nu fac parte dintr-o unitate de învățământ, precum și a unităților de învățământ secundar superior din domeniul agricol.

27. În cadrul POR 2014-2020, prin Prioritatea de Investiții 4.4, sunt disponibile 76,5 milioane de euro pentru investiții în infrastructura educațională din reședințele de județ (cu excepția județului Tulcea). Alocarea include 65 de milioane de euro din FEDR și 11,5 milioane de euro contribuția națională. Aceste fonduri sunt destinate investițiilor în creșe, grădinițe, unități de ÎPT și instituții care oferă programe de învățare pe tot parcursul vieții. Alocarea financiară pentru Axa Prioritară 10 din POR este de aproximativ 352 de milioane de euro (297 milioane de euro din FEDR și 55 de milioane de euro contribuția națională), aceste fonduri putând fi utilizate pentru proiecte de construcție, reabilitare, modernizare și dotare a creșelor/grădinițelor/unităților de învățământ primar și secundar inferior/liceelor tehnologice și școlilor profesionale, precum și a universităților.

28. În total, prin Programul Operațional Regional 2014-2020, aproximativ 428,5 milioane de euro (362 milioane euro din FEDR și 66,5 milioane de euro contribuția națională) sunt disponibile pentru investiții în infrastructura educațională. Investițiile care vor fi finanțate în cadrul acestui mecanism de finanțare trebuie să contribuie la reducerea părăsirii timpurii a școlii (PTȘ), creșterea participării la învățarea pe tot parcursul vieții, creșterea participării, calității și eficienței în învățământul terțiar și creșterea calității și eficienței ÎPT.

29. Suplimentar, aproximativ 417 milioane de euro sunt disponibile pentru investiții în infrastructura educațională prin PNDR și prin Programul Național de Dezvoltare Locală (PNDL) pentru perioada 2015–2023. SMIE ar trebui să fundamenteze deciziile privind finanțarea investițiilor din diferite surse, inclusiv fonduri europene, fonduri de la bugetul de stat alocat de MDRAP și de la bugetele locale. Tabelul 2 prezintă fondurile europene și de la bugetul de stat disponibile pentru investiții în infrastructura educațională până în 2023.

Tabelul 2 - Fonduri europene și de la bugetul de stat disponibile pentru investiții în infrastructura educațională

Program		Fonduri europene (milioane €)		Fonduri naționale (milioane €)	Total (milioane €)
		FEDR	FEADR	Bugetul de stat și bugete locale	
POR 2014-2020	PA 10	297	0	55	352
	IP 4.4	65	0	11,5	76,5
Total POR		362	0	66,5	428,5
PNDR (2015–2023)*		0	150	27	177
PNDL (2015–2019)		0	0	240	240
Total		362	150	333,5	845,5

Sursa: MDRAP și MADR.

Notă: *Fondurile nu sunt destinate exclusiv infrastructurii educaționale.

30. Investițiile în infrastructura educațională trebuie corelate cu investițiile în capitalul uman.

Programul Operațional Capital Uman (POCU) pentru implementarea Fondurilor Europene Structurale și de Investiții (FESI) în perioada 2014-2020 menționează prioritățile și obiectivele pentru investiții de aproximativ 5 miliarde de euro (din care 4,3 miliarde din fonduri europene) pentru sprijinirea populației României, inclusiv a tinerilor, în găsirea unui loc de muncă și în îmbunătățirea nivelului de educație și a competențelor, reducându-se nivelul sărăciei și excluziunii sociale. O atenție deosebită este acordată tinerilor, populației rome și populației din mediul rural. De exemplu, Prioritatea 6 „Educație și competențe” alocă 1,2 miliarde de euro pentru programe de tip „A doua șansă” pentru tinerii care nu sunt încadrați în muncă și nu urmează niciun program de educație sau formare (NEET), reducerea părăsirii timpurii a școlii, îmbunătățirea accesului și creșterea calității în învățământul terțiar, sprijinirea programelor de ucenicie, de stagii și de învățare pe tot parcursul vieții, îmbunătățirea competențelor cadrelor didactice, sprijinirea educației antreprenoriale și creșterea relevanței învățământului profesional și tehnic.

II.1.3 Sistemul de învățământ public din România

31. Sistemul de învățământ public din România cuprinde peste 18.000 de unități de învățământ care oferă programe de învățământ de la educația timpurie la învățământul terțiar. În prezent, în aceste unități de învățământ sunt înscriși peste **3,4 milioane de elevi și studenți**. Structura sistemului de învățământ din România, descrisă în continuare, nu este simplă, în special la nivelul învățământului secundar superior:

- Educația timpurie, care cuprinde învățământul antepreșcolar (asigurat în creșe) și învățământul preșcolar (asigurat în grădinițe)
- Învățământul primar, care include clasa pregătitoare și clasele I-IV
- Învățământul secundar, care cuprinde:
 - Învățământul secundar inferior (gimnaziu) – clasele V-VIII
 - Învățământul secundar superior, care cuprinde:

- Învățământul liceal, cu următoarele filiere: teoretică, tehnologică și vocațională,³ cu durata de patru ani (clasele IX-XII) sau cinci ani pentru învățământul seral (clasele IX-XIII);
- Învățământul profesional cu o durată de trei ani
- Învățământul terțiar, care include:
 - Învățământul terțiar nonuniversitar – învățământul postliceal, cu o durată de doi ani;
 - Învățământul universitar (învățământul superior), organizat în trei cicluri: licență, masterat și doctorat.

32. Învățământul profesional și tehnic (ÎPT) este asigurat la nivelul învățământului secundar superior și al învățământului terțiar nonuniversitar; la nivelul învățământului secundar superior, ÎPT este oferit în unități de învățământ denumite școli profesionale, licee tehnologice și colegii.⁴ Sistemul de evaluare a elevilor cuprinde două puncte de referință de care depinde tranziția către nivelurile superioare de învățământ: evaluarea națională a elevilor la finalul clasei a VIII-a și examenul de bacalaureat la finalizarea învățământului secundar superior, examen obligatoriu pentru înscrierea în învățământul superior, însă nu și pentru absolvirea învățământului secundar superior sau pentru înscrierea în învățământul terțiar nonuniversitar.

33. Învățământul obligatoriu din România începe în învățământul primar, la vârsta de 6 ani și durează 11 ani, până la clasa a X-a - corespunde de obicei cu vârsta de 16 ani, similar altor sisteme de învățământ din Europa. Învățământul obligatoriu cuprinde învățământul primar, învățământul secundar inferior și primii doi ani din învățământul secundar superior⁵. Însă, conform Legii educației naționale (Legea nr.1/2011) întregul ciclu de învățământ secundar superior din licee ar trebui să devină obligatoriu până în 2020. Tabelul 3 prezintă numărul unităților de învățământ din România, de la învățământul preșcolar la învățământul terțiar⁶.

Tabelul 3. Numărul unităților publice de învățământ din România

Nivel de învățământ	Total	Urban	Rural
Învățământ preșcolar (grădinițe)	8.163	2.399	5.764
Învățământ primar	2.945	264	2.681
Învățământul secundar inferior	5.401	1.310	4.091
Învățământul secundar superior	1.475	1.195	280
Licee	1.435	1.190	245
Școli profesionale	40	5	35
Învățământul special	184	165	19
Învățământul terțiar	75	75	0
Școli postliceale	20	20	0
Universități de stat	55	55	0
Total	18.243	5.408	12.835

Sursa: SIIR (date prezentate la nivelul anului școlar 2016/2017).

34. În contextul scăderii demografice accentuate, pentru optimizarea rețelei școlare MEN a închis 1.645 de școli cu personalitate juridică și 770 de școli arondate în anul școlar 2011-2012. Acest proces de optimizare a ținut cont de recomandările analizei funcționale pentru învățământul preuniversitar realizată de Banca Mondială în anul 2010, care preciza faptul că 3.315 de școli au avut mai puțin de 15 elevi în anul școlar anterior analizei. *Raportul privind starea învățământului* (MEN 2011) precizează că

³ Filiera „vocațională” în România include liceele de arte, sport, militare, pedagogice și teologice.

⁴ Nu toate liceele tehnologice sau colegiile oferă învățământ profesional

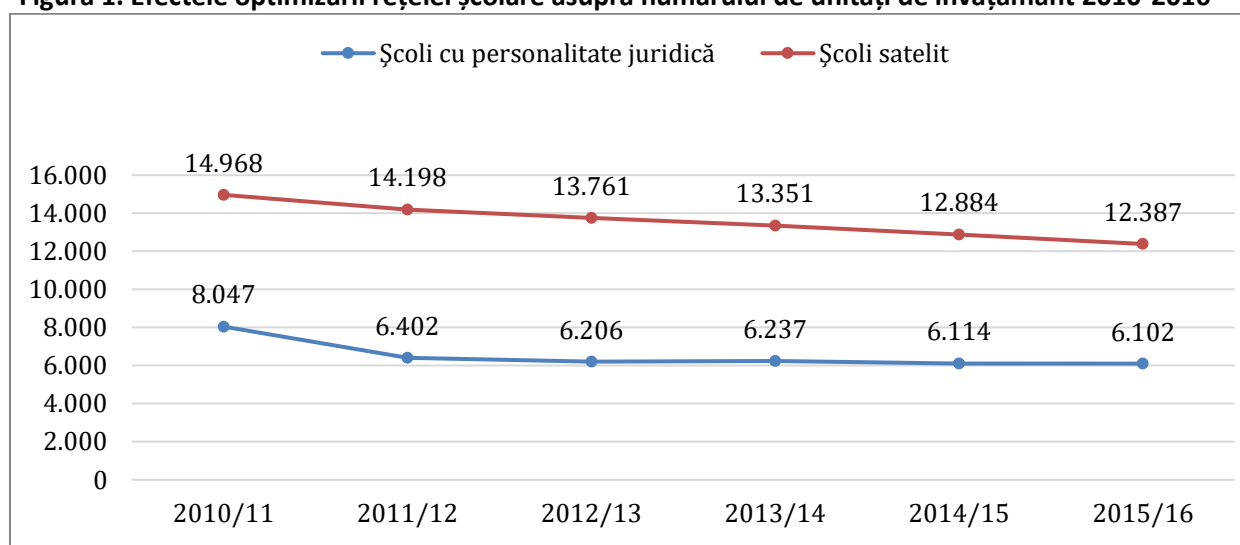
⁵ La școala profesională, curriculumul aferent pregătirii teoretice generale din cei doi ani de învățământ obligatoriu este repartizat pe parcursul celor 3 ani de învățământ profesional, acestuia adăugându-i-se disciplinele tehnice și practica de specialitate corespunzătoare.

⁶ Pentru creșe nu există date centralizate la nivel național.

școlile au fost închise sau comasate în zone în care: tendințele demografice au fost negative; efectivele de elevi din școli au fost foarte scăzute sau se asigura predare simultană. Principalele motive care au condus la comasarea școlilor au fost legate de asigurarea transportului elevilor cu autobuze publice sau dedicate și de utilizarea mai eficientă a personalului didactic și auxiliar.

35. Numărul de unități de învățământ a scăzut liniar în perioada 2010-2016. În această perioadă s-a înregistrat o scădere cu 24% în numărul școlilor cu personalitate juridică și cu 17% în numărul școlilor arondate. Cu toate acestea, nu este clar dacă performanțele școlilor care nu au fost incluse în procesul de optimizare din 2010 s-au îmbunătățit în urma acestui exercițiu. Figura 1 ilustrează numărul unităților de învățământ închise în această perioadă.

Figura 1. Efectele optimizării rețelei școlare asupra numărului de unități de învățământ 2010-2016



Sursa: INS

Notă: Cifrele de mai sus fac referire la unitățile de învățământ de la nivel preșcolar la nivel postliceal, dar nu includ școlile speciale.

II.2 Analiza multidimensională a infrastructurii educaționale

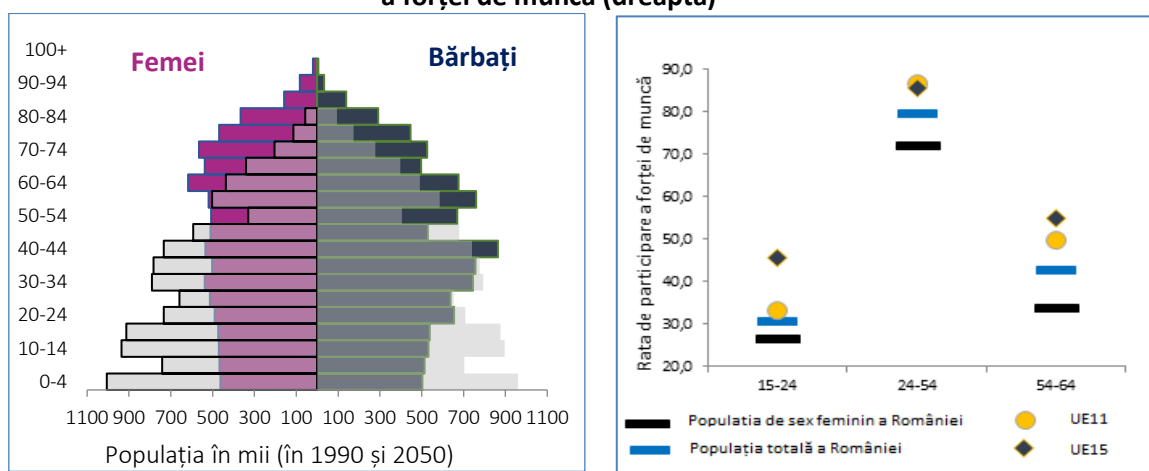
36. La nivel național se observă diferențe semnificative între mediul urban și cel rural. Persoanele care trăiesc în mediul rural se confruntă cu un acces mult mai scăzut la educație, servicii medicale, utilități de bază și servicii publice, din cauza capacității insuficiente și fragmentate a administrației locale. Diferențele dintre mediul urban și cel rural se manifestă de la primele niveluri de învățământ și devin mai proeminente pe măsură ce elevii înaintează în sistem. De exemplu, în perioada 2015–2016, 83,4% dintre copiii cu vârsta între 3-5/6 ani din mediul rural erau înscriși în învățământul preșcolar, comparativ cu 97,8% în mediul urban. Rata brută de cuprindere în învățământul primar era de 78,9% în mediul rural, comparativ cu 96,5% în mediul urban.

37. Diferențele dintre mediul urban și cel rural se observă și în cazul infrastructurii și al utilităților. În 2014, 27% din populația din mediul rural era racordată la sistemul public de alimentare cu apă, comparativ cu 92,7% din mediul urban. Doar 5,3% din populația din mediul rural era racordată la sistemul de canalizare, comparativ cu 82,8% din zonele urbane și doar 34% din gospodăriile din mediul rural aveau grupuri sanitare în interior. Din punct de vedere medical, diferențele dintre mediul rural și cel urban sunt reflectate prin rata mult mai mare a mortalității infantile, speranța de viață și rata de vaccinare a copiilor mai scăzute.

38. În același timp, România se confruntă cu un ritm rapid de scădere și îmbătrânire a populației. Concret, principala provocare este de a compensa această schimbare demografică cu o forță de muncă

mai activă, mai educată și mai sănătoasă și de a integra categoriile de populație care rămân excluse. În perioada 1990-2011, populația României a scăzut de la 23,2 milioane la aproximativ 21,3 milioane de locuitori. Se estimează că peste 2 milioane de persoane active (25% din forța de muncă) au emigrat în căutarea unor locuri de muncă mai bune în Europa și în alte părți ale lumii. Rata de participare a forței de muncă din România este printre cele mai scăzute din Europa (Figura 2). Creșterea ratei de participare a forței de muncă ar putea atenua impactul schimbărilor demografice asupra pieței forței de muncă. În același timp, investițiile în competențe cognitive, comportamentale și tehnice vor deveni tot mai importante pentru a asigura competențele forței de muncă necesare sectorului privat. O analiză a profilului persoanelor afectate de sărăcie care lucrează indică faptul că 92% dintre acestea se află în mediul rural, 95% au cel mult studii secundare (50% având doar studii primare sau gimnaziale) și cele mai multe persoane din această categorie trăiesc în zone slab populate.

Figura 2. Fenomenul de îmbătrânire a populației în România (stânga) și rata scăzută de participare a forței de muncă (dreapta)



Sursa: Eurostat; OECD; calcule Banca Mondială.

39. Ratele de ocupare a forței de muncă continuă să rămână scăzute pentru grupurile marginalizate, în special pentru populația romă, persoanele cu dizabilități, tinerii din categoria NEET și șomerii pe termen lung. Aceste discrepanțe arată necesitatea de a adapta abordările utilizate pentru îmbunătățirea competențelor și pentru creșterea angajabilității populației în general la nevoile grupurilor marginalizate. De exemplu, în mediul rural oportunitățile de angajare și veniturile nu se vor îmbunătăți decât în condițiile unei consolidări a densității structurii întreprinderilor și a asigurării unui acces crescut la servicii și la infrastructură în mediul rural. Aceasta înseamnă o producție agricolă și o industrie alimentară cu valoare adăugată mai mare (de exemplu silvicultură, piscicultură, biomasă etc.), fermieri mai bine calificați (prin colegii tehnice sau programe de formare în domeniul agricol) și consolidarea întreprinderilor agricole.

40. Chiar dacă se știe că sărăcia se concentrează în zone marginalizate, în România nu există o definiție unică a acestor zone. Conform Atlaselor zonelor marginalizate din România, realizate cu sprijinul Băncii Mondiale în 2014, respectiv 2016⁷, 3,2% din populația din mediul urban, 2,6% din gospodăriile din mediul urban și 2,5% din locuințele din mediul urban sunt situate în sectoare de recensământ definite ca fiind zone marginalizate. În mediul rural, 6,2% din populație, 5,3% din gospodării și 5,2% din locuințe sunt situate în zone marginalizate. Aceste atlase extind, dezvoltă și adaugă un nivel mai mare de granularitate la Indicele Dezvoltării Umane Locale (IDUL), elaborat inițial la nivel de unitate administrativă în 2013. În aceste atlase, indicatorii cheie utilizați pentru identificarea zonelor marginalizate sunt: capitalul uman (educație, sănătate și dimensiunea familiei sau numărul de copii), ocuparea (persoanele fără loc de muncă, munca la negru sau munca în agricultura de subsistență) și condițiile de locuit (în special siguranța locuinței, calitatea acesteia și conectarea la

⁷ Atlasul zonelor rurale marginalizate (Sandu et al. 2016) și Atlasul zonelor urbane marginalizate (Anton et al. 2014)

rețele de utilități publice). În aceste documente, zonele marginalizate sunt definite ca sectoare de recensământ accentuat defavorizate, care acumulează un capital uman redus, cu un grad scăzut de ocupare oficială și locuințe necorespunzătoare.

41. O analiză a celor două atlase arată că în aproximativ 40% dintre unitățile administrativ-teritoriale (UAT-uri) din România poate fi observat un anumit nivel de marginalizare. În același timp, în România, majoritatea persoanelor marginalizate trăiesc în mediul rural. Prin urmare, marginalizarea este mai frecventă și mai răspândită în mediul rural, afectând procente mai mari din populația rurală. Dimpotrivă, atunci când marginalizarea apare în mediul urban, aceasta se concentrează în „buzunare” ale UAT-ului. Mai exact, în aproape 75% dintre aceste UAT-uri urbane marginalizate, fenomenul afectează mai puțin de 10% din populația totală a unității.

42. Sistemul de învățământ din România este caracterizat de diferențe semnificative în termeni de acces și calitate. Raportul privind starea învățământului (MEN 2016) arată că există diferențe semnificative privind accesul și rezultatele educaționale între școlile din mediul urban și cele din mediul rural. Rata brută de cuprindere în învățământul primar și gimnazial a fost de 79,4% în mediul rural, comparativ cu 100,2% în mediul urban. În anul școlar 2014-2015, rata de abandon în învățământul gimnazial a fost semnificativ mai mare în cazul copiilor din mediul rural de 2,3%, comparativ cu 1,5% în mediul urban, ducând la o participare mai scăzută la niveluri superioare de învățământ. Această diferență poate fi explicată prin diferiți factori socio-economici și culturali, inclusiv prin resursele financiare alocate pentru educație.

43. Diferențele din infrastructura din educație pot genera decalaje suplimentare privind calitatea educației între școlile din mediul urban și cele din mediul rural. Datele arată că 60% dintre școlile primare sau gimnaziale din mediul rural nu sunt dotate cu biblioteci, comparativ cu 20% din mediul urban. Peste 348.000 de elevi înscriși în școlile din mediul rural sunt afectați de lipsa bibliotecilor, comparativ cu aproximativ 152.000 de elevi din mediul urban. Diferențele dintre mediul rural și cel urban se reflectă și în lipsa laboratoarelor: 72% dintre școlile din mediul rural și 30% dintre școlile din mediul urban nu sunt dotate cu laboratoare. Situația sălilor de sport ilustrează încă o dată aceste diferențe, prin numărul școlilor gimnaziale care dispun de sală de sport din mediul rural (32%) și din mediul urban (71%).

44. În România, fenomenul de repetenție este mai frecvent în mediul rural la toate nivelurile de învățământ. Probabilitatea repetării anului școlar este mai ridicată în cazul elevilor din mediul rural, indiferent de nivelul de învățământ sau de județul de reședință, decât în cazul elevilor din mediul urban. Pentru învățământul primar, rata de repetenție este de 3,3% în mediul rural, comparativ cu 1,7% în mediul urban. Acest decalaj crește în învățământul gimnazial, când rata de repetenție este de 6,1% în mediul rural, comparativ cu 3,8% în mediul urban.

45. Studiile de specialitate relevă diferențe de natură etnică. Ratele de participare ale elevilor romi la toate nivelurile de învățământ sunt semnificativ mai mici decât în cazul elevilor non-romi, iar decalajul se accentuează pe măsură ce elevii avansează în sistem. În 2016, doar 38% dintre copiii romi cu vârste între 4-6 ani erau înscriși în învățământul preșcolar, comparativ cu 84% în cazul populației totale (FRA, 2016). În 2011, doar 10% din populația romă cu vârste între 25-64 de ani a absolvit învățământul secundar superior, comparativ cu 58% în cazul populației non-rome (Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare - PNUD/ Banca Mondială/ CE 2011).

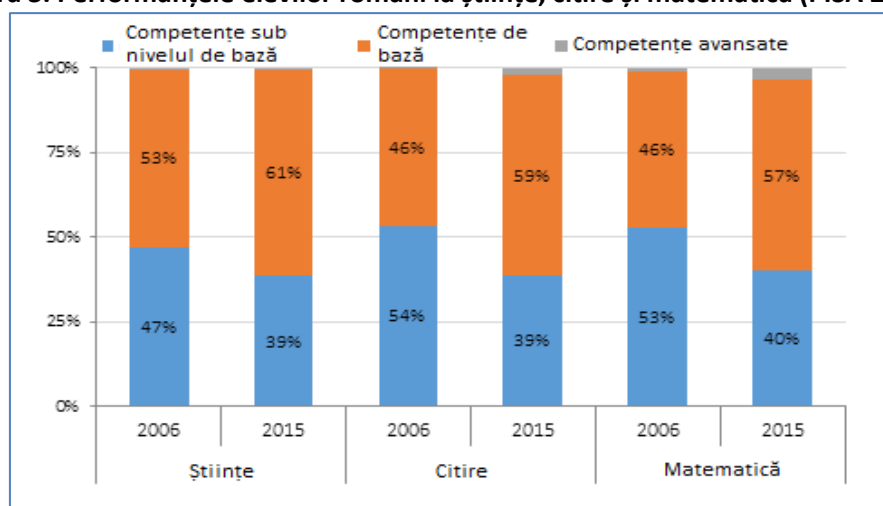
46. Copiii cu dizabilități sunt afectați de infrastructura deficitară din unitățile de învățământ din România. Aproximativ 30% dintre clădirile școlare sunt prevăzute cu rampă de acces și doar 15% au grupuri sanitare pentru persoane cu dizabilități. Aproximativ 24.000 de elevi sunt înscriși în unități de învățământ special, majoritatea în învățământul primar și gimnazial. În România, învățământul special este organizat în unități de învățământ special și în unități de învățământ de masă și dispune de planuri de învățământ, programe școlare, programe de asistență psihopedagogică, manuale și metode

didactice alternative, adaptate tipului și gradului de dizabilitate. Centrele Județene de Resurse și Asistență Educațională, instituții coordonate de Inspectoratele Școlare Județene, sunt responsabile pentru evaluarea, asistența psiho-educatională, orientarea școlară și orientarea profesională a elevilor cu cerințe educaționale speciale.

47. O educație de slabă calitate împiedică dezvoltarea competențelor de bază, fundamentale pentru creșterea economică a României. Analfabetismul funcțional rămâne o problemă majoră la nivel național. Rezultatele Programului pentru Evaluarea Internațională a Elevilor (PISA) din 2015 arată că, în ciuda progreselor semnificative și susținute comparativ cu 2006, elevii în vârstă de 15 ani din România continuă să aibă rezultate semnificativ mai slabe la matematică, citire și științe decât media OCDE. Datele PISA arată, de asemenea, un procent mare de elevi în vârstă de 15 ani care nu dețin competențe de bază la citire și la matematică (39% și respectiv 40%, în 2015).

48. Performanțele elevilor români au înregistrat creșteri semnificative după 2006, dar au scăzut ușor începând cu anul 2012. În general, au fost înregistrate progrese semnificative în rândul elevilor cu performanțe foarte ridicate în toate cele trei domenii (matematică, citire și științe), asociate cu o scădere semnificativă a ponderii elevilor care nu dețin competențe de bază în cele trei domenii (Figura 3). Concomitent, rata de părăsire timpurie a școlii (PTS) în România este de 19,1%, comparativ cu 11%, media UE în anul 2015.

Figura 3. Performanțele elevilor români la științe, citire și matematică (PISA 2015)



Sursa: OCDE.

49. Alternativele de transport pentru elevi sunt insuficiente: puținele opțiuni în mediul rural și navetele lungi în mediul urban limitează accesibilitatea. Școlile din mediul rural sunt mai puțin accesibile și dispun de mai puține opțiuni de transport. În general, mai multe cadre didactice care predau în școli din mediul rural sunt nevoite să facă naveta decât cele care predau în școli din mediul urban. Însă în școlile din mediul urban sunt înscriși mai mulți elevi care, în medie, fac navete mai lungi către și de la școală, atât din punct de vedere al timpului cât și al distanței parcurse. Problema accesibilității la alternative de transport se agravează pe măsură ce elevii avansează de la un nivel de învățământ la altul, în special pentru unitățile de ÎPT. Distanța față de școală și lipsa serviciilor de transport au fost menționate între principalele motive ale abandonului școlar și absenteismului, în special pentru elevii din grupurile dezavantajate sau minorități.

50. Învățământul profesional și tehnic se confruntă cu provocări diverse. Numărul elevilor înscriși în învățământul profesional a crescut constant din 2012, însă ratele de abandon sunt în continuare ridicate, depășind 15% în județe precum Teleorman (cea mai ridicată rată de abandon din țară), Călărași și Giurgiu⁸. În anul școlar 2016-2017, 78.127 de elevi s-au înscris în unitățile de învățământ

⁸ Datele privind abandonul școlar sunt din anul 2014/2015.

profesional și tehnic din România (așa cum sunt definite în acest raport: școli profesionale separat sau în aceeași structură instituțională cu licee tehnologice). Astfel, în timp ce problema accesului la ÎPT este în curs de soluționare, există o nevoie clară de a îmbunătăți relevanța acestui sistem pentru piața forței de muncă.

51. Numărul tinerilor înscriși în învățământul terțiar a scăzut semnificativ începând cu anul 2005.

Scăderea ratei de promovare a examenului de bacalaureat, coroborată cu închiderea unei universități private care avea un număr foarte mare de studenți și cu declinul general al populației de vârstă școlară, au influențat semnificativ cifra de înscriere în învățământul terțiar. Per ansamblu, numărul celor înscriși în învățământul terțiar a scăzut cu 35%, de la 716.464 (în 2005/2006) la 464.592 de persoane (în 2012/2013). Potrivit datelor Institutului Național de Statistică (INS), cifra de înscriere în învățământul terțiar pentru tinerii în vârstă de 18 ani (vârsta de intrare în învățământul terțiar) a înregistrat o scădere cu 50% în perioada cuprinsă între 2005/2006 și 2012/2013. Rata de retenție în primul an de studiu din învățământul terțiar universitar a fost de 82,9% în 2012/2013.

52. România nu dispune de informații cu privire la nevoile de formare de pe piața forței de muncă,

neparticipând la programul OECD pentru evaluarea internațională a competențelor adulților (PIAAC). Oferta de competențe este condiționată parțial de cerințele tradiționale ale industriei românești, axate pe utilizarea intensivă a forței de muncă și pe activități cu valoare adăugată scăzută. În industria prelucrătoare, ponderea forței de muncă înalt calificate este aproximativ la jumătate față de media UE 27. Începând cu anul 2006, creșterea treptată a ponderii forței de muncă înalt calificate evidențiază tranziția către o economie bazată pe cunoaștere și creșterea numărului de locuri de muncă mediu și înalt calificate, în detrimentul locurilor de muncă slab calificate (MENCȘ 2013).

53. Emigrarea forței de muncă înalt calificate a contribuit la accentuarea decalajului de competențe,

acest fenomen fiind agravat și de îmbătrânirea forței de muncă. În ultimii 10-15 ani, peste 2 milioane de persoane au emigrat în căutarea unor locuri de muncă mai bune, iar estimările indică o reducere a populației active cu 30% până în 2050.

III. CADRUL STRATEGIC

III.1 Misiune și viziune strategică

Misiunea strategică: Asigurarea unui acces echitabil la medii de învățare sigure și flexibile, care facilitează inovarea în predare și învățare prin utilizarea unui model decizional transparent, bazat pe date concrete.

54. Deciziile privind investițiile în infrastructura educațională din România nu pot fi luate izolat. Dimpotrivă, aceste decizii vor lua în considerare factori contextuali precum schimbările demografice, alternativele de transport pentru elevi și nevoile pieței forței de muncă. Aceste investiții vor fi prioritizate pe baza unui set de criterii holistice, echitabile, bazate pe date concrete, integrate într-un cadru strategic unitar.

55. Utilizarea datelor concrete pentru fundamentarea deciziilor privind investițiile în infrastructura din educație este esențială pentru România. Misiunea strategică reflectă faptul că procesul decizional stabilit de Guvern este bazat pe date concrete. Analize și studii internaționale arată că infrastructura educațională este un element esențial al procesului educațional, care are efecte directe asupra rezultatelor elevilor, inclusiv participarea, retenția, motivația și performanțele elevilor.

56. Totodată, progresul academic al elevilor este influențat de caracteristicile mediului de învățare, prin prezența unor spații sănătoase, care sprijină individualizarea și care asigură un nivel adecvat de stimulare. Importanța unor medii de învățare adecvate este evidențiată în misiunea strategică privind investițiile în infrastructura educațională din România.

Viziunea strategică: Deciziile privind investițiile în infrastructura educațională contribuie la asigurarea accesului la medii de învățare care sprijină dezvoltarea personală, coeziunea socială și dezvoltarea sustenabilă.

57. Viziunea strategică privind investițiile în infrastructura de învățământ din România se referă la beneficiile educaționale și sociale derivate din realizarea unor investiții bine fundamentate în infrastructura educațională. Aceasta reflectă unele valori importante prezentate în acest document strategic. În întreaga lume, accesul la mediile de învățare este strâns corelat cu performanțele elevilor, iar accesul inegal poate exacerba efectele pe care condițiile socio-economice le au asupra acestor performanțe.

III.2 Valori strategice

58. În procesul de luare a deciziilor privind investițiile în infrastructura educațională vor fi avute în vedere valorile fundamentale prevăzute în strategiile naționale și în legislația actuală, precum și în cerințele specifice diferitelor surse de finanțare, inclusiv fondurile europene. Valorile strategice și definiția acestora sunt prezentate în Tabelul 4.

Tabelul 4. Valori strategice pentru a ghida investițiile în infrastructura educațională

Valoare strategică	Definiție
<i>Medii de învățare de calitate</i>	Asigurarea unor spații fizice sigure, protejate și adecvate vârstei, proiectate să faciliteze predarea și învățarea, aliniată principiilor de învățare

Valoare strategică	Definiție
<i>Echitate</i>	Promovarea corectitudinii și imparțialității în privința investițiilor în infrastructură prin identificarea diferențelor inerente între oportunitățile și avantajele de care beneficiază unele grupuri ale populației și reacția pentru atenuarea acestora
<i>Non-segregare</i>	Prevenirea situațiilor în care investițiile conduc la înființarea unor noi unități de învățământ izolate sau la menținerea izolării unor unități de învățământ existente
<i>Spații de învățare inovatoare</i>	Crearea unor spații de învățare proiectate special pentru a promova noi abordări de predare și învățare, inclusiv cu ajutorul tehnologiilor moderne
<i>Decizii bazate pe date concrete</i>	Luarea deciziilor privind programele sau propunerile de investiții pe baza analizei unor date de calitate
<i>Sustenabilitate</i>	Prioritizarea investițiilor în infrastructură care asigură protecția mediului și întreținerea eficientă raportat la costuri
<i>Nediscriminare</i>	Prevenirea tratamentelor inegale și incorecte în furnizarea serviciilor de educație în unitățile de învățământ
<i>Cadru decizional holistic/ cuprinzător</i>	Luarea deciziilor privind investițiile ținând cont de toate dimensiunile analitice relevante, inclusiv tendințele demografice și nevoile pieței forței de muncă
<i>Sentiment de proprietate</i>	Asigurarea faptului că investițiile vor face elevii să simtă că spațiile de învățare le aparțin
<i>Răspuns la nevoile locale</i>	Prioritizarea propunerilor de investiții care răspund nevoilor comunităților deservite de unitățile de învățământ
<i>Relevanța pentru piața forței de muncă</i>	Susținerea propunerilor de investiții în infrastructura educațională care răspund nevoilor actuale și viitoare ale pieței forței de muncă
<i>Incluziune socială</i>	Asigurarea faptului că investițiile în infrastructura educațională contribuie la participarea în societate a persoanelor din grupuri dezavantajate
<i>Transparență</i>	Susținerea propunerilor de investiții clare, fundamentate, elaborate în conformitate cu reglementările în vigoare, accesibile publicului
<i>Flexibilitate</i>	Prioritizarea investițiilor în medii de învățare care încurajează proiectarea, adaptarea și modificarea spațiilor, echipamentelor și mobilierului astfel încât să răspundă nevoilor diferitelor tipuri de participanți
<i>Coerență strategică</i>	Asigurarea faptului că investițiile în infrastructura educațională se realizează în concordanță cu strategiile naționale din sectorul educație și din alte sectoare relevante
<i>Siguranță</i>	Prioritizarea investițiilor în medii de învățare care asigură protecția fizică a elevilor și a personalului

III.3 Piloni strategici, obiective strategice și direcții de acțiune

59. Cadrul strategic privind investițiile în infrastructura educațională din România este structurat pe 3 piloni strategici care cuprind direcții specifice de acțiune ce contribuie la îndeplinirea obiectivelor strategice.

Guvernul României va sprijini dezvoltarea și implementarea unor acțiuni care se încadrează în pilonii strategici de mai jos:

Pilon strategic	Obiective strategice	Indicator de rezultat
<i>Pilonul 1 - Acces la serviciile educaționale</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Îmbunătățirea accesului la servicii educaționale în zonele insuficient deservite și în unitățile de învățământ supraaglomerate. - Creșterea capacității de școlarizare în învățământul antepreșcolar și preșcolar. - Îmbunătățirea condițiilor de cazare și posibilităților de transport pentru elevi și studenți. 	<p><u>Indicator 1:</u> 100.000 de persoane beneficiare de acces la servicii educaționale îmbunătățite până în 2023</p>
<i>Pilonul 2 - Calitate, condiții de siguranță și funcționare a spațiilor de învățare</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Dezvoltarea și actualizarea cadrului legislativ al infrastructurii școlare pentru asigurarea unui mediu propice pentru spațiile de învățare. - Îmbunătățirea calității condițiilor de siguranță și de funcționare a spațiilor de învățare. 	<p><u>Indicator 2:</u> Reducerea procentului unităților de învățământ/instituțiilor de învățământ superior care funcționează fără avize sau autorizații (indicele privind caracterul adecvat al utilităților)</p> <p><u>Indicatorul 3:</u> Reducerea procentului unităților de învățământ/instituțiilor de învățământ superior vulnerabile la risc seismic mare</p>
<i>Pilonul 3 – Calitatea și relevanța mediilor de învățare</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Asigurarea și dezvoltarea unor medii de învățare de calitate care să sprijine procesul de învățare. - Îmbunătățirea calității și relevanței mediilor de învățare pentru stimularea dezvoltării competențelor solicitate pe piața forței de muncă sau fundamentale pentru succesul în viață și în societate. 	<p><u>Indicator 4:</u> Reducerea procentului de unități de învățământ/instituțiilor de învățământ superior care nu dispun de facilități (biblioteci, laboratoare, săli de sport, ateliere de practică)</p> <p><u>Indicatorul 5:</u> Creșterea calității și relevanței mediilor de învățare pentru 20.000 de persoane până în 2023.</p>

III.3.1 PILONUL I – ACCES LA SERVICIILE EDUCAȚIONALE

Obiectiv strategic 1: Îmbunătățirea accesului la servicii educaționale în zonele insuficient deservite și în unitățile de învățământ supraaglomerate.

60. În general, școlile din România nu sunt supraaglomerate, dar un număr semnificativ de elevi învață în școli cu capacitate necorespunzătoare. Datele evidențiază problema ineficienței spațiilor din unitățile de învățământ din România, care nu sunt corelate cu schimbările demografice. Aproximativ 10% dintre unitățile de învățământ din România sunt supraaglomerate, în timp ce aproape 60% dintre acestea au capacitate excedentară. Doar 30% dintre unitățile de învățământ au capacitate adecvată. În mediul urban 14,5% dintre unitățile de învățământ au o capacitate insuficientă, comparativ cu 8,8% din mediul rural. Pe de altă parte, un mare număr de unități de învățământ din mediul urban (46%) au capacitate excedentară în raport cu numărul elevilor înscriși. Capacitatea excedentară se întâlnește cu precădere în mediul rural, unde 62,6% dintre unitățile de învățământ (aproximativ două din trei) au spațiu excedentar, fiind utilizate sub capacitatea disponibilă. Fenomenul supraaglomerării este mai larg răspândit în unitățile de învățământ secundar: 14% dintre unitățile de învățământ secundar au capacitate insuficientă în raport cu populația școlară, comparativ cu doar 2,4% dintre școlile primare.

61. Analizând capacitatea unităților de învățământ prin prisma numărului de elevi înscriși, datele arată că peste jumătate (56%) dintre elevii din România învață în școli supraaglomerate ori subutilizate. Tabelul 5 prezintă procentul unităților de învățământ pe trei categorii de capacitate, determinate cu ajutorul indicelui capacității școlii (ICS)⁹. Tabelul 6 evidențiază procentul elevilor care învață în școli supraaglomerate, comparativ cu cel al elevilor care învață în școli subutilizate. Infrastructura educațională din România este inadecvată pentru un număr mare de elevi (peste 1,2 milioane). Conform datelor prezentate în Tabelul 6, 22% dintre elevi învață în școli supraaglomerate, școli cu o capacitate insuficientă în raport cu numărul elevilor înscriși. Pe de altă parte, 34% dintre elevi (aproximativ unul din trei elevi) învață în școli care au capacitate excedentară în raport cu numărul elevilor. Harta 1 ilustrează distribuția geografică a școlilor supraaglomerate din România în funcție de numărul elevilor înscriși; cu cât culoarea este mai închisă, cu atât supraaglomerarea este mai răspândită (altfel spus, cu atât numărul elevilor expuși fenomenului de supraaglomerare este mai mare).

Tabelul 5. Indicele capacității școlii: procentul unităților de învățământ pe categorii

Capacitate	Categorie ICS	Procent unități de învățământ				
		Total	Urban	Rural	Învățământ Primar	Învățământ Secundar
Spațiu insuficient (supraaglomerare)	ICS < 0,75	10,4	14,5	8,8	2,4	14,0
Spațiu adecvat	0,75 ≤ ICS ≤ 1,25	31,8	39,5	28,6	20,0	36,8
Spațiu excedentar (subutilizare)	ICS > 1,25	57,8	46,0	62,6	77,6	49,2

Sursa: SIIIR.¹⁰

⁹ ICS reprezintă numărul de locuri dintr-o unitate de învățământ raportat la numărul de elevi înscriși în unitatea respectivă. Valoarea 1 a indicelui indică o capacitate adecvată a unității în raport cu populația școlară pe care o deservește. O valoare mai mare de 1 indică o capacitate excedentară în raport cu numărul elevilor înscriși, cu alte cuvinte, unitatea este *subutilizată*. O valoare mai mică de 1 indică o capacitate insuficientă pentru deservirea elevilor înscriși, cu alte cuvinte, unitatea este *supraaglomerată*.

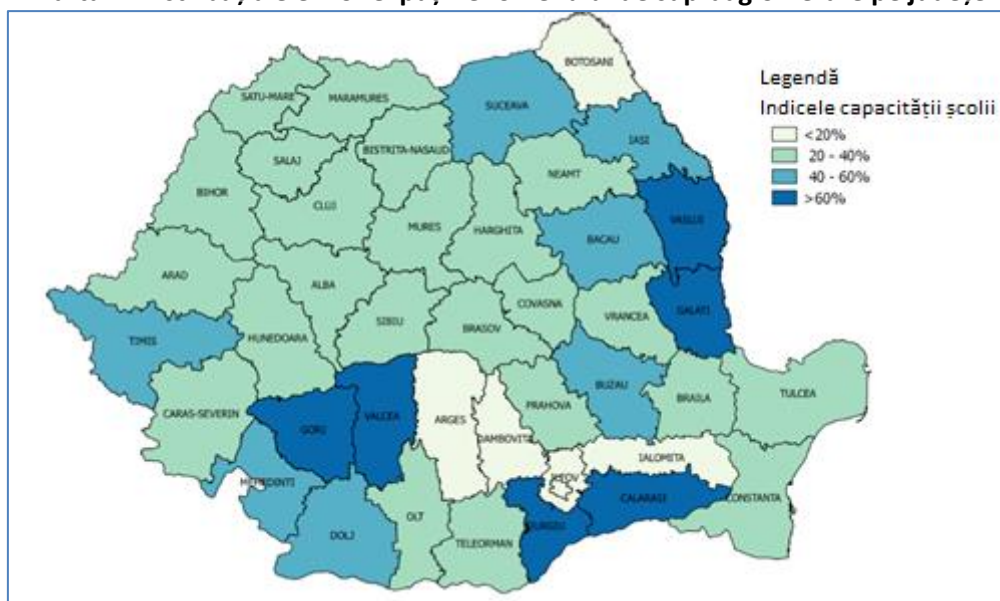
¹⁰ SIIIR (*Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România*) este sistemul informatic de management al educației din România. Datele analizate sunt pentru anul școlar 2014-2015

Tabelul 6. Indicele capacității școlii: procentul elevilor înscriși pe categorii

Capacitate	Categorie ICȘ	Procent elevi înscriși				
		Total	Urban	Rural	Învățământ Primar	Învățământ Secundar
Spațiu insuficient (supraaglomerare)	ICS < 0,75	22,1	23,8	18,5	5,7	22,9
Spațiu adecvat	$0,75 \leq \text{ICS} \leq 1,25$	43,9	47,5	38,5	27,5	44,8
Spațiu excedentar (subutilizare)	ICS > 1,25	34,0	28,7	43,0	66,8	32,3

Sursa: SIIIR.

Harta 1. Distribuția elevilor expuși fenomenului de supraaglomerare pe județe



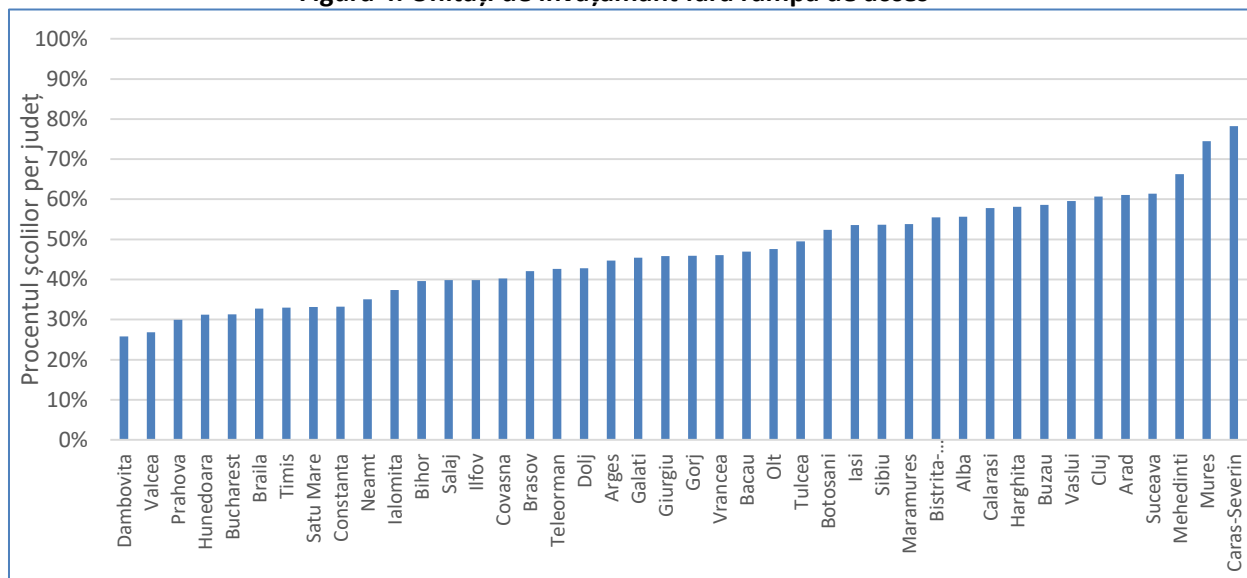
Sursa: Sistemul informatic geo-spațial (GIS), Calcule Banca Mondială

62. Supraaglomerarea, deși nu este o problemă presantă pe ansamblul unităților de învățământ din România, capătă o importanță mai mare atunci când este analizată în coroborare cu alți factori care cresc riscul de PTȘ. În ansamblu, analiza datelor privind performanțele elevilor, inclusiv rezultatele la evaluarea națională la clasa a-8-a și la examenul de bacalaureat și ratele de absolvire, arată existența unor diferențe semnificative între unitățile de învățământ din mediul urban și cele din mediul rural, probabil exacerbate de accesul inegal la o infrastructură educațională de calitate.

63. Accesul elevilor cu dizabilități fizice este limitat: aproximativ jumătate dintre școlile din România nu facilitează accesul persoanelor cu dizabilități fizice. Aproximativ 4.600 dintre școlile primare și secundare din România – sau 47% din cele 9.786 de școli înregistrate în SIIIR – nu au rampă de acces. În Figura 4 este prezentat procentul școlilor cu rampă de acces, la nivel de județ. Astfel, în Vâlcea sunt cele mai numeroase școli dotate cu rampă de acces (76%); cu toate acestea, 40 din cele 168 de școli din acest județ nu au dotări pentru elevii cu dizabilități fizice. Pe de altă parte, 78%, respectiv 74% dintre școlile din județele Caraș-Severin și Mureș nu au dotări corespunzătoare care să faciliteze accesul elevilor cu dizabilități fizice. Accesibilitatea este inadecvată în majoritatea zonelor rurale: 37% din totalul școlilor din mediul rural nu au rampă de acces în comparație cu 10% în mediul urban.

64. Accesibilitatea infrastructurii școlare din România ar trebui să fie extinsă pentru a cuprinde toate dimensiunile infrastructurii fizice (mobilier specific, toalete adecvate nevoilor elevilor cu dizabilități fizice, rampe de acces, etc) necesare accesului elevilor cu nevoi speciale. Investițiile în infrastructura educațională ar trebui să aibă o componentă obligatorie privind adaptarea/construirea cel puțin a elementelor esențiale (rampă de acces) care permit accesul persoanelor cu dizabilități la serviciile de educație.

Figura 4. Unități de învățământ fără rampă de acces



Sursa: SIIIR.

Obiectiv strategic 2: Creșterea capacității de școlarizare în învățământul antepreșcolar și preșcolar

65. Ineficiența utilizării spațiului afectează și grădinițele din România, având în vedere faptul că aproximativ 60% dintre acestea au capacitate excedentară. În România, aproximativ 6.600 de grădinițe deservește aproape 380.000 de copii. O treime dintre acestea sunt amplasate în mediul urban, deservește aproximativ două treimi dintre copiii înscriși. În grădinițele cu spațiu insuficient sunt înscriși aproximativ 8% dintre copii, în timp ce grădinițele cu capacitate excedentară deservește aproximativ 41% dintre copiii înscriși la grădiniță. Capacitatea excedentară este întâlnită cu precădere în mediul rural (66,7%), deservește 57,4% dintre copii. Aproximativ 40% dintre copii sunt înscriși la grădinițe care dispun de spațiu adecvat (Tabelul 7 și Tabelul 8). Pentru analiza efectuată, nu s-au putut colecta date relevante privind unitățile de educație antepreșcolară.

Tabelul 7. Indicele capacității școlii: procentul grădinițelor pe categorii

Capacitate	Categorie ICȘ	Procent grădinițe		
		Total	Urban	Rural
Spațiu insuficient (supraaglomerare)	ICȘ < 0,75	3,7	5,7	2,7
Spațiu adecvat	0,75 ≤ ICȘ ≤ 1,25	37,8	50,9	30,6
Spațiu excedentar (subutilizare)	ICȘ > 1,25	58,5	43,4	66,7

Sursa: SIIIR.

Tabelul 8. Indicele capacității școlii: procentul copiilor înscriși în grădinițe pe categorii

Capacitate	Categorie ICȘ	Procent copii înscriși în grădinițe		
		Total	Urban	Rural
Spațiu insuficient (supraaglomerare)	ICȘ < 0,75	7,9	9,2	5,4
Spațiu adecvat	0,75 ≤ ICȘ ≤ 1,25	51,2	58,6	37,2
Spațiu excedentar (subutilizare)	ICȘ > 1,25	40,9	32,2	57,4

Sursa: SIIIR.

Obiectiv strategic 3: Îmbunătățirea condițiilor de cazare și a posibilităților de transport pentru elevi și studenți

66. Analiza datelor existente arată că serviciile de transport școlar din România sunt insuficiente și inadecvate. În plus, procesul de luare de decizii legat de serviciile de transport este fragmentat între autorități și, prin urmare, ineficient.

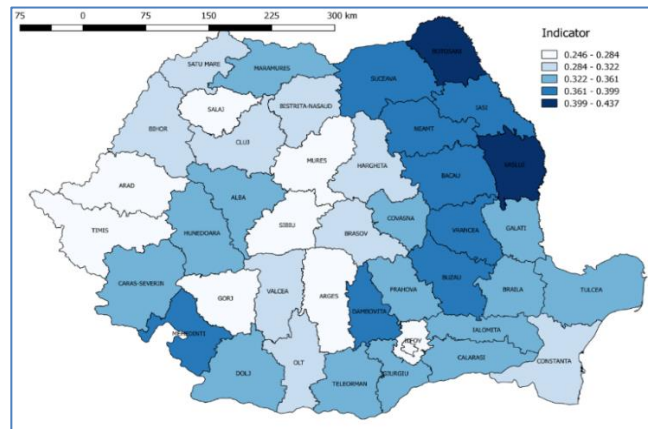
67. Guvernul României a mărit numărul de autobuze școlare ca răspuns la creșterea cererii de alternative de transport pentru elevi, însă sunt încă insuficiente. Conform Uniunii Naționale a Transportatorilor Rutieri din România (UNTRR), există 2.570 de autovehicule de transport școlar licențiate, cu o capacitate de aproximativ 56.500 de pasageri. Capacitatea este insuficientă pentru numărul estimat de 125.000 elevi care fac naveta.¹¹ Probleme suplimentare sunt generate de sistemele de transport public inadecvate și de slabă calitate și de infrastructura inadecvată și de slabă calitate, precum și de lipsa de investiții.

68. Distanța până la școală și lipsa serviciilor de transport sunt deseori motivele pentru rata ridicată de abandon școlar și ratele ridicate de absenteism pentru elevii dezavantajați și din rândul minorităților. Este demonstrat faptul că timpul petrecut de elevi până la școală afectează performanța elevilor, atenția lor în timpul orelor și rata părăsirii timpurii a școlii. Elevii defavorizați trăiesc deseori în zone sărace, izolate (Gatti et al. 2016). Costurile ridicate ale transportului, timpul de navetă și posibilele îngrijorări legate de siguranța în timpul transportului – în special pentru elevii de vârstă mică și pentru fete – au ca rezultat o rată mai mare de părăsire timpurie a școlii și de absenteism, cu efect disproporționat asupra zonelor marginalizate și a elevilor romi (FRA 2014). În plus, elevii cu dizabilități fizice sunt afectați în mod disproporționat de timpul de navetă și de distanța până la școală.

69. Inaccesibilitatea transportului școlar variază semnificativ la nivelul țării. În județe precum București, Ilfov, Arad, Gorj și Mureș, inaccesibilitatea transportului este considerabil scăzută ceea ce înseamnă că elevii care merg la școală în aceste județe au puține probleme în accesarea opțiunilor de transport școlar. Însă situația este la polul opus în Vaslui, Botoșani, Bacău, Iași, și Vrancea, care au nivelurile cele mai ridicate de inaccesibilitate a transportului din țară (Harta 2 și Figura 5).

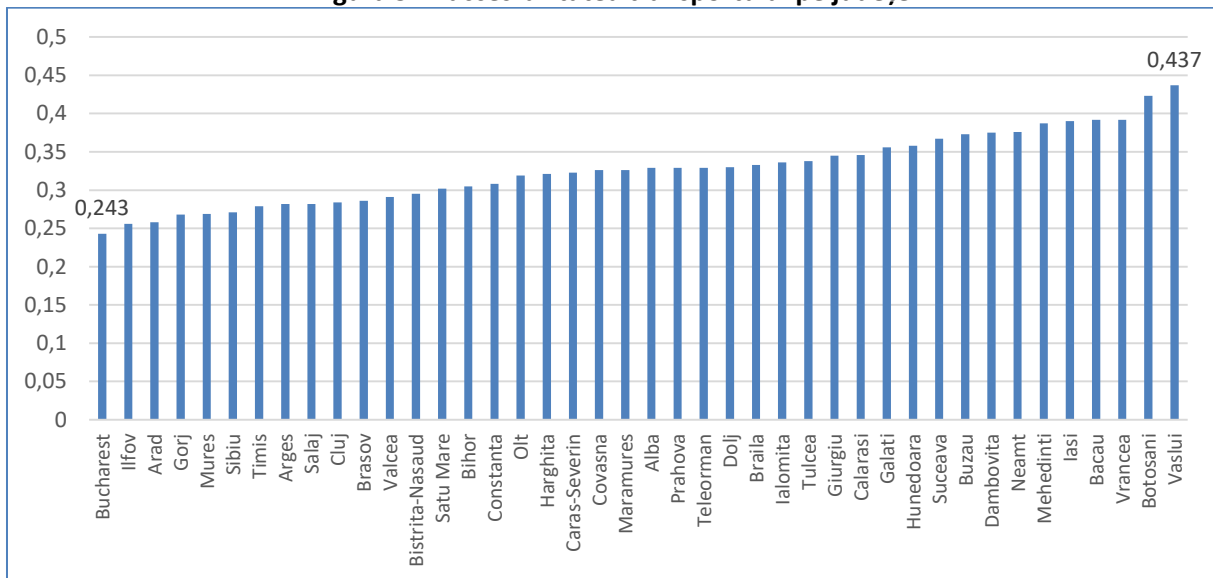
¹¹ Anul școlar 2015/2016.

Harta 2. Inaccesibilitatea transportului pe județe



Sursa: Indicele de Inaccesibilitate la Transport (IT), Banca Mondială

Figura 5. Inaccesibilitatea transportului pe județe



Sursă: ARACIP, an școlar 2013/2014.

70. Elevii români se confruntă cu provocări din ce în ce mai mari legate de accesibilitatea transportului pe măsură ce avansează în sistemul educațional. Spre exemplu, aceste provocări sunt mai reduse pentru elevii din învățământul primar comparativ cu elevii din învățământul secundar superior. Situația este și mai dificilă pentru elevii școlilor profesionale. În vreme ce diferența dintre învățământul primar (inaccesibilitatea transportului = 0,30) și învățământul secundar inferior (inaccesibilitatea transportului = 0,33) nu este mare, aceasta este mai pronunțată în cazul comparației cu învățământul secundar superior (0,37) și școlile profesionale (0,43).

71. Pentru dezvoltarea unei tipologii a universităților de stat din România s-au analizat numărul studenților înscriși și profilul instituțional. Numărul studenților înscriși reprezintă o măsură importantă pentru înțelegerea dimensiunii operațiunilor pe care le efectuează o universitate și a cerințelor studenților pe care le poate îndeplini. Universitățile care au mai mulți studenți înscriși necesită mai multe resurse, inclusiv personal, spațiu fizic, mobilier și echipament. Dar și profilul unei universități - stabilit în funcție de programele de studii - influențează tipul de resurse necesare universității. În cadrul acestei analize, universitățile au fost grupate în cinci profiluri în funcție de

programele de studii oferite și la care se înscriu majoritatea studenților.¹² Cele cinci profiluri includ: științe, tehnologie și medicină (STM); științe sociale; artă, arhitectură, muzică și sport; studii militare și poliție și programe de studii cu specializare în mai multe domenii – acest profil include universitățile care au procente semnificative de studenți înscriși la două sau mai multe programe. În mod obișnuit, acest tip de universități au procente mari de studenți înscriși în științe sociale, precum și în STM.

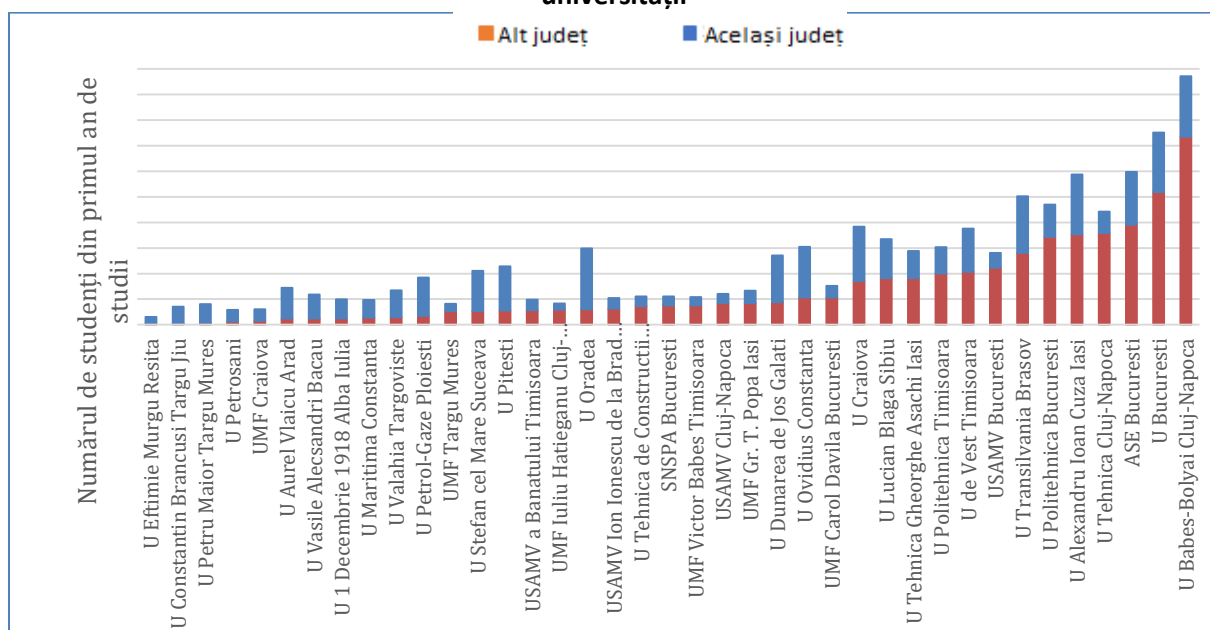
72. În România există 55 de universități de stat în care sunt înscriși aproximativ 465.000 de studenți. În București sunt situate 16 dintre aceste universități (29% din cele 55), în ele studiind aproximativ 30% din totalul studenților înscriși. Celelalte 39 de universități sunt amplasate în restul țării, cele mai multe situându-se în județele Cluj (6), Iași (5), Timiș (4), Constanța (3) și Mureș (3). Din totalul studenților din învățământul de stat din România, 76% urmează programe de licență, aproximativ 20% programe de masterat și 4% programe de doctorat.

73. Multe universități dispun de spații insuficiente pentru cazarea studenților. În procesul de consultare publică realizat pentru pregătirea SMIE, reprezentanții universităților au evocat existența unei nevoi acute de investiții în cămine pentru a crește oferta de locuri de cazare pentru studenți în campusurile universitare și în apropierea lor. Participanții au remarcat că cererea suplimentară pentru locuri de cazare pentru studenți este justificată în special în condițiile creșterii numărului de studenți din mediul rural. Totuși, cum există diferențe mari între universități privind deținerea și operarea propriilor cămine studențești versus închirierea unor cămine private, analiza se axează, în primul rând, pe caracterizarea cererii pentru locuri de cazare în căminele studențești.

74. Peste 50% dintre studenții înscriși în primul an de de licență provin din alte localități, ceea ce arată că existența căminelor reprezintă o condiție importantă de infrastructură. În universitățile situate în marile orașe, cei mai mulți dintre studenți provin din alte județe. Acesta este, în mod special, cazul academiilor militare în care majoritatea studenților (70%) provin din alte județe. Dar și universitățile STM atrag 68% dintre studenți din alte județe, iar proporția este chiar mai mare în cazul Universității Politehnica din București. În timp ce multe universități de prestigiu și academii specializate atrag studenți din întreaga țară, la universitățile care oferă programe specializate în mai multe domenii doar 35% dintre studenți provin din alte județe. Aceasta indică faptul că cererea sau presiunea pentru locurile de cazare în cămine studențești diferă în funcție de numărul de studenți înscriși în respectiva universitate și de specializarea programelor oferite (Figura 6).

¹² Datele analizate sunt pentru anul universitar 2015/2016 și au fost puse la dispoziția BM de către UEFISCDI.

Figura 6. Cererea pentru locuri de cazare: localitatea de domiciliu a studenților și amplasarea universității



Sursă: MEN (2015/2016). În figură sunt incluse doar datele privind studenții înscriși în anul întâi în programe de licență. Academile militare/de poliție și universitățile de artă, arhitectură, muzică și sport au fost excluse.

Acțiuni strategice pentru Pilonul I

75. Se va acorda prioritate investițiilor care au ca scop îmbunătățirea accesului la educație în zonele sau la acele niveluri de învățământ care se confruntă cu dificultăți. În prezent, accesul este o provocare care nu afectează în aceeași măsură toate nivelurile de învățământ, iar problemele legate de acces nu au aceeași amploare în toate regiunile și județele României. Datele arată că trebuie îmbunătățit accesul la anumite niveluri de învățământ, precum învățământul antepreșcolar și în anumite zone geografice, precum mediul rural și zonele marginalizate. Pe de altă parte, în învățământul primar, unitățile de învățământ sunt, în mare parte, subutilizate. Până în anul 2020, se vor face investiții în vederea asigurării accesului la educație și reducerii acestor discrepante în furnizarea serviciilor de educație.

Obiective Strategice (OS)

OS 1: Îmbunătățirea accesului la servicii educaționale în zonele insuficient deservite și în unitățile de învățământ supraaglomerate.

OS 2: Creșterea capacității de școlarizare în învățământul antepreșcolar și preșcolar.

OS 3: Îmbunătățirea condițiilor de cazare și posibilităților de transport pentru elevi și studenți.

Acțiuni strategice

- Construirea, reabilitarea, modernizarea, extinderea și echiparea unităților de învățământ cu nivel antepreșcolar și preșcolar.
- Consolidarea, reabilitarea, extinderea, modernizarea echiparea și flexibilizarea spațiilor de învățare în cadrul unităților de învățământ cu nivel primar și gimnazial.
- Construirea, reabilitarea, modernizarea, extinderea și echiparea unităților de învățământ cu nivel de învățământ profesional și tehnic și/sau învățare pe tot parcursul vieții
- Dotarea cu microbuze școlare și construirea, reabilitarea de campusuri școlare și universitare

III.3.2 PILONUL 2 - CALITATE, CONDIȚII DE SIGURANȚĂ ȘI FUNCȚIONARE A SPAȚIILOR DE ÎNVĂȚARE

Obiectiv strategic 1: Dezvoltarea și actualizarea cadrului legislativ al infrastructurii școlare pentru asigurarea unui mediu propice pentru spațiile de învățare

76. Prin cadrul legislativ în vigoare, în România sunt prevăzute o serie de standarde minime de calitate care se referă la proiectarea și construirea unităților de învățământ, la normele de igienă și standardele de funcționare și costurile aferente, însă aceste standarde nu sunt adaptate unui curriculum actual, metodelor și modelelor moderne de predare – învățare, astfel încât să permită beneficiarilor să își desfășoare activitatea în condiții de confort, sănătate, productivitate și creativitate.

77. În procesul de elaborare și aplicare a cadrului legislativ existența mai multor tipuri de decidenți conduce adesea la neconcordanțe și lipsă de claritate în reglementări. Totodată, modificările și completările aduse Legii educației, nu au fost însoțite și de modificări în cadrul reglementărilor care guvernează infrastructura educațională.

78. În baza analizelor derulate, este necesară revizuirea și adaptarea legislației naționale privind normele de igienă precum și revizuirea și actualizarea la nivelul pieții actuale a normativelor privind standardele de cost specifice construcțiilor pentru unități de învățământ.

Obiectiv strategic 2: Îmbunătățirea calității condițiilor de siguranță și de funcționare a spațiilor de învățare

79. Conceptul de calitate prezentat în cadrul acestui pilon se referă la respectarea unor standarde minime pentru infrastructură și la alinierea modului de proiectare a facilităților la principiile de învățare. În plus, caracterul corespunzător trebuie înțeles ca reprezentând utilitățile școlare corespunzătoare, în care se includ sistemele de încălzire și de ventilație, canalizarea, colectarea deșeurilor și condițiile sanitare. De fapt, infrastructura educațională trebuie să fie solidă din punct de vedere structural pentru a putea asigura un mediu de învățare sigur și protejat pentru elevi.

80. În ceea ce privește condițiile sanitare, aproximativ 4.200 dintre școlile din România nu au grupuri sanitare în incinta școlii, situație cu impact asupra unui număr de peste 155.486 de elevi la nivel național. Dintre cele 4.200 de unități de învățământ menționate mai sus, aproximativ 2.200 au grupuri sanitare situate în curte, fără apă curentă și fără canalizare (tip toalete uscate). Diferența dintre mediul urban și cel rural este evidentă: aproximativ 38% în mediul rural, comparativ cu 7% în mediul urban. Aceste constatări sunt relevante ținând cont de legătura dintre condițiile sanitare și de igienă și sănătatea copiilor, care poate fi afectată de infecții bacteriene. Absența grupurilor sanitare în interior este frecventă în regiunea Moldovei. În județele Vaslui, Botoșani, Iași și Vrancea aproximativ unul din trei elevi nu are acces la grupuri sanitare în interior. Pe de altă parte, București și județele Ilfov și Brașov au cele mai mari procente de unități de învățământ cu toalete în interior.

81. Aproximativ 10% dintre unitățile de învățământ primar și secundar din România nu au acces la un sistem de canalizare corespunzător. În județele Suceava, Vrancea și Botoșani, o școală din cinci nu este conectată la sistemul de canalizare.¹³ Astfel, 915 școli nu au acces la un sistem de canalizare corespunzător, 94% dintre acestea fiind amplasate în mediul rural.¹⁴ Situația cea mai dificilă se

¹³ În contextul de față, noțiunea de canalizare cuprinde racordarea la rețeaua centrală de canalizare, o unitate de tratare descentralizată sau o fosă septică autorizată.

¹⁴ Școlile care au raportat „fără canalizare” sunt considerate a fi acelea care nu au acces la un sistem adecvat de canalizare.

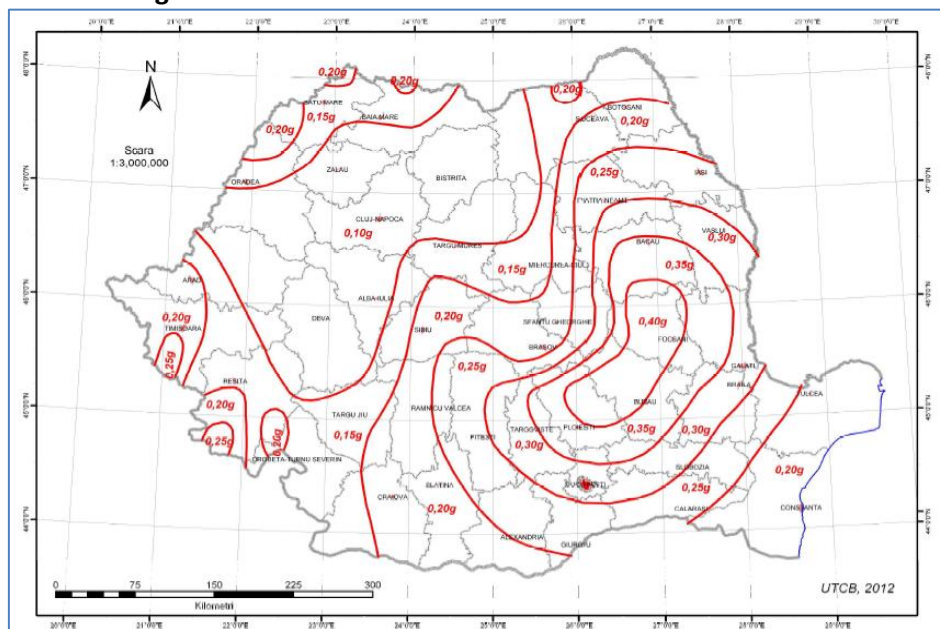
regăsește în județele Suceava și Iași. Conform legislației din România, în cazul inexistenței unui sistem centralizat de canalizare, unitatea de învățământ este obligată să implementeze un sistem propriu de colectare, tratare și evacuare a apei menajere.

82. În plus, un sfert din unitățile de învățământ nu dispun de un serviciu organizat de colectare a deșeurilor. În această situație se regăsește aproximativ o treime din școlile din mediul rural, comparativ cu doar 4% în cazul școlilor din mediul urban. Din cele 2.289 de școli care nu dispun de un serviciu organizat de colectare a deșeurilor, 95% sunt amplasate în mediul rural. Aproximativ 60% din școlile din județele Vaslui și Olt nu au sistem de colectare a deșeurilor, iar în județele Mehedinți și Dolj jumătate din școli se află în aceeași situație.

83. Aproximativ 18% din instituțiile de învățământ sau clădirile aferente acestora funcționează fără autorizație sanitară; cauzele unei astfel de situații pot fi lipsa unui sistem adecvat de alimentare cu apă și/sau încălzire, precum și lipsa grupurilor sanitare adecvate. Similar celor menționate anterior, școlile fără autorizație sanitară sunt, proporțional, mai numeroase în mediul rural comparativ cu mediul urban.

84. În România, peste 42% dintre clădirile în care funcționează școli sunt amplasate în zone cu risc seismic ridicat, iar aproximativ o treime dintre aceste clădiri au fost construite înainte de 1963. În analiza seismică a școlilor din România s-a utilizat clasificarea riscului seismic stabilită de Gruparea Europeană de Cooperare Europeană (ESPON). Conform acestei clasificări, clădirile amplasate în zone cu PGA cuprins între 0,24g și 0,4g sunt considerate zone cu risc seismic ridicat. Școlile cu risc seismic ridicat sunt concentrate în județele Buzău, Vrancea, Prahova, Bacău, Galați și Dâmbovița. În cadrul analizei realizate, au fost folosite trei variabile pentru a evalua expunerea la riscul seismic: amplasarea clădirilor în care funcționează școli, la nivelul unității administrativ-teritoriale (UAT), valoarea PGA și anul construcției. Actualul cod de proiectare seismică P100-1/2013 include harta zonelor PGA din România (Figura 7).

Figura 7. Harta zonării seismice a României cu valori PGA



Sursa: Cod de proiectare seismică P100-1/2013.

Acțiuni strategice pentru Pilonul II

85. Se va acorda prioritate investițiilor care au ca scop îmbunătățirea calității și condițiilor de siguranță și de funcționare a spațiilor de învățare din școlile din România. Infrastructura școlară trebuie să aibă capacitatea de a funcționa corespunzător. La un nivel minim al standardelor, construcțiile trebuie să fie hidroizolate și solide din punct de vedere structural, să funcționeze la costuri de exploatare scăzute și să fie eficiente din punct de vedere al spațiului și resurselor astfel încât să permită beneficiarilor să își desfășoare activitatea în condiții de confort, sănătate și productivitate.

Obiective Strategice (OS)

OS 1: Dezvoltarea și actualizarea cadrului legislativ al infrastructurii școlare pentru asigurarea unui mediu propice pentru spațiile de învățare.

OS 2: Îmbunătățirea calității condițiilor de siguranță și de funcționare a spațiilor de învățare.

Acțiuni strategice

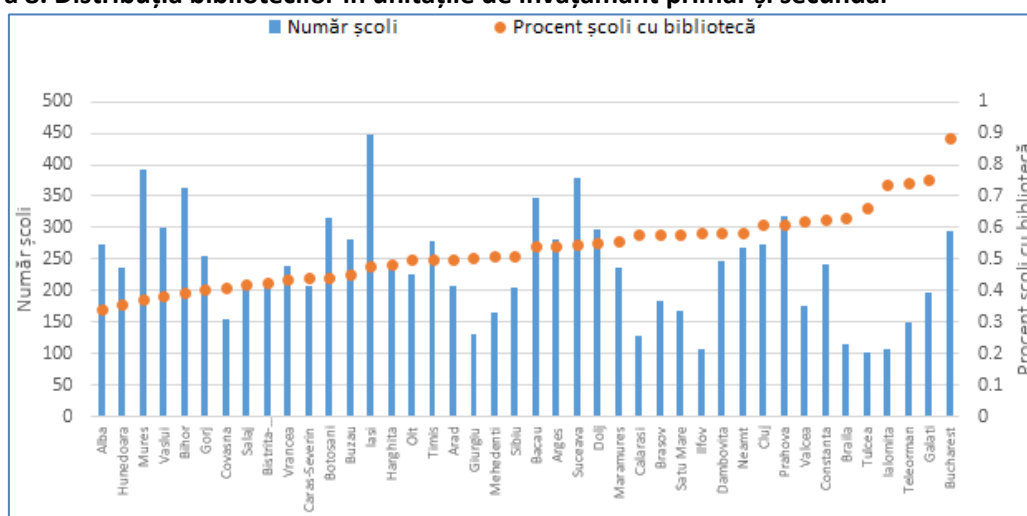
- Revizuirea și crearea unui cadru normativ al infrastructurii școlare propice unui spațiu de învățare
- Reabilitarea spațiilor de învățare în vederea asigurării condițiilor minime de funcționare
- Consolidarea, reabilitarea, modernizarea și extinderea unităților de învățământ în vederea asigurării condițiilor de siguranță

III.3.3 PILONUL 3 – CALITATEA ȘI RELEVANȚA MEDIILOR DE ÎNVĂȚARE

Obiectiv strategic 1: Asigurarea și dezvoltarea unor medii de învățare de calitate care să sprijine procesul de învățare

86. Două din zece școli din mediul urban și șase din zece școli din mediul rural nu sunt dotate cu bibliotecă. Diferențele dintre județe sunt semnificative (Figura 8). În județele Alba, Hunedoara, Mureș și Vaslui, sub 40% dintre unitățile de învățământ primar și secundar au bibliotecă. Situația este precară și în județul Iași, județul cu cel mai mare număr de școli, unde mai puțin de jumătate (48%) dintre cele 448 de unități de învățământ au bibliotecă. Pe de altă parte, în București 88% dintre unitățile de învățământ sunt dotate cu bibliotecă, urmat de județele Ialomița și Teleorman, unde peste 70% dintre unitățile de învățământ au bibliotecă.

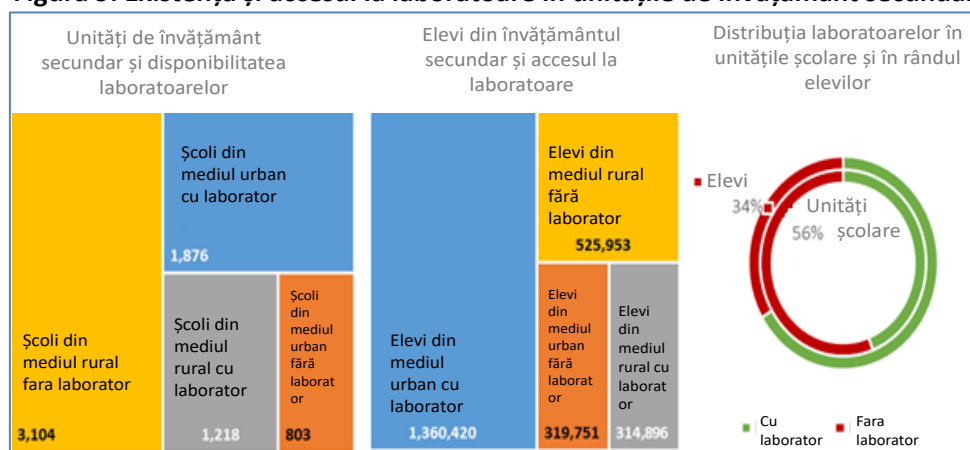
Figura 8. Distribuția bibliotecilor în unitățile de învățământ primar și secundar



Sursa: SIIIR.

87. Inegalitățile dintre mediul urban și rural sunt foarte clare în privința acestei facilități: 72% dintre unitățile de învățământ secundar din mediul rural nu sunt dotate cu laborator, comparativ cu 30% dintre unitățile din mediul urban (Figura 9). Astfel, peste 3.000 de unități de învățământ secundar din mediul rural nu sunt dotate cu laboratoare (comparativ cu 803 unități de învățământ din mediul urban). Lipsa laboratoarelor afectează 63% dintre elevii din mediul rural și 19% dintre cei din mediul urban.

Figura 9. Existența și accesul la laboratoare în unitățile de învățământ secundar



Sursa: SIIIR

Obiectiv strategic 2: Îmbunătățirea calității și relevanței mediilor de învățare pentru stimularea dezvoltării competențelor solicitate pe piața forței de muncă sau fundamentale pentru succesul în viață și în societate

88. Angajatorii din România au nevoie stringentă de profesioniști calificați – de exemplu, de programatori și dezvoltatori în industria tehnologiei informației (IT), cu competențe analitice și de rezolvare a problemelor după cum este raportat de angajatorii din Cluj-Napoca și Iași. Angajatorii tind să angajeze personal cu competențe cognitive și tehnice insuficiente, care necesită pregătire intensivă la locul de muncă. În special în servicii și în industrie, angajatorii au remarcat motivația scăzută a angajaților de a-și asuma angajamente profesionale pe termen lung, fapt care conduce la fenomenul locurilor de muncă „de tranzit”, la care angajații rămân pentru perioade scurte de timp, înainte de a demisiona și a căuta un alt loc de muncă. De asemenea, angajatorii spun că această problemă impune costuri permanente cu recrutarea, instruirea și recalificarea angajaților. Salariile mici au fost menționate ca un factor potențial care agravează fluctuația locurilor de muncă disponibile și contribuie la penuria de competențe.

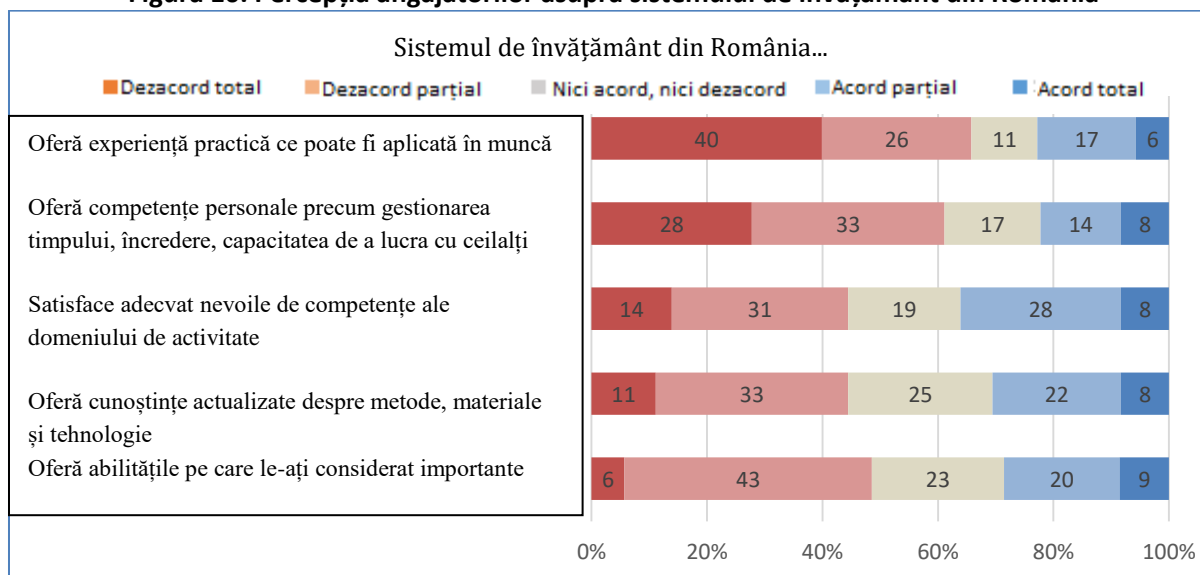
89. Aceste competențe includ motivația, empatia, toleranța, capacitatea de autocontrol, rezolvarea de probleme, lucrul în echipă, comunicarea, capacitatea de a învăța să înveți, responsabilitatea, planificarea, implicarea și angajamentul. Mulți angajatori au identificat competențele socio-emoționale ca fiind foarte importante pentru toate categoriile de ocupații: manageri și profesioniști, lucrători în servicii și vânzări, lucrători în agricultură sau producție.

90. Angajatorii consideră că, în general, absolvenții cu studii superioare au competențe cognitive și tehnice la un nivel acceptabil, chiar dacă pe perioada studiilor dobândesc preponderent cunoștințe teoretice. Consideră însă că le lipsesc anumite competențe mai generale. Astfel, în industria IT, angajatorii au descris absolvenții cu studii superioare ca neavând cunoștințe de bază despre funcționarea unei afaceri (business operations) și competențe insuficiente de analiză (business analysis). În același timp, angajatorii consideră că elevii/ absolvenții din ÎPT au competențe inadecvate. Lipsa competențelor tehnice sau profesionale percepută de angajatorii absolvenților de ÎPT este determinată, în parte, de echipamentele depășite din atelierele școlare, precum și de metodele de predare învechite.

91. Pentru a compensa lipsa competențelor specifice locului de muncă ale absolvenților, angajatorii au menționat necesitatea de a utiliza diferite strategii/ metode de îmbunătățire a acestor competențe, prin stagii de practică, formare practică la locul de muncă, cursurile de pregătire teoretică și practică organizate la sediul firmei etc. Această problemă are legătură și cu sistemul de învățământ, care este perceput de toți participanții ca fiind excesiv de teoretic, centrat pe acumularea de cunoștințe și informații și mai puțin pe dezvoltarea competențelor socio-emoționale și tehnice. Mulți angajatori au exprimat opinia că alocă prea mult timp și efort instruirii și îmbunătățirii competențelor noilor angajați și că sistemul de învățământ ar putea face mai mult pentru a dezvolta aceste competențe.

92. În general, angajatorii din România au o atitudine critică cu privire la relevanța sistemului de învățământ, din mai multe motive. În primul rând, curriculumul din învățământul secundar și din învățământul terțiar este considerat ca fiind excesiv de teoretic, concentrându-se pe concepte abstracte și pe acumularea de informații și mai puțin pe aplicații practice. În al doilea rând, similar curriculumului excesiv de teoretic, metodele de predare sunt descrise ca fiind învechite și foarte tradiționaliste, cu accent pe memorare și mai puțin pe aplicare. În final, angajatorii au observat că sistemul de învățământ este foarte reticent la schimbare, atât la nivel preuniversitar, cât și la nivel universitar. Percepțiile angajatorilor din România cu privire la relevanța sistemului de învățământ sunt ilustrate în Figura 10.

Figura 10. Percepția angajatorilor asupra sistemului de învățământ din România



Sursa: Chestionar online al Băncii Mondiale în rândul angajatorilor (2017).

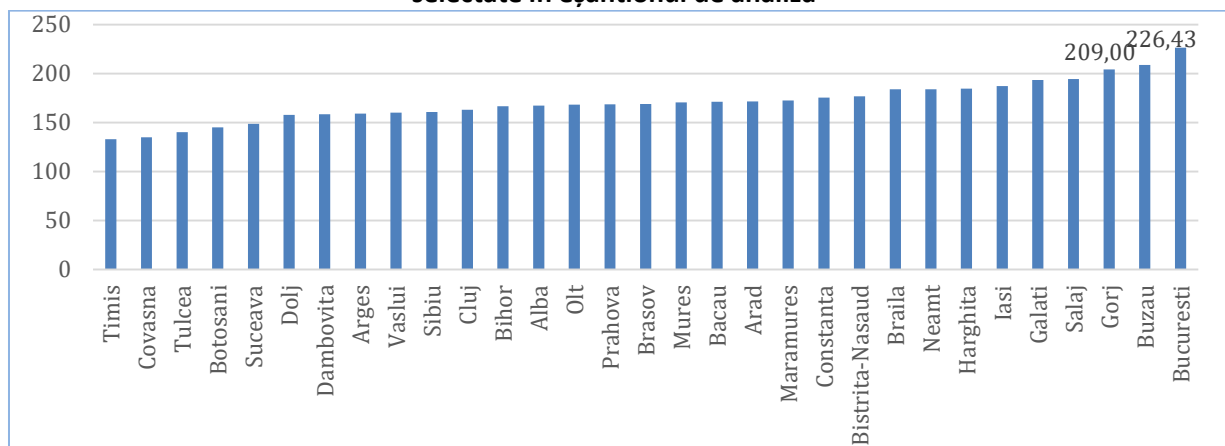
93. La nivel internațional, automatizarea proceselor de producție determină creșterea cererii de competențe cognitive. Automatizarea proceselor de producție va face ca mulți lucrători ale căror locuri de muncă implică activități de rutină și cunoștințe procedurale să nu mai fie necesari. Economia românească este vulnerabilă în fața acestei tendințe, deoarece are un procent foarte mare de astfel de locuri de muncă în producție, IT și agricultură. Locurile de muncă pierdute prin introducerea automatizării vor fi înlocuite cu locuri de muncă necesitând competențe cognitive suficient de înalte pentru a putea permite rezolvarea unor probleme care nu implică rutină (minim nivelul 3 de competențe cognitive). Elevii și studenții cu nivelul competențelor cognitive 3 sau mai mare învață mai mult, au șanse mai mari de a continua studiile până la absolvire și sunt mai productivi pe piața forței de muncă.

94. Competențele cognitive, de citire și matematice sunt esențiale pentru dobândirea competențelor și cunoștințelor tehnice, precum și pentru aplicarea acestora în activitatea profesională. Cercetările arată că aceste competențe cognitive, de citire și matematice sunt fundamentale, în sensul că influențează capacitatea de dobândire a competențelor și cunoștințelor tehnice, precum și eficiența cu care acestea sunt aplicate la locul de muncă.

95. Competențele cognitive ale elevilor din învățământul profesional și tehnic și ale studenților din România sunt scăzute raportat la standardele internaționale. Un eșantion format din elevi în învățământul profesional și tehnic și din studenți au participat la testarea competențelor cognitive (competențe de utilizare a documentelor), utilizând un test adaptativ pe calculator, care permite compararea rezultatelor elevilor și studenților din România cu ale elevilor și studenților din alte țări, dar raportate la cerințele pieței forței de muncă. Testul a fost aplicat unui eșantion reprezentativ, aleatoriu, format din elevi în învățământul profesional și tehnic și din studenți, în ultimul an de studiu în anul 2016/2017.

96. Considerând rezultatele elevilor la nivel de unitate de învățământ, 97,5% dintre unități se situează la cel mai scăzut nivel de competențe cognitive. Scorul mediu total al unităților de învățământ testate este semnificativ sub nivelul 2 de competențe. Pentru a reduce acest decalaj ar fi necesare mai multe luni de pregătire teoretică la clasă. Doar 2,5% dintre unitățile de învățământ profesional și tehnic incluse în eșantion au avut un scor mediu care arată că elevii lor au nivelul 2 de competențe. Considerând rezultatele la nivel de județ, doar unitățile de învățământ din București au avut scoruri puțin peste nivelul de competențe de bază (Figura 11).

Figura 11. Rezultate medii ale elevilor din ÎPT la testarea competențelor cognitive pe județe selectate în eșantionul de analiză



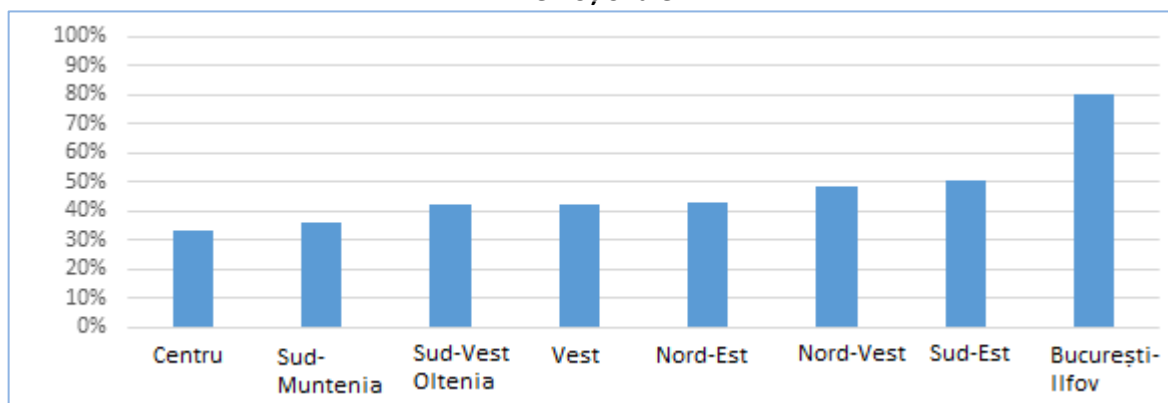
Sursa: Testarea competențelor cognitive 2017.

97. Angajatorii din România au subliniat importanța competențelor socio-emoționale și și-au exprimat îngrijorarea cu privire la faptul că lucrătorii nu dețin aceste competențe. Chestionarul în rândul angajatorilor arată că firmele din România din toate sectoarele de activitate apreciază în mod deosebit competențele socio-emoționale ale angajaților din toate categoriile de ocupații și se confruntă cu dificultăți în recrutarea personalului care are deține astfel de competențe.

98. Un procent considerabil al elevilor din învățământul profesional și tehnic se autoevaluează ca fiind în jumătatea inferioară a scalei din perspectiva extraversiunii (de exemplu, competențe de comunicare și asertivitate) și stabilității emoționale (de exemplu, capacitatea de a face față stresului și încrederea în sine). Această constatare indică faptul că un procent mare al elevilor din învățământul profesional și tehnic percep că doar „uneori” sunt stabili emoțional, calmi, energici și se simt confortabil în relațiile cu alți oameni. Un procent deloc neglijabil de elevi se autoevaluează ca având un nivel scăzut de conștiinciozitate (de exemplu, hărnicie și seriozitate) și agreabilitate (de exemplu, toleranță și competențe de colaborare).

99. Există disparități între regiuni în ceea ce privește procentul elevilor din învățământul profesional și tehnic care ar beneficia de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale, conform scorurilor la autoevaluarea competențelor socio-emoționale. Figura 12 prezintă procentul elevilor care ar beneficia de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale pe regiuni. Această figură arată diferențe semnificative între regiuni: regiunea centru are cel mai mic procent (34%), în timp ce regiunea București-Ilfov are cel mai mare procent (80%).

Figura 12. Procentul elevilor din ÎPT care vor beneficia de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale



Sursa: Evaluarea competențelor realizată de Banca Mondială (2017).

100. Universitățile mari din România, care oferă programe în științe, tehnologie și medicină atrag și înscriu elevii cu cele mai bune rezultate la examenul de bacalaureat, în timp ce în universitățile care oferă programe de specializare în mai multe domenii, situate în orașe mai mici, se înscriu elevi cu performanțe mai scăzute. În universitățile mari, printre care se numără multe dintre cele mai prestigioase universități din țară, studenții admiși în programe de licență au obținut la examenul de bacalaureat media de 8,9 în anul școlar 2015/2016. Dimpotrivă, în universitățile care oferă programe de specializare în mai multe domenii au fost admiși elevi care au obținut la examenul de bacalaureat media de aproximativ 7,4. Absolvenții de liceu cu rezultate slabe – cei cu medii la examenul de bacalaureat sub 7,0 – sunt distribuiți neuniform în diferitele universități, ceea ce arată că universitățile se confruntă cu provocări diferite privind oferta educațională pentru acești studenți. În medie, studenții cu rezultate slabe admiși reprezintă 24% dintre toți studenții din anul întâi înscriși în programe de licență la universitățile mari, dar reprezintă aproximativ 30% dintre studenții înscriși în anul întâi în programe de licență, la universitățile care oferă programe de specializare în mai multe domenii.

101. Analizele derulate în contextul prezentei strategiei precum și concluziile sondajului realizat în rândul angajatorilor au reliefat, pe lângă necesitatea revizuirii curriculumului și a metodelor de predare - învățare astfel încât elevii/studenții să își formeze competențele cognitive și socio-emoționale cheie necesare pentru construirea de abilități sociale, dezvoltarea competențelor profesionale și a capacității de integrare socio-profesională, rolul și importanța infrastructurii educaționale pentru obținerea acestora. Spațiile de învățare dotate cu echipamente moderne, amfiteatrele, laboratoarele didactice și de practică sunt elemente de infrastructură absolut esențiale pentru asigurarea unui proces educațional relevant și de calitate.

102. De asemenea, în vederea asigurării unei inserții eficiente pe piața muncii și o mai bună corelare cu nevoile de competențe tehnice și practice solicitate de angajatori proaspeților absolvenți atât din învățământul profesional și tehnic cât și din învățământul universitar, este necesară realizarea de investiții în infrastructură educațională adaptată nivelului de dezvoltare tehnologică și cerințelor specifice sectoarelor economice.

Acțiuni strategice pentru Pilonul III

103. Se va acorda atenție deosebită corelării ofertei educaționale cu cerințele pieței forței de muncă, în special din perspectiva cererii și ofertei de competențe. Datele arată diferențe semnificative între competențele pe care le dețin elevii și absolvenții din România și cele solicitate de angajatori. Discrepanțele identificate se referă la nivelul general scăzut al competențelor socio-emoționale ale elevilor și tinerilor absolvenți, precum și la nivelul insuficient al competențelor cognitive, mai ales în rândul absolvenților învățământului profesional și tehnic. Angajatorii din România consideră că absolvenților le lipsesc, în principal, competențele de bază, în special competențele de comunicare, de a învăța să înveți, de a rezolva probleme și de a lucra în echipă. Mulți angajatori au identificat competențele socio-emoționale ca fiind foarte importante pentru toate categoriile de ocupații. De asemenea, angajatorii acordă o importanță deosebită competențelor cognitive, precum competențele de comunicare în limbi străine, în special pentru specialiști, manageri, lucrători în vânzări și în servicii. Investițiile în infrastructura educațională vor fi realizate în vederea reducerii acestor discrepanțe, până în 2023.

Obiective Strategice (OS)

OS 1: Asigurarea și dezvoltarea unor medii de învățare de calitate care să sprijine procesul de învățare.

OS 2: Îmbunătățirea calității și relevanței mediilor de învățare pentru stimularea dezvoltării competențelor solicitate pe piața forței de muncă sau fundamentale pentru succesul în viață și în societate.

Acțiuni strategice

- Modernizarea, reabilitarea, extinderea, echiparea și flexibilizarea spațiilor de învățare din cadrul unităților de învățământ în vederea creșterii calității mediilor de învățare
- Construirea, modernizarea, reabilitarea, extinderea, dotarea și flexibilizarea spațiilor de învățare din cadrul unităților de învățământ în vederea corelării cu nevoile și cerințele pieții muncii
- Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea spațiilor de învățare din cadrul universităților în vederea corelării cu nevoile și cerințele pieții muncii

IV. PRINCIPII STRATEGICE ȘI CRITERII PENTRU PRIORITIZAREA INVESTIȚIILOR

104. Principiile generale privind investițiile în infrastructura educațională din România prezentate mai jos au fost elaborate ținând cont de faptul că astfel de investiții trebuie să contribuie la creșterea accesului la educație, precum și la îmbunătățirea calității și relevanței mediilor de învățare din unitățile/instituțiile de învățământ în vederea creșterii calității. Propunerile de proiecte transmise spre evaluare de către decidenți vor fi examinate pentru a se verifica respectarea deplină a principiilor generale privind investițiile în infrastructura educațională.

105. În această primă etapă a procesului de evaluare a propunerilor de proiecte de investiții vor fi respectate următoarele principii:

I. Deciziile privind investițiile în infrastructura educațională se iau pe baza unor date credibile și sprijină demersurile GR de îmbunătățire a accesului, calității și relevanței educației, prin programe care vizează:

- creșterea participării la toate nivelurile de învățământ;
- reducerea părăsirii timpurii a școlii;
- creșterea ratei de absolvire a învățământului obligatoriu;
- îmbunătățirea tranziției către nivelurile superioare de învățământ;
- îmbunătățirea calității și relevanței învățământului profesional și tehnic;
- promovarea învățării pe tot parcursul vieții.

II. Investițiile în infrastructură se aliniază condiționalităților ex-ante privind învățarea pe tot parcursul vieții, învățământ terțiar, ÎPT și reducerea ratei PTȘ.

III. Investițiile în infrastructură sunt planificate și aprobate luând în considerare aspectele relevante privind educația și/ sau infrastructura, prevăzute în:

- Strategia Națională pentru Competitivitate;
- Strategia Națională pentru Cercetare, Dezvoltare și Inovare;
- Strategia Națională pentru Promovarea Incluziunii Sociale și Combaterea Sărăciei;
- Strategia de Incluziune a cetățenilor români aparținând minorității rome;
- Strategia Națională pentru Dezvoltare Teritorială.

IV. Investițiile în infrastructură sunt planificate cu respectarea cerințelor de finanțare ale programelor operaționale pe care le accesează și în funcție de obiectivele stabilite prin politicile educaționale. Investițiile în infrastructură sunt planificate în conformitate cu principiile dezvoltării durabile, egalității de gen, nediscriminării, desegregării și non-segregării. Investițiile în infrastructură sunt planificate în conformitate cu legislația în vigoare, inclusiv:

- Legea educației naționale (Legea nr. 1/2011), cu modificările și completările ulterioare
- Programul național de construcții de interes public (Ordonanța nr. 25/2001, cu modificările și completările ulterioare);
- Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 273/2006 (articolul 42);
- Cerințele pentru reabilitarea clădirilor istorice;
- Hotărârea Guvernului nr. 1955 (din 18 octombrie 1995) pentru aprobarea Normelor de igienă privind unitățile pentru ocrotirea, educarea și instruirea copiilor și tinerilor, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare;

- Hotărârea Guvernului nr. 136/2016 privind aprobarea normelor metodologice pentru determinarea costului standard per elev/ preșcolar și stabilirea finanțării de bază pentru unitățile de învățământ preșcolar de stat, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului nr. 363/2010 privind aprobarea standardelor de cost pentru investiții finanțate din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

106. După stabilirea conformității propunerilor cu principiile generale, se aplică un set de criterii și subcriterii pentru prioritizarea proiectelor eligibile de investiții în infrastructură. Aceste criterii și subcriterii (prezentate detaliat în Anexa nr. 2) au fost structurate pe patru dimensiuni și opt subdimensiuni strategice considerate cele mai importante pentru deciziile de prioritizare a investițiilor pentru modernizarea infrastructurii educaționale.

107. Criteriile strategice au fost structurate pe patru dimensiuni și opt subdimensiuni strategice considerate cele mai importante pentru deciziile de prioritizare a investițiilor pentru modernizarea infrastructurii educaționale. Dimensiunile strategice și subdimensiunile luate în considerare în procesul de definire a criteriilor de prioritizare și indicatorilor aferenți acestora sunt prezentate în mai jos:

Dimensiune strategică	Subdimensiune
Demografia	<ul style="list-style-type: none"> • schimbările demografice
Nevoile unităților de învățământ	<ul style="list-style-type: none"> • condițiile de predare și învățare • riscul de PTȘ • performanțele elevilor • contextul socio-economic • amplasarea
Alternativele de transport	<ul style="list-style-type: none"> • alternativele de transport
Nevoile pieței forței de muncă	<ul style="list-style-type: none"> • corelarea cu piața forței de muncă

108. Aceste subcriterii strategice sunt relevante în mod diferit pentru diferite niveluri de învățământ și pentru diferite surse de finanțare. **Având în vedere faptul că majoritatea fondurilor disponibile în prezent pentru investiții în infrastructura educațională sunt fonduri europene, criteriile prezentate în acest Cadru strategic reflectă în principal cerințele UE** dar sunt suficient de flexibile pentru a respecta cerințele altor surse de finanțare. În Anexa nr 2 sunt prezentate exemple de criterii specifice atât pentru reședințele de județ¹⁵ în vederea îndeplinirii obiectivelor Priorității de Investiții 4.4, cât și pentru întreaga țară în vederea îndeplinirii cerințelor Axei Prioritare 10, ambele din cadrul Programul Operațional Regional (POR) pentru perioada de programare 2014–2020. Criteriile pentru Prioritatea de Investiții 4.4 vor orienta investițiile în instituțiile de educație și formare profesională pentru dobândirea de competențe și stimularea învățării pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii în creșe, grădinițe și unități de ÎPT. Criteriile pentru Axa Prioritară 10 vor orienta investițiile în întregul spectru al sistemului de învățământ, inclusiv creșe, grădinițe, școli din învățământul obligatoriu, unități de ÎPT și universități. Criteriile elaborate pentru a răspunde acestor două seturi majore de cerințe sunt corelate integral cu datele și cu principiile generale prezentate mai sus. Criteriile și indicatorii specifici, pe niveluri de învățământ, sunt prezentate în Tabelul 9 , iar detaliat sunt cuprinse în Anexa 2.

Tabelul 9. Criterii de prioritizare

Dimensiune	Subdimensiune	Niveluri de învățământ
------------	---------------	------------------------

¹⁵ Cu excepția județului Tulcea, care va beneficia de altă Axă Prioritară.

		Criteria și indicatori	Antepreșcolar (creșe)	Preșcolar (grădinițe)	Primar	Secundar inferior	Secundar superior IPT	Secundar superior liceal	Universități
Demografia	Schimbări demografice	Presiunea demografică	•	•	•	•	•	•	
Nevoile unităților de învățământ/instituțiilor de învățământ superior	Condiții de predare și învățare	Indicele capacității școlii	•	•	•	•	•	•	
		Existența facilităților			•	•	•	•	
		Caracterul adecvat al utilităților	•	•	•	•	•	•	
		Raportul elevi-profesor		•		•	•	•	
		Existența programelor de tip <i>A Doua Șansă</i>			•	•			
		Dimensiunea universității							•
		Cererea pentru cămine studențești							•
		Anul construcției							•
		Vulnerabilitate la cutremur							•
	Risc de părăsire timpurie a școlii	Rata de participare	•	•					
		Pregătirea pentru învățământul primar		•					
		Adecvarea vârstei la nivelul clasei			•	•	•	•	
		Rata de abandon școlar			•	•	•	•	
		Rata de repetenție (la clasa a V-a și a IX-a)				•		•	
		Riscul de abandon universitar							•
	Performanțele elevilor	Rata de absolvire			•				
Rezultate la evaluarea națională					•				
Rezultate la bacalaureat							•		
Context socio-economic	Gradul de marginalizare al zonei	•	•	•	•	•	•		
	Cererea studenților din mediul rural							•	
Amplasare	Diferența urban-rural		•			•			
Alternative de transport	Alternative de transport			•	•	•	•		
Nevoile pieței forței de muncă	Corelarea cu piața forței de muncă	Corelarea cu Piața Forței de Muncă (CPM)					•		
		Nevoia de îmbunătățire a competențelor cognitive					•		
		Nevoia de îmbunătățire a competențelor socio-emoționale					•		
		Valorificarea calificării universitare prin continuarea studiilor la Programe de Masterat							•
		Capacitatea absolvenților de a se angaja pe piața muncii							•

V. PLANUL DE ACȚIUNI

109. Strategia pentru modernizarea infrastructurii educaționale este transversală celor 4 strategii dezvoltate de Ministerul Educației Naționale prin Cadrul strategic al educației și formării profesionale care cuprinde: Strategia privind reducerea părăsirii timpurii a școlii, Strategia națională

pentru învățământ terțiar 2015-2020, Strategia națională de învățare pe tot parcursul vieții 2015-2020 și Strategia educației și formării profesionale din România în perioada 2016-2020 și prin direcțiile strategice planificate asigură baza pentru atingerea indicatorilor asumați la nivelul strategiilor mai sus enunțate.

110. Strategia este pusă în aplicare prin utilizarea mai multor instrumente de finanțare. În definirea planului de acțiuni 2018-2023 au fost identificate toate sursele de finanțare, atât fonduri europene, cât și fondurile de la bugetul de stat, disponibile pentru investiții în infrastructura educațională pentru perioada 2014-2020, distribuția fondurilor fiind realizată pentru fiecare pilon strategic în funcție de obiectivele stabilite și de condiționalitățile specifice surselor de finanțare (de ex. pentru pilonul 2 s-a propus alocarea a 60% din fondurile Planul Național de Dezvoltare Locală (PNDL), deoarece finanțează cu prioritate lucrările necesare obținerii avizelor sanitare și de incendiu; pentru pilonul 1 s-a propus alocarea a 80% din PNDR deoarece acțiunile strategice vizează în mai mare măsura investiții în unitățile de învățământ din mediul rural, etc.). Distribuția fondurilor alocate, în funcție de tipul de intervenții care va fi propus în Planul cadru de acțiuni pentru fiecare dintre cei trei piloni, este prezentată în tabelul 10:

Tabelul 10. Surse de finanțare

Sursa de finanțare	Pilonul 1 – Acces la serviciile de educație		Pilonul 2 - Calitate, condiții de siguranță și funcționare		Pilonul 3 – Calitatea și relevanța mediilor de învățare		TOTAL	
	%	Suma (milioane €)	%	Suma (milioane €)	%	Suma (milioane €)	%	Suma (milioane €)
POR axa 10	60%	211,20	10%	35,20	30%	105,60	100%	352,00
POR axa 4	60%	45,90	0%	0,00	40%	30,60	100%	76,50
PNDL	20%	48,00	60%	144,00	20%	48,00	100%	240,00
PNDR	80%	141,60	20%	35,40	0%	0,00	100%	177,00

Sursa : MDRAP, MFE, MADR

111. Pentru determinarea indicatorilor de realizare imediată, mecanismul de calcul a luat în considerare ținte stabilite prin Cadru strategic al educației și formării profesionale 2020 raportat la alocările financiare disponibile pe niveluri de învățământ și cadrul legislativ în vigoare în materie de investiții în infrastructura educațională.

V. PLAN DE ACȚIUNE

PILONUL 1 - ACCES LA SERVICIILE EDUCAȚIONALE

Obiectivul 1: Îmbunătățirea accesului la servicii educaționale în zonele insuficient deservite și în unitățile de învățământ supraaglomerate

Obiectivul 2: Creșterea capacității de școlarizare în învățământul antepreșcolar și preșcolar

Obiectivul 3: Îmbunătățirea condițiilor de cazare și posibilităților de transport pentru elevi și studenți

Direcții de acțiune	Acțiune specifică	Buget (€ milioane)
1. Construirea, reabilitarea, modernizarea, extinderea și echiparea unităților de învățământ cu nivel antepreșcolar și preșcolar.	<p>1.1 Investiții în infrastructura educațională antepreșcolară și preșcolară care contribuie la prevenirea riscului de părăsire timpurie a școlii (PTȘ) și la îmbunătățirea accesului pentru elevii cu dizabilități fizice.</p> <p>1.2 Investiții menite să îmbunătățească accesul la serviciile de îngrijire și de educație oferite în creșe în mediul urban.</p> <p>1.3 Investiții în infrastructura educațională care contribuie la reducerea ineficienței în utilizarea spațiilor din unitățile de învățământ din România.</p>	POR Axa 10 – 211,20
2. Consolidarea, reabilitarea, extinderea, modernizarea echiparea și flexibilizarea spațiilor de învățare în cadrul unităților de învățământ cu nivel primar și gimnazial.	<p>2.1 Investiții menite să reducă supraaglomerarea în unitățile de învățământ din mediul urban, pentru nivelul primar și gimnazial care funcționează în schimburi.</p> <p>2.2 Investiții menite să crească accesul pentru elevii cu dizabilități fizice.</p> <p>2.3 Investiții pentru asigurarea utilizării eficiente a unităților de învățământ care au capacitate excedentară, în special a unităților din mediul rural și a unităților de învățământ primar.</p>	POR Axa 4 – 45,90 PNDL – 48,00
3. Construirea, reabilitarea, modernizarea, extinderea și echiparea unităților de învățământ cu nivel de învățământ profesional și tehnic și/sau învățare pe tot parcursul vieții	<p>3.1 Concentrarea investițiilor pentru crearea de centre regionale puternice pentru ÎPT și ÎPV ce deservește sectoarele economice prioritare din regiune.</p> <p>3.2 Investiții în Centre Comunitare de Învățare Permanentă în vederea diversificării ofertei educaționale în cadrul unităților de învățământ.</p> <p>3.3 Dotarea spațiilor de cazare pentru unitățile de IPT și învățământ liceal în vederea creșterii accesului.</p> <p>3.4 Investiții în infrastructura educațională IPT care contribuie la prevenirea riscului de părăsire timpurie a școlii, la îmbunătățirea accesului pentru elevii cu dizabilități fizice.</p>	PNDR – 141,60

4. Dotarea cu microbuze școlare și construirea, reabilitarea de campusuri școlare și universitare	<p>4.1 Investiții pentru dotarea/reînnoirea microbuzelor școlare ce deservește unitățile de învățământ din zonele insuficient deservite, în vederea reducerii ratei de abandon școlar și creșterii accesului la educație.</p> <p>4.2 Investiții pentru îmbunătățirea condițiilor de cazare pentru elevii din IPT prin reabilitarea sau construirea campusurilor școlare.</p> <p>4.3 Investiții pentru îmbunătățirea condițiilor de cazare pentru studenți prin reabilitarea sau construirea de campusuri universitare în vederea creșterii accesului la învățământul superior.</p>	
---	--	--

PILONUL 2 - CALITATE, CONDIȚII DE SIGURANȚĂ ȘI FUNCȚIONARE A SPAȚIILOR DE ÎNVĂȚARE

Obiectivul 1: Dezvoltarea și actualizarea cadrului legislativ al infrastructurii școlare pentru asigurarea unui mediu propice pentru spațiile de învățare

Obiectivul 2: Îmbunătățirea calității condițiilor de siguranță și de funcționare a spațiilor de învățare

Direcții de acțiune	Acțiuni specifice	Buget (€ milioane)
1. Revizuirea și crearea unui cadru normativ al infrastructurii școlare propice unui spațiu de învățare	<p>1.1 Revizuirea și adaptarea legislației naționale privind normele de igienă.</p> <p>1.2 Revizuirea și actualizarea la nivelul pieții actuale a normativelor privind standardele de cost specifice construcțiilor pentru unități de învățământ.</p>	POR AP 10 – 35,20
2. Reabilitarea spațiilor de învățare în vederea asigurării condițiilor minime de funcționare	<p>2.1 Investiții care conduc la îmbunătățirea utilităților în unitățile de învățământ, inclusiv încălzirea și ventilația, alimentarea cu apă, canalizarea și colectarea deșeurilor.</p> <p>2.2 Investiții pentru construcția și reabilitarea grupurilor sanitare din unitățile de învățământ din mediul rural în vederea autorizării și respectării condițiilor de igienă.</p>	POR AP 4 – 0,00
3. Consolidarea, reabilitarea, modernizarea și extinderea unităților de învățământ în vederea asigurării condițiilor de siguranță	<p>3.1 Investiții în reabilitarea și consolidarea spațiilor de învățare în vederea reducerii riscului seismic al clădirilor școlare și universitare.</p> <p>3.2 Investiții pentru consolidarea și reabilitarea unităților de învățământ care funcționează în clădiri de patrimoniu.</p>	<p>PNDL- 144,00</p> <p>PNDR – 35,40</p>

Pilonul 3 – CALITATEA ȘI RELEVANȚA MEDIILOR DE ÎNVĂȚARE

Obiectivul 1: Asigurarea și dezvoltarea unor medii de învățare de calitate care să sprijine procesul de învățare

Obiectivul 2: Îmbunătățirea calității și relevanței mediilor de învățare pentru stimularea dezvoltării competențelor solicitate pe piața forței de muncă sau fundamentale pentru succesul în viață și în societate

Direcții de acțiune	Acțiuni specifice	Buget (€ milioane)
1. Modernizarea, reabilitarea, extinderea, echiparea și flexibilizarea spațiilor de învățare din cadrul unităților de învățământ în vederea creșterii calității mediilor de învățare	1.1 Investiții pentru dotarea unităților de învățământ cu spații de învățare de calitate, inclusiv săli multifuncționale și flexibile. 1.2 Investiții care conduc la consolidarea legăturii dintre infrastructura educațională și rezultatele elevilor, inclusiv prin formarea cadrelor didactice, astfel încât acestea să poată exploata la maximum lumina naturală, temperatura și ventilația, pentru a îmbunătăți procesul de învățare. 1.3 Investiții menite să asigure medii de învățare naturale de calitate în unitățile de învățământ, care să stimuleze elevii și care să sprijine individualizarea spațiilor.	POR AP 10 – 105,60 POR AP 4 – 30,60
2. Construirea, modernizarea, reabilitarea, extinderea, dotarea și flexibilizarea spațiilor de învățare din cadrul unităților de învățământ în vederea corelării cu nevoile și cerințele pieții muncii	2.1 Investiții pentru reabilitarea și modernizarea atelierelor și laboratoarelor de practică adaptate nivelului de dezvoltare tehnologică și cerințelor specifice sectoarelor economice. 2.2 investiții în instituții de învățământ și formare profesională care vizează îmbunătățirea și dezvoltarea competențelor solicitate pe piața forței de muncă sau fundamentale pentru succesul în viață și în societate.	PNDR- 48,00 PNDR – 0,00
3. Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea spațiilor de învățare din cadrul universităților în vederea corelării cu nevoile și cerințele pieții muncii	3.1 Investiții în infrastructura de învățare prin dotarea laboratoarelor didactice și de cercetare care să contribuie la creșterea competitivității economice. 3.2 Investiții în modernizarea facilităților universitare care vizează îmbunătățirea și dezvoltarea competențelor solicitate pe piața forței de muncă sau fundamentale pentru succesul în viață și în societate.	

VI. CADRUL DE MONITORIZARE A REZULTATELOR STRATEGIEI

112. Procesul de monitorizare și evaluare (M&E) va ajuta la ajustarea și corectarea acțiunilor în timpul implementării, în vederea atingerii țintelor Europa 2020 stabilite pentru educație. Acest proces va reflecta, de asemenea, în ce măsură sprijinul din partea FESI, a Guvernului și a altor fonduri a contribuit la îndeplinirea obiectivelor strategiilor.

113. În acest context, la momentul pregătirii celor patru strategii educaționale, s-a propus o abordare de Management Bazat pe Rezultate (MBR), care a fost urmărită în Cadrul Unitar pentru M&E, ca model utilizat frecvent de țările OCDE și de Comisia Europeană pentru a evalua eficiența și eficacitatea politicilor, programelor și proiectelor din sectorul public.

114. Abordarea Managementului Bazat pe Rezultate (MBR) a fost adoptat atât de strategiile educaționale (conditionalitate ex-ante) cât și în prezenta strategie, care are drept scop asigurarea unei transversalități unitare, deoarece nu este utilizată doar pentru M&E, ci este un ciclu complet de management. Această abordare va permite MEN să înțeleagă progresul înregistrat și ce modificări și corecții trebuie elaborate pentru a îmbunătăți performanța și pentru a atinge obiectivele în timp util.

115. Pentru a urmări stadiul îndeplinirii măsurilor din strategie este necesară stabilirea unui Comitet de monitorizare a implementării acesteia, compus din reprezentanți de la nivelul fiecărei instituții cu rol și atribuții în finanțarea/gestionarea fondurilor alocate infrastructurii educaționale, după cum vor fi definite acestea în planurile anuale de acțiuni.

116. Monitorizarea SMIE se va realiza semestrial în baza datelor colectate de la unitățile de învățământ prin intermediul Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR), gestionat de Ministerul Educației Naționale, respectiv de la universități.

117. Totodată în vederea monitorizării gradului de atingere a indicatorilor definiți în cadrul strategiei se va utiliza instrumentul informatic specific prioritizării investițiilor în infrastructură, care va fi pus la dispoziția tuturor factorilor de decizie. Instrumentul informatic reprezintă un punct de pornire pentru un proces decizional bazat pe date concrete, care este în sine un aspect esențial în susținerea succesului strategiei. Pentru implementarea strategiei vor fi elaborate Planuri anuale de acțiune subsecvente Planului de Acțiune 2018-2023.

118. În continuare, sunt prezentați indicatorii cuprinși în cadrul de monitorizare a rezultatelor care provin din analiza datelor, precum și din cerințele POR. Indicatorii relevanți pentru POR în cadrul Priorității de Investiții 4.4 și Axei Prioritare 10, așa cum sunt prevăzuți în ghiduri,¹⁶ sunt incluși în prima secțiune a cadrului rezultatelor. Cea de-a doua secțiune, care conține indicatorii intermediari de rezultat pentru fiecare pilon al strategiei, derivă din analiza datelor și din concluziile prezentate în analiza situației actuale și sunt corelate cu subdimensiunile strategice.

119. Pentru fiecare pilon al acestui cadrul strategic au fost selectați indicatori relevanți din criteriile de prioritizare. Tabelul 11 prezintă corespondența dintre pilonii strategici și indicatorii strategici. Următoarele tabele prezintă indicatorii definiți în Programul Operațional Regional, care sunt indicatori de rezultat specifici programului, pe obiectiv specific.

¹⁶ <http://infoREGIO.ro/ro/por-2014-2020/documente-de-programare.html>

Tabelul 11. Piloni strategici și indicatori

Pilon		Indicator	
Pilon 1	Îmbunătățirea accesului la serviciile de educație	100.000 de persoane beneficiare de acces la servicii de educație îmbunătățite până în 2023	Indicator 1
Pilon 2	Îmbunătățirea condițiilor de siguranță și de funcționare a spațiilor de învățare	Reducerea procentului unităților de învățământ care funcționează fără avize sau autorizații (indicele privind caracterul adecvat al utilităților)	Indicator 2
		Reducerea procentului unităților de învățământ/instituțiilor de învățământ superior vulnerabile la risc seismic mare	Indicator 3
Pilon 3	Îmbunătățirea calității și relevanței mediilor de învățare	Reducerea procentului de unități de învățământ/instituțiilor de învățământ superior care nu dispun de facilități (biblioteci, laboratoare, săli de sport, ateliere de practică)	Indicator 4
		Creșterea calității mediilor de învățare pentru 20.000 de persoane până în 2023	Indicator 5

Tabelul 12. Indicatori aferenți Axa prioritară 4 - Sprijinirea dezvoltării urbane durabile, Prioritate de investiție 4.4 infrastructura educațională, POR 2014-2020

ID	Indicator	Unitate de măsură	Fond	Categoria regiunii (dacă este relevantă)	Valoarea-țintă (2023)
CO35	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin	Persoane	FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	22.750
1S19	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin (educație anteprescolara)	Persoane	FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	5.000
1S64	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin (educație prescolara)	Persoane	FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	10.000
1S20	Capacitatea infrastructurii care beneficiază de sprijin (educație pentru învățământ profesional și tehnic)	Persoane	FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	7.520
1S21	Capacitatea infrastructurii care beneficiază de sprijin (învățare pe tot parcursul vieții)	Persoane	FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	230

Tabelul 13. Indicatori aferenți Axa prioritară 10 - Îmbunătățirea infrastructurii educaționale, POR 2014-2020

<i>ID</i>	<i>Indicator</i>	<i>Unitate de măsură</i>	<i>Fond</i>	<i>Categoria regiunii (dacă este relevantă)</i>	<i>Valoarea-țintă (2023)</i>
CO35	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin	Persoane	FEDR	Regiune mai dezvoltată	27.500
			FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	95.000
1S52	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin – anteprescolar	Persoane	FEDR	Regiune mai dezvoltată	3.000
			FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	12.000
1S65	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin – prescolar	Persoane	FEDR	Regiune mai dezvoltată	6.000
			FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	24.000
1S66	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin – școlar	Persoane	FEDR	Regiune mai dezvoltată	6.500
			FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	24.000
1S53	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin - învățământ profesional și tehnic	Persoane	FEDR	Regiune mai dezvoltată	1.940
			FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	10.185
1S54	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin - învățare pe tot parcursul vieții	Persoane	FEDR	Regiune mai dezvoltată	60
			FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	315
1S55	Capacitatea infrastructurii educaționale care beneficiază de sprijin - universitar	Persoane	FEDR	Regiune mai dezvoltată	10.000
			FEDR	Regiuni mai puțin dezvoltate	25.000

Tabelul 14 – Indicatori definiți în Programul Operațional Regional
Indicatori de rezultat specifici programului, pe obiectiv specific

Obiectiv specific	ID	Indicator	Unitate de măsură	Categoria regiunii (dacă este relevantă)	Valoare de referință	An de referință	Valoare țintă (2023)	Sursa datelor	Frecvența raportării
Prioritatea de Investiții 4.4 (pentru FEDR și Fondul de coeziune)	IS16	Rata brută de cuprindere în creșe a copiilor cu vârste între 0-2, în mediul urban	%	Mai puțin dezvoltate*	2,67	2013	5	Institutul Național de Statistică (INS)	Anuală
	IS17	Gradul de cuprindere în învățământul preșcolar (3-5 ani), în mediul urban	%	Mai puțin dezvoltate*	75,82	2013	90	INS	Anuală
	IS18	Gradul de cuprindere în IPT, în mediul urban	%	Mai puțin dezvoltate*	54,35	2013	60	INS	Anuală
Axa Prioritară 10 (pentru FEDR și Fondul de coeziune)	ID	Indicator	Unitate de măsură	Categoria regiunii (dacă este relevantă)	Valoare de referință	An de referință	Valoare țintă (2023)	Sursa datelor	Frecvența raportării
	1S47	Rata brută de cuprindere în creșe a copiilor cu vârste între 0-2 ani	%	Mai dezvoltate/ Mai puțin dezvoltate*	2,67	2013	5,0	INS	Anuală
	1S48	Gradul de cuprindere în învățământul preșcolar (3-5 ani)	%	Mai dezvoltate/ Mai puțin dezvoltate*	84,1	2013	85,9	INS	Anuală
	1S49	Gradul de cuprindere în învățământul primar și gimnazial	%	Mai dezvoltate/ Mai puțin dezvoltate*	92,5	2013	95	INS	Anuală
	1S50	Gradul de cuprindere în IPT	%	Mai dezvoltate/ Mai puțin dezvoltate*	54,35	2013	60	INS	Anuală
	1S51	Ponderea populației cu vârsta între 30-34 de ani	%	Mai dezvoltate/ Mai puțin dezvoltate*	22,8	2013	28,2	INS	Anuală

Obiectiv specific	ID	Indicator	Unitate de măsură	Categoria regiunii (dacă este relevantă)	Valoare de referință	An de referință	Valoare țintă (2023)	Sursa datelor	Frecvența raportării
		cu nivel terțiar de educație							

* În acest Cadru al rezultatelor, zonele marginalizate (identificate în baza metodologiei explicate în nota de subsol 1) sunt utilizate ca proxy pentru regiunile mai puțin dezvoltate. Nota de subsol 1 definește și regiunile mai dezvoltate.

Tabelul 15 – Indicatori intermediari de rezultat, pe piloni strategici

Pilonul 1 - ACCES LA SERVICIILE EDUCAȚIONALE												
Indicator 1 - Îmbunătățirea indicelui capacității școlii (ICȘ) prin reducerea procentului de unități de învățământ supraaglomerate Măsurare: nivel de învățământ și nivel de județ Frecvența de raportare: anuală Metodologie: vezi nota de subsol ¹⁷ Responsabil pentru colectarea datelor: MEN (SIIIR)												
Județ	Creșe		Învățământ preșcolar		Învățământ primar		Învățământ secundar inferior		Învățământ secundar superior IPT		Învățământ secundar superior non-IPT	
	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă
<i>Alba</i>			3,2%	1,6%	1,7%	0,9%	6,6%	3,3%	37,5%	18,8%	0,0%	0,0%
<i>Arad</i>			2,5%	1,3%	0,0%	0,0%	6,5%	3,3%	26,3%	13,2%	27,3%	13,6%
<i>Argeș</i>	0,0%	0,0%	4,6%	2,3%	2,5%	1,3%	3,8%	1,9%	6,3%	3,1%	8,3%	4,2%
<i>Bacău</i>			1,8%	0,9%	2,2%	1,1%	15,1%	7,6%	27,8%	13,9%	11,8%	5,9%
<i>Bihor</i>			4,2%	2,1%	4,4%	2,2%	12,5%	6,3%	29,4%	14,7%	15,6%	7,8%

¹⁷ **Indicele capacității școlii.** Indicele capacității școlii (ICȘ) a fost creat pentru a măsura raportul dintre numărul de locuri și numărul elevilor înscriși într-o unitate de învățământ. Acest indice a fost utilizat pentru a cuantifica fenomenul supraaglomerării și subutilizării rețelei școlare din România. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR. Capacitatea insuficientă (supraaglomerarea) este indicată de ICȘ < 0,75, capacitatea adecvată corespunde unei valori ICȘ între 0,75 și 1,25, iar capacitatea excedentară (subutilizarea) este indicată de ICȘ > 1,25.

Județ	Creșe		Învățământ preșcolar		Învățământ primar		Învățământ secundar inferior		Învățământ secundar superior IPT		Învățământ secundar superior non-IPT	
	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă
<i>Bistrița-Năsăud</i>			3,3%	1,6%	1,3%	0,6%	5,8%	2,9%	23,5%	11,8%	25,0%	12,5%
<i>Botoșani</i>			3,7%	1,8%	5,6%	2,8%	9,0%	4,5%	6,3%	3,1%	12,5%	6,3%
<i>Brașov</i>			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,8%	5,4%	27,8%	13,9%	9,1%	4,5%
<i>Brăila</i>			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	6,3%	36,4%	18,2%	27,3%	13,6%
<i>Buzău</i>			2,4%	1,2%	2,3%	1,1%	27,1%	13,5%	25,0%	12,5%	15,8%	7,9%
<i>Caraș-Severin</i>	0,0%	0,0%	2,8%	1,4%	1,3%	0,6%	7,2%	3,6%	50,0%	25,0%	11,1%	5,6%
<i>Cluj</i>	0,0%	0,0%	3,4%	1,7%	0,0%	0,0%	2,3%	1,2%	19,0%	9,5%	5,3%	2,6%
<i>Constanța</i>	60,0%	30,0%	4,8%	2,4%	0,0%	0,0%	13,4%	6,7%	37,5%	18,8%	25,0%	12,5%
<i>Covasna</i>			6,4%	3,2%	1,7%	0,8%	10,5%	5,3%	11,1%	5,6%	11,1%	5,6%
<i>Dâmbovița</i>			0,8%	0,4%	2,2%	1,1%	5,8%	2,9%	6,7%	3,3%	7,7%	3,8%
<i>Dolj</i>			6,5%	3,2%	2,4%	1,2%	14,4%	7,2%	41,7%	20,8%	22,2%	11,1%
<i>Galați</i>	0,0%	0,0%	8,4%	4,2%	5,6%	2,8%	34,7%	17,4%	50,0%	25,0%	42,9%	21,4%
<i>Gorj</i>	0,0%	0,0%	3,1%	1,5%	5,0%	2,5%	16,8%	8,4%	56,3%	28,1%	41,7%	20,8%
<i>Harghita</i>			4,1%	2,1%	0,0%	0,0%	7,9%	4,0%	15,0%	7,5%	6,7%	3,3%
<i>Hunedoara</i>			2,0%	1,0%	0,7%	0,4%	10,6%	5,3%	27,8%	13,9%	7,7%	3,8%
<i>Ialomița</i>			3,1%	1,6%	0,0%	0,0%	6,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<i>Iași</i>			7,4%	3,7%	7,1%	3,5%	22,2%	11,1%	25,0%	12,5%	24,0%	12,0%
<i>Ilfov</i>			6,7%	3,3%	4,0%	2,0%	4,6%	2,3%	25,0%	12,5%	35,7%	17,9%
<i>Maramureș</i>			3,2%	1,6%	7,9%	3,9%	6,0%	3,0%	31,8%	15,9%	8,3%	4,2%
<i>Mehedinți</i>			2,3%	1,1%	5,5%	2,7%	6,6%	3,3%	62,5%	31,3%	40,0%	20,0%
<i>Mureș</i>			2,4%	1,2%	1,2%	0,6%	11,2%	5,6%	15,4%	7,7%	23,1%	11,5%
<i>Neamț</i>			1,2%	0,6%	0,0%	0,0%	3,2%	1,6%	30,0%	15,0%	10,0%	5,0%
<i>Olt</i>			2,6%	1,3%	5,0%	2,5%	14,8%	7,4%	18,8%	9,4%	25,0%	12,5%
<i>Prahova</i>			10,0%	5,0%	0,0%	0,0%	7,7%	3,8%	13,8%	6,9%	15,0%	7,5%
<i>Satu Mare</i>			6,1%	3,1%	0,0%	0,0%	9,4%	4,7%	46,2%	23,1%	14,3%	7,1%

Județ	Creșe		Învățământ preșcolar		Învățământ primar		Învățământ secundar inferior		Învățământ secundar superior IPT		Învățământ secundar superior non-IPT	
	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă
Sălaj			1,9%	0,9%	0,0%	0,0%	3,4%	1,7%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%
Sibiu			6,0%	3,0%	4,1%	2,0%	16,1%	8,1%	18,2%	9,1%	6,7%	3,3%
Suceava	12,5%	6,3%	5,6%	2,8%	0,9%	0,5%	20,4%	10,2%	22,2%	11,1%	21,4%	10,7%
Teleorman				0,0%	25,0%	12,5%	14,6%	7,3%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%
Timiș			3,2%	1,6%	4,4%	2,2%	9,8%	4,9%	38,9%	19,4%	14,3%	7,1%
Tulcea			7,1%	3,6%	7,1%	3,6%	20,6%	10,3%	22,2%	11,1%	10,0%	5,0%
Vaslui			4,2%	2,1%	4,4%	2,2%	24,6%	12,3%	46,2%	23,1%	54,5%	27,3%
Vâlcea			3,9%	1,9%	0,0%	0,0%	18,5%	9,2%	54,5%	27,3%	46,7%	23,3%
Vrancea			0,0%	0,0%	6,9%	3,5%	13,9%	7,0%	12,5%	6,3%	15,4%	7,7%
București			8,8%	4,4%	0,0%	0,0%	0,6%	0,3%	37,5%	18,8%	6,8%	3,4%
Călărași			3,1%	1,5%	3,0%	1,5%	30,8%	15,4%	44,4%	22,2%	50,0%	25,0%
Giurgiu			0,0%	0,0%	3,2%	1,6%	30,2%	15,1%	50,0%	25,0%	50,0%	25,0%
Media	3,1%	1,5%	3,8%	1,9%	3,1%	1,5%	12,6%	6,3%	29,1%	14,6%	19,2%	9,6%

Pilon 2 – Îmbunătățirea condițiilor de siguranță și de funcționare a spațiilor de învățare												
Indicator 2 - Reducerea procentului unităților de învățământ care funcționează fără avize sau autorizații (indicele privind caracterul adecvat al utilităților)												
Măsurare: nivel de învățământ și nivel de județ												
Frecvența de raportare: anuală												
Metodologie: vezi nota de subsol ¹⁸												
Responsabil pentru colectarea datelor: MEN (SIIIR)												
Județ	Creșe		Învățământ preșcolar		Învățământ primar		Învățământ secundar inferior		Învățământ secundar superior IPT		Învățământ secundar superior non-IPT	
	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă
<i>Alba</i>			36,29	18,15	47,70	23,85	22,61	11,30	17,78	8,89	17,86	8,93
<i>Arad</i>			39,89	19,95	39,90	19,95	28,15	14,08	23,33	11,67	18,89	9,44
<i>Argeș</i>	33,33	16,67	47,56	23,78	39,83	19,92	27,26	13,63	19,23	9,62	19,05	9,52
<i>Bacău</i>			42,39	21,20	55,35	27,67	34,27	17,14	17,86	8,93	19,44	9,72
<i>Bihor</i>			35,92	17,96	40,41	20,20	28,76	14,38	17,86	8,93	18,42	9,21
<i>Bistrița-Năsăud</i>			40,00	20,00	48,12	24,06	28,81	14,40	20,51	10,26	20,00	10,00
<i>Botoșani</i>			42,49	21,24	61,30	30,65	43,71	21,86	25,64	12,82	19,44	9,72
<i>Brașov</i>			36,84	18,42	18,10	9,05	17,79	8,90	16,67	8,33	16,67	8,33
<i>Brăila</i>			38,66	19,33	59,72	29,86	30,45	15,22	20,00	10,00	18,75	9,38
<i>Buzău</i>			48,06	24,03	49,05	24,52	35,17	17,59	19,79	9,90	22,92	11,46
<i>Caraș-Severin</i>	33,33	16,67	39,24	19,62	45,96	22,98	28,00	14,00	16,67	8,33	18,18	9,09
<i>Cluj</i>	33,33	16,67	34,17	17,09	35,06	17,53	24,27	12,14	19,79	9,90	17,17	8,59

¹⁸ **Caracterul adecvat al utilităților.** A fost creat un indice al utilităților pentru a măsura prevalența utilităților inadecvate într-o unitate de învățământ. Utilitățile unităților de învățământ sunt considerate "inadecvate" dacă se aplică oricare dintre următoarele șase condiții: (i) unitățile nu au autorizație sanitară; (ii) unitățile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată; (iii) unitățile nu au sistem de colectare a deșeurilor; (iv) unitățile nu au centrală termică (bazându-se în schimb doar pe sobe/ șeminee); (v) unitățile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare); sau (f) unitățile nu sunt conectate la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică. Indicele utilităților variază între 0 și 100, o valoare mai mare indică un grad mai mare de inadecvare a utilităților și, prin urmare, o nevoie mai mare de modernizare.

Județ	Creșe		Învățământ preșcolar		Învățământ primar		Învățământ secundar inferior		Învățământ secundar superior IPT		Învățământ secundar superior non-IPT	
	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă
Constanța	33,33	16,67	41,78	20,89	38,24	19,12	25,93	12,96	23,02	11,51	21,11	10,56
Covasna			40,12	20,06	29,24	14,62	22,71	11,35	13,89	6,94	18,75	9,38
Dâmbovița			42,44	21,22	34,85	17,42	24,42	12,21	18,89	9,44	18,06	9,03
Dolj			49,86	24,93	55,65	27,82	38,28	19,14	20,59	10,29	20,83	10,42
Galați	25,00	12,50	44,71	22,35	48,89	24,44	30,41	15,20	25,93	12,96	18,18	9,09
Gorj	33,33	16,67	46,73	23,37	40,61	20,31	26,15	13,08	18,33	9,17	16,67	8,33
Harghita			38,77	19,39	32,22	16,11	22,15	11,08	22,22	11,11	16,67	8,33
Hunedoara			35,76	17,88	26,48	13,24	20,18	10,09	16,67	8,33	18,18	9,09
Ialomița			42,19	21,09	30,56	15,28	23,27	11,64	19,05	9,52	20,00	10,00
Iași			43,82	21,91	50,48	25,24	36,93	18,46	24,73	12,37	17,50	8,75
Ilfov			34,35	17,17	20,18	10,09	19,14	9,57	16,67	8,33	16,67	8,33
Maramureș			34,41	17,20	33,33	16,67	30,08	15,04	22,55	11,27	19,44	9,72
Mehedinți			45,24	22,62	64,10	32,05	39,32	19,66	20,00	10,00	20,83	10,42
Mureș			38,96	19,48	27,34	13,67	21,68	10,84	17,59	8,80	16,67	8,33
Neamț			45,61	22,81	49,70	24,85	29,38	14,69	23,68	11,84	17,71	8,85
Olt			49,10	24,55	60,26	30,13	45,73	22,87	25,64	12,82	22,22	11,11
Prahova			37,49	18,74	27,90	13,95	17,78	8,89	17,36	8,68	16,67	8,33
Satu Mare			42,97	21,48	28,47	14,24	26,56	13,28	17,95	8,97	20,37	10,19
Sălaj			41,04	20,52	37,06	18,53	22,73	11,36	18,06	9,03	18,75	9,38
Sibiu	33,33	16,67	35,44	17,72	26,04	13,02	19,47	9,74	18,75	9,38	17,95	8,97
Suceava			40,14	20,07	63,80	31,90	44,19	22,09	22,44	11,22	18,33	9,17
Teleorman			52,31	26,16	38,89	19,44	35,85	17,92	16,67	8,33	21,11	10,56
Timiș			39,93	19,97	30,04	15,02	23,39	11,70	17,59	8,80	19,89	9,95
Tulcea			38,60	19,30	47,62	23,81	30,18	15,09	16,67	8,33	16,67	8,33
Vaslui			50,90	25,45	61,58	30,79	48,80	24,40	25,00	12,50	16,67	8,33
Vâlcea			45,08	22,54	39,68	19,84	26,91	13,46	19,70	9,85	19,05	9,52
Vrancea			42,89	21,45	67,07	33,54	41,40	20,70	16,67	8,33	18,18	9,09
București			34,07	17,03		0,00	18,67	9,33	17,71	8,85	18,37	9,18

Județ	Creșe		Învățământ preșcolar		Învățământ primar		Învățământ secundar inferior		Învățământ secundar superior IPT		Învățământ secundar superior non-IPT	
	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă
<i>Călărași</i>			46,42	23,21	62,88	31,44	35,95	17,97	16,67	8,33	22,22	11,11
<i>Giurgiu</i>			51,23	25,62	48,61	24,31	34,04	17,02	16,67	8,33	16,67	8,33
Average	32,14	16,07	41,76	20,88	42,98	21,49	29,31	14,65	19,58	9,79	18,74	9,37

Pilonul 3 – CALITATEA ȘI RELEVANȚA MEDIILOR DE ÎNVĂȚARE

Indicator 4 - Reducerea procentului de unități de învățământ/instituțiilor de învățământ superior care nu dispun de facilități (biblioteci, laboratoare, săli de sport, ateliere de practică)

Măsurare: nivel de învățământ și nivel de județ

Frecvența de raportare: anuală

Metodologie: vezi nota de subsol¹⁹

Responsabil pentru colectarea datelor: MEN (SIIIR)

Județ	Învățământ primar		Învățământ secundar inferior		Învățământ secundar superior IPT		Învățământ secundar superior non- IPT	
	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă
<i>Alba</i>	100%	70%	84%	59%	75%	53%	43%	30%
<i>Arad</i>	97%	68%	81%	57%	67%	47%	45%	32%
<i>Argeș</i>	98%	68%	73%	51%	75%	53%	33%	23%
<i>Bacău</i>	100%	70%	83%	58%	94%	66%	25%	18%
<i>Bihor</i>	99%	69%	91%	64%	71%	49%	45%	32%
<i>Bistrița-Năsăud</i>	99%	69%	87%	61%	82%	58%	63%	44%

¹⁹ **Existența facilităților.** Acest indicator a fost creat pentru a măsura existența facilităților (de exemplu, biblioteci, laboratoare, săli de sport și ateliere) în unitățile de învățământ, combinația acestora variind în funcție de nivelul de învățământ (de exemplu, atelierele sunt esențiale pentru unitățile de IPT, iar laboratoarele nu au fost luate în considerare pentru unitățile de învățământ primar). Indicatorul surprinde procentul unităților de învățământ cărora le lipsește cel puțin una dintre facilități, pentru fiecare nivel de învățământ.

Județ	Învățământ primar		Învățământ secundar inferior		Învățământ secundar superior IPT		Învățământ secundar superior non- IPT	
	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă
<i>Botoșani</i>	100%	70%	94%	65%	73%	51%	75%	53%
<i>Brașov</i>	100%	70%	83%	58%	67%	47%	32%	22%
<i>Brăila</i>	100%	70%	71%	50%	73%	51%	36%	25%
<i>Buzău</i>	100%	70%	90%	63%	88%	61%	47%	33%
<i>Caraș-Severin</i>	99%	69%	90%	63%	70%	49%	72%	51%
<i>Cluj</i>	92%	65%	68%	47%	70%	49%	37%	26%
<i>Constanța</i>	97%	68%	70%	49%	83%	58%	29%	20%
<i>Covasna</i>	97%	68%	84%	59%	89%	62%	22%	16%
<i>Dâmbovița</i>	98%	68%	84%	59%	87%	61%	23%	16%
<i>Dolj</i>	100%	70%	80%	56%	75%	53%	33%	23%
<i>Galați</i>	100%	70%	79%	55%	70%	49%	31%	22%
<i>Gorj</i>	98%	69%	78%	55%	81%	57%	58%	41%
<i>Harghita</i>	99%	69%	82%	58%	65%	46%	24%	16%
<i>Hunedoara</i>	99%	69%	65%	46%	61%	43%	38%	27%
<i>Ialomița</i>	93%	65%	79%	55%	78%	54%	50%	35%
<i>Iași</i>	100%	70%	85%	59%	77%	54%	33%	23%
<i>Ifov</i>	100%	70%	71%	50%	75%	53%	54%	38%
<i>Maramureș</i>	100%	70%	92%	64%	86%	60%	75%	53%
<i>Mehedinți</i>	95%	66%	85%	59%	75%	53%	33%	23%
<i>Mureș</i>	99%	70%	86%	60%	62%	43%	30%	21%
<i>Neamț</i>	99%	69%	73%	51%	65%	46%	44%	31%
<i>Olt</i>	100%	70%	91%	64%	75%	53%	50%	35%
<i>Prahova</i>	100%	70%	78%	55%	83%	58%	30%	21%
<i>Satu Mare</i>	100%	70%	84%	59%	69%	48%	58%	41%
<i>Sălaj</i>	99%	69%	85%	60%	80%	56%	44%	31%
<i>Sibiu</i>	96%	67%	83%	58%	48%	33%	40%	28%
<i>Suceava</i>	98%	69%	84%	59%	70%	49%	23%	16%
<i>Teleorman</i>	100%	70%	80%	56%	83%	58%	44%	31%
<i>Timiș</i>	97%	68%	84%	59%	65%	45%	58%	40%

Județ	Învățământ primar		Învățământ secundar inferior		Învățământ secundar superior IPT		Învățământ secundar superior non- IPT	
	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă	Referință	Țintă
<i>Tulcea</i>	100%	70%	81%	57%	78%	54%	50%	35%
<i>Vaslui</i>	100%	70%	92%	64%	85%	59%	55%	38%
<i>Vâlcea</i>	100%	70%	84%	59%	73%	51%	47%	33%
<i>Vrancea</i>	100%	70%	91%	64%	88%	61%	62%	43%
<i>București</i>	97%	68%	46%	32%	71%	50%	32%	23%
<i>Călărași</i>	94%	65%	83%	58%	44%	31%	67%	47%
<i>Giurgiu</i>	94%	65%	85%	59%	100%	70%	80%	56%
Average	98%	69%	81%	57%	75%	52%	45%	31%

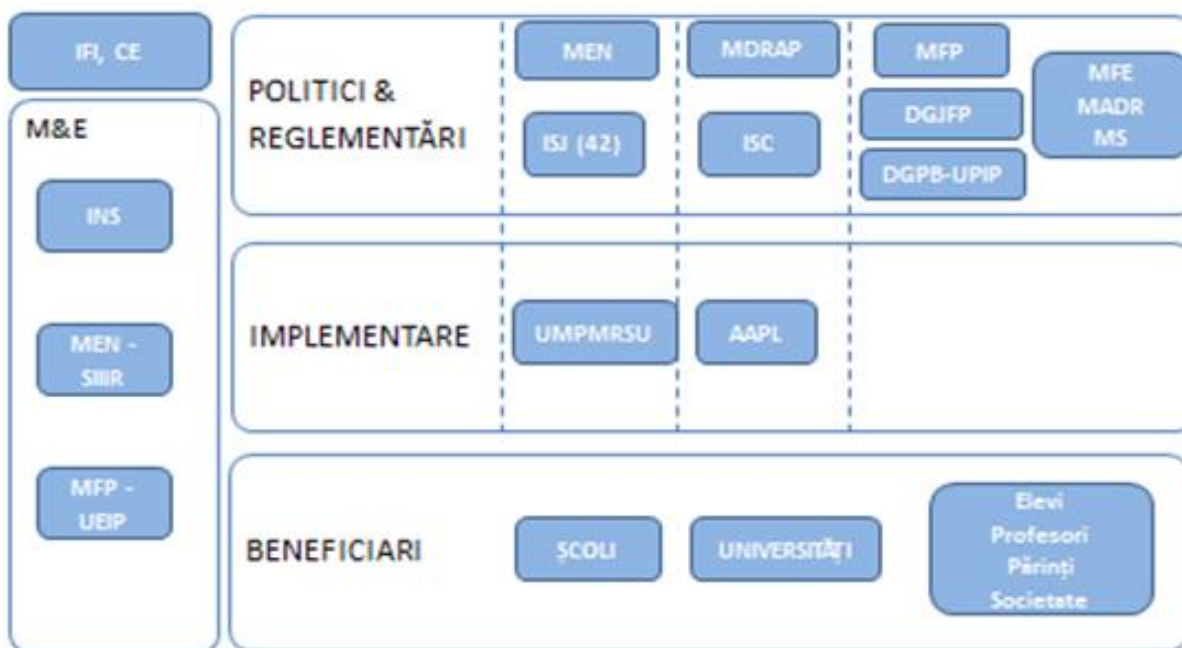
ANEXA 1 - ACTORII INSTITUȚIONALI IMPLICAȚI ÎN INVESTIȚIILE ÎN INFRASTRUCTURA DE EDUCAȚIE

1. Actorii instituționali au responsabilități diferite privind modernizarea infrastructurii de educație.

Figura nr. 1 identifică grupurile de actori pe baza funcției lor în deciziile privind infrastructura de educație. Aceste grupuri includ:

- agenții responsabile pentru elaborarea de politici și reglementări, în special la nivelul autorităților centrale și județene;
- agenții responsabile pentru implementarea investițiilor în educație;
- agenții responsabile pentru monitorizare și evaluare (M&E);
- beneficiarii finali ai investițiilor în infrastructură, în special școli și universități.

Figura 1. Harta actorilor instituționali



IFI – Instituții de finanțare internaționale

CE – Comisia Europeană

INS – Institutul național de statistică

MEN - Ministerul Educației Naționale

SIIIR – Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România

MFP – Ministerul Finanțelor Publice

UEIP - Unitatea de Evaluare a Investițiilor Publice

MDRAP - Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

MFE – Ministerul Fondurilor Europene

ISJ – Inspectorate Școlare Județene

ISC - Inspectoratul de Stat în Construcții

AAPL – Autoritățile ale Administrației Publice Locale

MADR – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

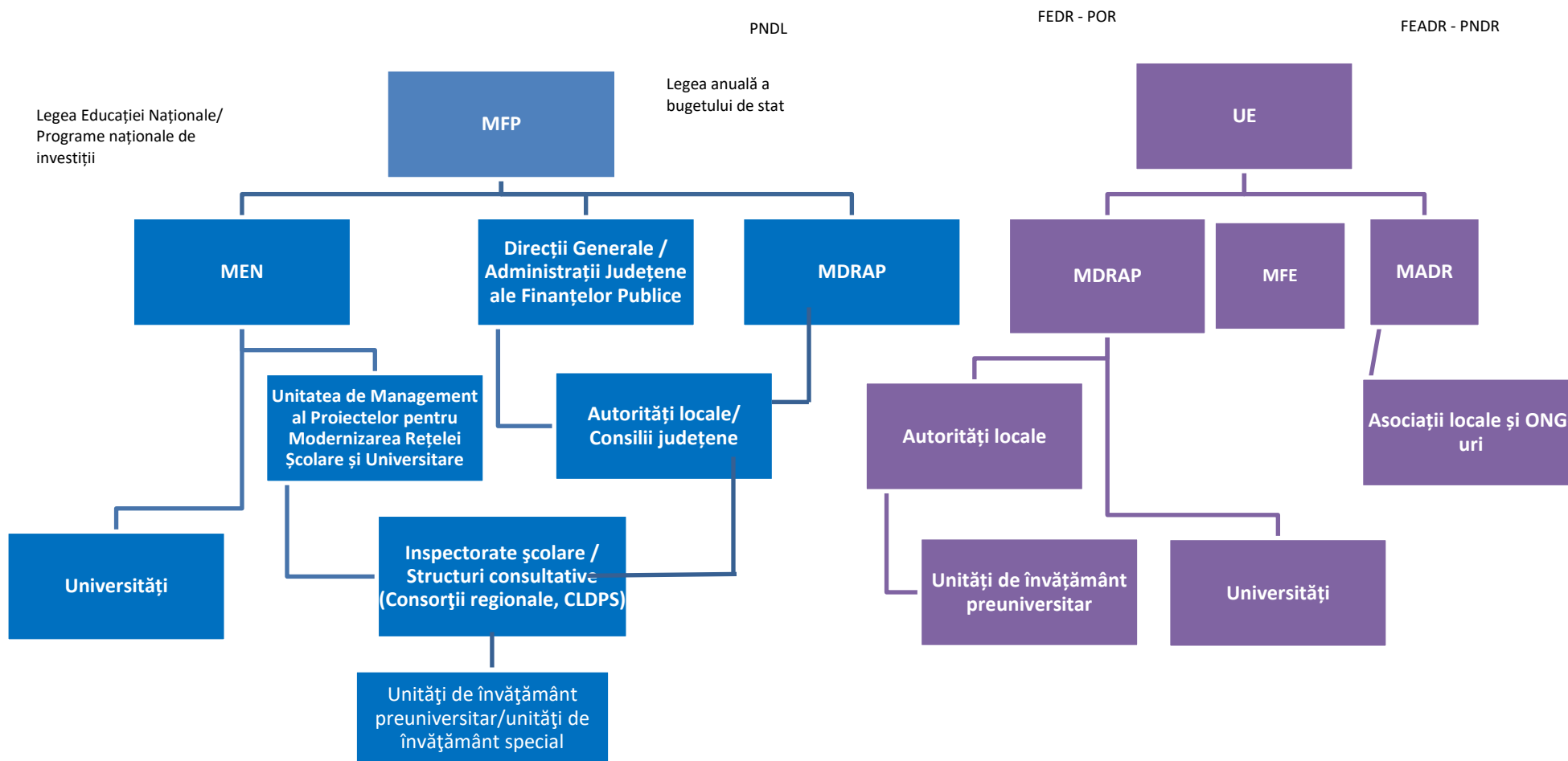
MS – Ministerul Sănătății

DG/JFP – Direcții Generale Regionale/ Agenții Județene de Finanțe Publice

UPMRSU- Unitatea de Management al Proiectelor pentru Modernizarea Rețelei Școlare și Universitare

- 2. MEN joacă un rol instituțional esențial în realizarea investițiilor strategice în infrastructura de învățământ preuniversitar.** Specific, MEN asigură fonduri de la bugetul de stat conform Legii Educației Naționale nr. 1/2011 pentru a se finanța:
- programe naționale aprobate prin hotărâri ale Guvernului;
 - contribuția națională pentru proiecte sau programe cofinanțate de GR și de alte instituții financiare internaționale;
 - programe anuale și multianuale de investiții, de modernizare și de dezvoltare a bazei materiale a unităților de învățământ preuniversitar de stat, inclusiv consolidări și reabilitări de școli și dotări.
- 3. Unitatea de Management al Proiectelor pentru Modernizarea Rețelei Școlare și Universitare este direcție în cadrul MEN, responsabilă pentru implementarea următoarelor două programe de investiții:**
- Proiectul privind Reabilitarea Infrastructurii Școlare (PRIS) pentru reabilitarea, modernizarea și dotarea a 1.336 de școli și 16 cămine studențești;
 - Proiectul privind Reforma Educației Timpurii (PRET) pentru construirea, reabilitarea și dotarea a 750 de grădinițe.
- 4. Alte responsabilități relevante pentru infrastructura de educație sunt realizate de către MEN prin Direcția Generală Infrastructură.** Aceste funcții includ:
- elaborarea normelor specifice pentru construcțiile școlare și pentru dotarea acestora;
 - avizarea, la propunerea autorităților locale, schimbării destinației clădirilor școlare;
 - aprobarea anuală a obiectivelor și planurilor de investiții ale universităților. Conform finanțării complementare, MEN alocă fonduri universităților pentru construirea, reabilitarea, extinderea și dotarea clădirilor.
- 5. Alte câteva ministere au roluri esențiale privind investițiile în infrastructura de educație, inclusiv Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP), Ministerul Fondurilor Europene (MFE) și Ministerul Finanțelor Publice (MFP).** Schema prezentată la finalul acestei anexe, în Figura nr. 2 ilustrează sursele de finanțare și finanțatorii, precum și modul în care instituțiile centrale transferă fondurile autorităților locale în scopul modernizării infrastructurii de educație. MFP alocă fonduri pentru investiții în școli în trei moduri:
- prin intermediul MEN, pentru proiectele naționale de investiții finanțate integral de la bugetul de stat sau cofinanțate de alte instituții financiare internaționale și pentru universități, prin mecanismul finanțării complementare;
 - prin Direcțiile Generale Regionale și Administrațiile Județene ale Finanțelor Publice, pentru transferuri ulterioare către autoritățile locale pentru investiții școlare locale prin finanțare complementară;
 - prin MDRAP, pentru transferuri ulterioare către autoritățile locale pentru investiții în infrastructura de educație prin Programul Național de Dezvoltare Locală.
- 6. Un alt actor instituțional cheie în alocarea fondurilor pentru investiții în infrastructura de educație este Uniunea Europeană (UE).** UE alocă fonduri pentru infrastructura de educație în două moduri:
- prin MDRAP, care alocă Fonduri Europene de Dezvoltare Regională autorităților locale prin Programul Operațional Regional;
 - prin Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale), care alocă Fonduri Europene Agricole pentru Dezvoltare Rurală asociațiilor locale și ONG-urilor prin Programul Național de Dezvoltare Rurală.

Figura 2. Procesul de luare a deciziilor privind investițiile în infrastructura de educație



FDEAR: Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală
 FEDR: Fondul European pentru Dezvoltare Regională
 MADR: Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
 MDRAP: Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
 MFE: Ministerul Fondurilor Europene
 MFP: Ministerul Finanțelor Publice

MEN: Ministerul Educației Naționale
 PNDL: Programul Național pentru Dezvoltare Locală
 PNDR: Programul Național pentru Dezvoltare Rurală
 POR: Programul Operațional Regional
 UE: Uniunea Europeană

ANEXA 2 – CRITERII DE PRIORITIZARE A INVESTIȚIILOR ÎN INFRASTRUCTURA EDUCAȚIONALĂ

Prioritizarea investițiilor pentru infrastructura educațională va urma o abordare în două etape. În prima etapă, autoritățile responsabile cu evaluarea și selecția propunerilor de proiecte de investiții în infrastructura educațională vor verifica conformitatea tuturor propunerilor primite cu principiile generale privind investițiile definite prin prezenta strategie. În etapa a doua, propunerile de investiții care corespund acestor principii generale, vor fi evaluate în baza unui set de criterii de prioritzare, astfel încât prioritățile pentru investiții să fie stabilite exclusiv pentru propuneri compatibile.

După stabilirea conformității propunerilor cu principiile generale, se aplică un set de criterii pentru prioritizarea proiectelor eligibile de investiții în infrastructură. Aceste criterii au fost structurate pe patru dimensiuni și opt subdimensiuni strategice considerate cele mai importante pentru deciziile de prioritzare a investițiilor pentru modernizarea infrastructurii educaționale. Dimensiunile strategice și subdimensiunile luate în considerare în procesul de definire a criteriilor de prioritzare și indicatorilor aferenți acestora sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Dimensiune strategică	Subdimensiune
Demografia	<ul style="list-style-type: none">• schimbările demografice
Nevoile unităților de învățământ	<ul style="list-style-type: none">• condițiile de predare și învățare• riscul de PTȘ• performanțele elevilor• contextul socio-economic• amplasarea
Alternativele de transport	<ul style="list-style-type: none">• alternativele de transport
Nevoile pieței forței de muncă	<ul style="list-style-type: none">• corelarea cu piața forței de muncă

1. Descrierea criteriilor de prioritzare și a indicatorilor aferenți

Criterii de prioritzare și indicatori pentru dimensiunea strategică 1: demografia

Subdimensiune 1.1: Schimbări demografice

- **Presiunea demografică.** Acest indicator a fost utilizat pentru măsurarea ratei de creștere a populației pe grupe de vârstă pentru diferite niveluri de învățământ, pe baza creșterii medii anuale a populației între 2012-2016. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele INS. Acest indicator este aplicabil tuturor nivelurilor de învățământ, cu excepția universităților, dat fiind faptul că studenții provin din toate zonele țării (și din străinătate) și că învățământul terțiar nu este obligatoriu. Conform acestui criteriu, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât prioritatea care trebuie acordată propunerii de investiții în infrastructura educațională este mai mare.

Criterii de prioritzare și indicatori pentru dimensiunea strategică 2: nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condițiile de predare și învățare

- **Capacitatea școlii.** A fost creat un indice al capacității școlii (ICS) pentru a măsura procentul numărului de locuri în raport cu numărul de elevi înscriși într-o unitate de învățământ. Acest indice a fost utilizat pentru a cuantifica fenomenul supraaglomerării și supradimensionării rețelei școlare din România. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR. Acest indicator este aplicabil tuturor nivelurilor de învățământ, cu excepția universităților, deoarece datele arată că universitățile din România nu se confruntă cu provocări privind capacitatea insuficientă. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu incidență de supraaglomerare mai mare. Capacitatea insuficientă (supraaglomerarea) este indicată de $ICS < 0,75$, capacitatea adecvată corespunde unui ICS cuprins între 0,75 și 1,25, iar capacitatea excesivă (supradimensionare) este indicată de $ICS > 1,25$.
- **Existența facilităților.** Acest indicator a fost creat pentru a măsura gradul de dotare al unităților de învățământ (de exemplu, biblioteci, laboratoare, săli de sport și ateliere), combinația acestora variind în funcție de nivelul de învățământ (de exemplu, atelierele sunt esențiale în cazul unităților de ÎPT, iar

laboratoarele nu au fost luate în considerare în cazul unităților de învățământ preșcolar). Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR. Acest indicator este aplicabil pentru învățământul primar, secundar inferior, ÎPT și învățământul liceal. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor unde lipsa facilităților este mai mare.

- **Caracterul adecvat al utilităților.** A fost creat un indice al utilităților (IU) pentru a măsura prevalența utilităților inadecvate dintr-o unitate de învățământ. Utilitățile unităților de învățământ sunt considerate "inadecvate" dacă oricare dintre cele șase condiții se aplică: unitățile nu au autorizație sanitară; unitățile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată; unitățile nu au sistem de colectare a deșeurilor; unitățile nu au centrală termică (bazându-se în schimb doar pe sobe/ șeminee); unitățile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare); unitățile nu sunt conectate la sistemul de canalizare ori nu au fosă septică. IU variază între 0 și 100, cu cât valoarea este mai mare, cu atât utilitățile sunt mai necorespunzătoare și prin urmare, nevoia de modernizare a utilităților este mai mare. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR. Acest indicator este aplicabil tuturor nivelurilor de învățământ, cu excepția universităților. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu incidența utilităților școlare necorespunzătoare mai mare.
- **Raportul elevi-profesor-REP.** Acest indicator este măsurat prin numărul de elevi înscriși per profesor într-o anumită unitate de învățământ. Profesorii sunt o resursă esențială în procesul de învățare, iar REP măsoară disponibilitatea acestei resurse, precum și diferențele dintre școli în ceea ce privește accesul elevilor la această resursă. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR și Edusal. Acest indicator este aplicabil tuturor nivelurilor de învățământ, cu excepția învățământului ante-preșcolar (creșe), învățământului primar (din cauza numărului redus de școli primare cu personalitate juridică) și universităților. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu raportul elevi-profesor mai mare.
- **Existența programelor de tip A doua șansă.** Acest indicator măsoară dacă o unitate de învățământ oferă cel puțin un program de reducere a PTȘ și consecințele acesteia, cum sunt programele de tip A doua șansă. Acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul primar și gimnazial, având în vedere natura acestor programe și reglementările existente în România. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor în care majoritatea școlilor oferă cel puțin un program de reducere a PTȘ, iar motivul acestei prioritizări se bazează pe faptul că aceste unități de învățământ au nevoie mai mare de infrastructură (de exemplu, mai multe clase) pentru implementarea acestor programe, comparativ cu unitățile care nu oferă astfel de programe.
- **Dimensiunea universității.** Acest indicator măsoară numărul total al studenților înscriși, incluzând studenții înscriși în programe de licență, masterat și doctorat. Acest indicator este aplicabil doar pentru universități, dat fiind faptul că numărul elevilor înscriși în învățământul preuniversitar este luat în considerare ca parte a indicelui capacității școlii, după cum este descris mai sus. Acest indicator măsoară nevoia de investiții a unei universități pe baza faptului că unitățile care înscriu mai mulți studenți au relative mai mari nevoi. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare universităților cu număr mai mare de studenți înscriși.
- **Cererea pentru cămine studențești.** Acest indicator măsoară cererea de cazare în căminele studențești. Acest indicator este aplicabil doar pentru universități. Cererea pentru cămine studențești este relevantă în special pentru studenții cu performanțe scăzute, care vin din alte județe. Acest indicator este măsurat ca procentul studenților înscriși în anul întâi care au obținut media la examenul de bacalaureat sub 7 (studenți cu performanțe scăzute), care vin din localitatea de domiciliu dintr-un județ la o universitate în alt județ. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele de la Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI). Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare universităților cu cerere mai mare pentru cămine studențești.
- **Anul construcției.** Acest indicator este aplicabil doar pentru universități și măsoară procentul clădirilor unei universități care au fost construite cu mai mult de 25 de ani în urmă (înainte de 1992) și nu au fost reabilitate.. Anul construcției este un proxy pentru calitatea infrastructurii și nevoia de investiții. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele completate de universități. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare universităților cu procent mai mare de clădiri construite înainte de 1992 și care nu au fost reabilitate.

- **Vulnerabilitatea la cutremur.** Acest indicator măsoară vulnerabilitatea la cutremur a clădirilor prin valoarea de vârf a accelerației terenului (PGA). Acest indicator este aplicabil doar pentru universități, date fiind constrângerile privind disponibilitatea datelor. Deoarece valorile PGA sunt specifice amplasării geografice, valoarea PGA a unei universități – relevantă pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator – este calculată ca medie a valorilor PGA atribuite fiecărei clădiri a universității. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare universităților cu valoarea medie a PGA mai mare.

Subdimensiune 2.2: Riscul de părăsire timpurie a școlii

- **Rata de participare.** Acest indicator măsoară procentul copiilor înscriși în învățământul preșcolar sau ante-preșcolar. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR și INS. Acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul ante-preșcolar (creșe) și preșcolar (grădinițe), data fiind natura acestui indicator. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu rata de participare mai mică.
- **Pregătirea pentru învățământ primar.** Acest indicator măsoară procentul elevilor înscriși în clasa pregătitoare (prima clasă din învățământul primar) care au frecventat învățământul preșcolar. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR. Acest indicator este un proxy al gradului de pregătire al elevilor pentru învățământul primar. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu procent mare de elevi înscriși în clasa pregătitoare, care nu au frecventat grădinița.
- **Adecarea vârstei la nivelul clasei.** Acest indicator măsoară procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși. Acest indicator a fost inclus în criteriile deoarece este unul dintre cei mai importanți predictorii ai fenomenului de PTȘ la nivel mondial. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR. Acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul primar, secundar inferior, ÎPT și învățământul liceal. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu rate mari de neadecvare a vârstei la nivelul clasei.
- **Rata de abandon școlar.** Acest indicator măsoară procentul elevilor înscriși în anul Y care nu se înscriu în anul următor Y+1. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR. Acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul primar, secundar inferior, ÎPT și învățământul liceal. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu rate mari de abandon școlar.
- **Rata de repetenție la clasa a V-a.** Acest indicator măsoară procentul elevilor înscriși în clasa aV-a care repetă această clasă. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR. Acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul secundar inferior. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu rate mari de repetenție la clasa aV-a.
- **Rata de repetenție la clasa a IX-a.** Acest indicator măsoară procentul elevilor înscriși în clasa a IX-a care repetă această clasă. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR. Acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul secundar superior liceal (exceptând ÎPT). Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu rate mari de repetenție la clasa a IX-a.
- **Riscul de abandon universitar.** Acest indicator măsoară procentul studenților înscriși în anul întâi în programe de licență, cu media la examenul de bacalaureat sub 7, pentru fiecare universitate. Pentru determinarea intervalelor specificate în criteriile prezentate în această secțiune au fost utilizate datele de la UEFISCDI. Acest indicator este aplicabil doar universităților. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare universităților care au risc ridicat de abandon universitar, adică un procent mare de studenți înscriși în anul întâi cu performanțe scăzute.

Subdimensiunea 2.3: Performanțele elevilor

- **Rata de absolvire.** Acest indicator măsoară procentul elevilor înscriși în ultimul an al învățământului primar (clasa a IV-a) care au promovat la sfârșitul anului școlar. Acest indicator este un proxy al performanței elevilor în învățământul primar, deoarece nu există alte matrici coerente care să măsoare performanțele elevilor în învățământul primar. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator

au fost utilizate datele din SIIIR. Acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul primar. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu rate mici de absolvire.

- **Rezultate la evaluarea națională.** Acest indicator reflectă rezultatele medii ale elevilor la evaluarea națională. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR și PMIPN a MEN. Acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul secundar inferior. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu medii mici la evaluarea națională.
- **Rezultatele la bacalaureat.** Acest indicator reflectă rezultatele medii ale elevilor la examenul de bacalaureat. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din SIIIR și PMIPN a MEN. Acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul secundar superior liceal (exceptând ÎPT). Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu medii mici la examenul de bacalaureat.

Subdimensiunea 2.4: Contextul socio-economic

- **Gradul de marginalizare al zonei.** Acest indicator este măsurat prin procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut prin combinarea metodologiilor utilizate în Atlasele Zonelor Urbane și Zonelor Rurale Marginalizate din România. Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Pe baza datelor de la recensământ, a fost calculate procentul populației marginalizate dintr-o anumită UAT. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen. Cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele din Atlasele Zonelor Urbane și Zonelor Rurale Marginalizate, INS și Recensământul Populației. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu grad mare de marginalizare: 2 puncte vor fi acordate UAT-urilor unde marginalizarea este răspândită (afectând a 50-a percentilă superioară), 1 punct va fi acordat UAT-urilor unde marginalizarea este limitată (afectând a 50-a percentilă inferioară), iar UAT-urile care nu sunt marginalizate nu vor primi puncte conform acestui criteriu.
- **Cererea studenților din mediul rural.** Acest indicator măsoară procentul studenților înscriși în anul întâi în programe de licență, care provin din mediul rural (UAT-uri). Deoarece reședința în mediul rural este strâns legată de statutul socio-economic, iar studenții din mediul rural provin în general din gospodării sărace, indicatorul măsoară amploarea nevoii socio-economice a studenților universității. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele de la UEFISCDI. Acest indicator este aplicabil doar pentru universități. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare universităților care au o cerere mare de la studenți din mediul rural, adică un procent mai mare de studenți înscriși în anul întâi în programe de licență proveniți din mediul rural.

Subdimensiunea 2.5: Amplasarea

- **Urban-rural.** Acest indicator reflectă diferența urban-rural în UAT-urile din România. Acest indicator binar arată dacă o anumită UAT este desemnată urban sau rural, conform datelor INS. Având în vedere lipsa disproporționată de grădinițe din mediul rural, acest indicator este aplicabil doar pentru învățământul preșcolar (grădinițe), pentru sursele de finanțare care cuprind investiții în mediul rural. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor din mediul rural și unităților de învățământ respective: 1 punct va fi acordat UAT-urilor din mediul rural, niciun punct nu va fi acordat UAT-urilor din mediul urban.

Criterii de prioritizare și indicatori pentru dimensiunea strategică 3: alternativele de transport

Subdimensiune 3.1: Alternativele de transport

- **Inaccesibilitate la transport.** Acest indicator reflectă gradul de inaccesibilitate a școlilor la alternative de transport. Indicatorul este compus din variabile grupate în trei subdimensiuni: condițiile de transport, inclusiv existența și calitatea mijloacelor de transport și timpul de navetă al elevilor; informații relevante despre școală, precum numărul de elevi și numărul elevilor și profesorilor care fac naveta; și profilul școlii, care are în vedere amplasarea școlii într-o zonă dezavantajată din perspectiva geografică sau

socio-demografică. Acest indicator variază între 0 și 1, valori mai mari indicând inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate. Pentru determinarea intervalelor pentru acest indicator au fost utilizate datele de la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) și SIIIR. Acest indicator este aplicabil pentru învățământul primar, secundar inferior, ÎPT și învățământul liceal. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu inaccesibilitate la transport mai mare, adică valori mai mari ale acestui indicator.

Criteria de prioritizare și indicatori pentru dimensiunea strategică 4: corelarea ofertei educaționale cu piața forței de muncă

Subdimensiunea 4.1: Corelarea cu piața forței de muncă

- **Corelarea cu piața forței de muncă (CPM).** Acest indicator este definit drept corelarea dintre oferta unităților de învățământ profesional, pe domenii de formare profesională și structura cererii potențiale, pe domenii de formare ale IPT, în ipoteza scenariului moderat din Studiul previzional privind cererea de formare profesională la orizontul anului 2013 și în perspectiva anului 2020. Propunerile de investiții în unitățile de IPT care demonstrează corelarea ofertelor lor educaționale, pe domenii de formare profesională, cu domenii de formare ale IPT, în ipotezele scenariului moderat li se vor acorda puncte, după cum urmează:
 - propunerile pentru unitățile de IPT care oferă formare profesională în domeniile cu cea mai ridicată pondere a cererii potențiale (cele mai relevante) pe regiune vor primi 2 puncte;
 - propunerile pentru unitățile de IPT care oferă formare profesională în domeniile cu a doua cea mai ridicată pondere a cererii potențiale (relevante) pe regiune vor primi 1 punct
 - propunerile pentru unitățile de IPT care oferă formare profesională în domeniile cu cea mai scăzută pondere a cererii potențiale (mai puțin relevante) vor primi 0 puncte.
- **Nevoia de îmbunătățire a competențelor cognitive.** Acest indicator este aplicabil doar pentru ÎPT și este măsurat la nivel de UAT-uri. Indicatorul măsoară procentul elevilor care ar trebui să își îmbunătățească competențele cognitive conform rezultatelor testului TOWES. TOWES este un test cognitiv adaptativ care măsoară competențele pe cinci niveluri, scorurile variind între 0 și 500. Elevii care au obținut scoruri cu o deviație standard sub medie necesită îmbunătățirea competențelor cognitive. Conform rezultatelor testării realizate pe un eșantion aleatoriu de elevi înscriși în unități de ÎPT în luna mai 2017, aceasta corespunde scorurilor mai mici de 132,16 (media fiind de 167,21, iar abaterea standard de 35,05). Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor cu un procent mai mare de elevi care au nevoie de îmbunătățirea competențelor cognitive.
- **Nevoia de îmbunătățire a competențelor socio-emoționale.** Acest indicator este aplicabil doar pentru ÎPT și este măsurat la nivel regional. Indicatorul măsoară procentul elevilor care își auto-evaluează competențele socio-emoționale ca fiind scăzute pe cel puțin una dintre următoarele dimensiuni: deschidere către experiențe noi; conștiințiozitate; caracter extrovertit; caracter agreabil și stabilitate emoțională. Elevii care și-au auto-evaluat competențele socio-emoționale pe cel puțin una dintre cele cinci dimensiuni sub 3 (pe o scală de la 1 la 5) în cadrul Testului de Evaluare a Competențelor, necesită îmbunătățirea competențelor socio-emoționale. Acest instrument de evaluare a competențelor a fost aplicat pe un eșantion aleatoriu de elevi înscriși în unități de ÎPT în luna mai 2017. Conform acestui criteriu, va fi acordată prioritate mai mare UAT-urilor din regiuni cu un procent mai mare de elevi care au nevoie de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale.
- **Capacitatea absolvenților de a se angaja pe piața muncii.** Acest indicator este aplicabil doar universităților și reflectă procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare dobândite. Criteriul cuantifică gradul în care cunoștințele, competențele și abilitățile dobândite pe perioada studiilor universitare sunt suficiente pentru a permite absolvenților să se angajeze pe piața muncii sau să dezvolte o afacere proprie. Pentru fiecare universitate se calculează, pe baza rapoartelor Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) și a rapoartelor anuale publice ale universităților, procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare. Propunerile de proiecte de la universități în care procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare, este peste 70% vor primi **2 puncte**, cele în care procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare, este cuprins între 50% și 70% vor primi **1 punct**, iar

cele în care procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare, este sub 50% vor primi **0 puncte**. Conform acestui criteriu, cu cât procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare este mai mare, cu atât numărul de puncte acordat este mai mare.

• **Valorificarea calificării universitare prin continuarea studiilor la programe de masterat (CIPM).**

Valorificarea calificării universitare prin continuarea studiilor la programe de masterat (CIPM) măsoară numărul de absolvenți ai studiilor de licență care sunt înscriși în programe de masterat. Acest indicator este un proxy al gradului în care cunoștințele, competențele și abilitățile dobândite pe perioada studiilor de licență sunt suficiente pentru a permite absolvenților să continue studiile universitare în ciclul următor și să învețe permanent. Mai mult, indicatorul exprimă gradul în care universitățile pot produce absolvenți de programe de masterat pentru piața forței de muncă, mai specializați decât absolvenții programelor de licență. Pentru fiecare universitate, se calculează procentul studenților înscriși în programe de masterat din totalul absolvenților studiilor de licență. Propunerile de proiecte de la universitățile în care, din absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu, peste 50% din absolvenți vor primi **2 puncte**, cele care au procentul între 20% și 50% vor primi **1 punct**, iar cele cu mai puțin de 20% vor primi **0 puncte**. Astfel, cu cât procentul studenților înscriși în programe de masterat este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.

2. Exemple de aplicare a criteriilor de priorizare

România dispune în prezent de €428,5 milioane (€362 milioane din FEDR și €66,5 milioane contribuție națională) pentru investiții în infrastructura educațională pentru perioada 2014-2020 doar în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020. Prin Prioritatea de Investiții 4.4, sunt disponibile 76,5 milioane de euro pentru investiții în infrastructura educațională din reședințele de județ (cu excepția județului Tulcea). Alocarea include 65 de milioane de euro din FEDR și 11,5 milioane de euro contribuția națională. Aceste fonduri sunt destinate investițiilor în creșe, grădinițe, unități de ÎPT și instituții care oferă programe de învățare pe tot parcursul vieții. Alocarea financiară pentru Axa Prioritară 10 din POR este de aproximativ 352 de milioane de euro (297 milioane de euro din FEDR și 55 de milioane de euro contribuția națională), aceste fonduri putând fi utilizate pentru proiecte de construcție, reabilitare, modernizare și dotare a creșelor/grădinițelor/unităților de învățământ primar și secundar inferior/ liceelor tehnologice și școlilor profesionale, precum și universităților.

Prezentăm, în continuare, o descriere detaliată a unor exemple de aplicare a criteriilor de priorizare a investițiilor în infrastructura unităților de învățământ, în funcție de nivel de învățământ și sursă de finanțare (axele prioritare din cadrul POR 2014-2020).

**2.1 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ ante-preșcolar (CREȘE)
(Axa Prioritară 10)**

Dimensiunea 1. Demografie

Subdimensiunea 1.1: Schimbări demografice

Criteriu 1.1.1 – Presiune Demografică (PD)	
<i>Definiție</i>	Rata de creștere a populației de vârstă ante-preșcolară (0-4 ani) pe baza mediei anuale de creștere demografică între 2012 și 2016.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 0, 1, 2, 3 și 4 ani (inclusiv) la nivel de județ, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.
<i>Formulă</i>	$Rată = [(Populație (2016) / Populație (2012)) - 1] / 5$
<i>Sursă date</i>	Institutul Național de Statistică (INS)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din județ cu presiune demografică mai mare de -2.44% vor primi 2 puncte , cele cu presiune demografică între -3.82% și -2.44% vor primi 1 punct , iar cele cu presiune demografică mai mică de -3.82% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2012-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Județ

Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condițiile de predare și învățare

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea Școlii (ICS)	
<i>Definiție</i>	Capacitatea unității este definită de Indicele Capacității Școlii (ICS) ca raportul între numărul de locuri și numărul copiilor înscriși într-o unitate de învățământ ante-preșcolar (creșe).
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Se calculează valoarea ICS pentru fiecare unitate de învățământ ante-preșcolar (creșe) din UAT prin împărțirea numărului de locuri la numărul copiilor înscriși. Pasul 2: Se calculează procentul unităților de învățământ ante-preșcolar (creșe) cu valoarea ICS sub 0.75. Acest procent va indica distribuția unităților de învățământ ante-preșcolar supraaglomerate într-o anumită UAT
<i>Formulă</i>	Pasul 1: $ICS \text{ per unitate} = (\text{Număr locuri} / \text{Număr copii înscriși})$ Pasul 2: $\text{Procentul creșelor cu } ICS < 0.75 = (\text{Număr creșe cu } ICS < 0.75 / \text{Număr total creșe dintr-o anumită UAT})$
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT în care majoritatea creșelor au $ICS < 0.75$ vor primi 2 puncte , cele în care câteva creșe , dar nu majoritatea, au $ICS < 0.75$ vor primi 1 punct , iar cele în care nicio creșă nu este supraaglomerată ($ICS < 0.75$) vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul unităților de învățământ ante-preșcolar (creșe) supraaglomerate este mai mare (definite ca unități cu $ICS < 0.75$) într-o anumită UAT, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.2 – Caracterul Adecvat al Utilităților	
<i>Definiție</i>	Utilitățile unităților sunt “inadecvate” dacă oricare dintre următoarele șase condiții se aplică: (a) unitățile nu au autorizație sanitară, (b) unitățile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată, (c) unitățile nu au contract de salubritate, (d) unitățile nu au centrală termică, bazându-se în schimb doar pe sobe/ șeminee, (e) unitățile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare), sau (f) unitățile nu sunt conectate la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare unitate de învățământ ante-preșcolar (creșe) dintr-o anumită UAT, se calculează indicii utilităților pe baza celor șase criterii prezentate anterior, variabilele având valori de 0 sau 100. Asta înseamnă că o creșă cu valoarea indicelui utilităților de 100 are utilități inadecvate. Pasul 2: Pentru fiecare UAT, se calculează valoarea medie a indicelui utilităților prin adunarea valorilor indicelui tuturor creșelor și împărțirea la numărul total de creșe.
<i>Formulă</i>	Valoarea medie a Indicelui Utilităților per UAT = (Suma valorilor indicelui utilităților tuturor creșelor / Număr creșe)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT cu valoarea medie a indicelui utilităților mai mare de 19.3 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 16.3 și 19.3 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 16.3 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât prevalența unităților de învățământ ante-preșcolar (creșe) cu utilități inadecvate este mai mare (măsurată prin valori mai mari ale indicelui), cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii

Criteriu 2.2.1 – Rata de Participare în Învățământul Ante-preșcolar (PÎA)	
<i>Definiție</i>	Procentul copiilor cu vârste între 0 și 3 ani înscriși în învățământul ante-preșcolar (creșe) din populația de aceeași grupă de vârstă dintr-o UAT.
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR) și Institutul Național de Statistică
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu valori ale ratei de participare în învățământul preșcolar mai mici de 52.63% vor primi 2 puncte , cele cu valori între 52.63% și 63.64% vor primi 1 punct , iar cele cu valori mai mari de 63.64% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât valorile acestei rate sunt mai mici, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.3: Context socio-economic

Criteriu 2.3.1 – Gradul de Marginalizare al Zonei (GMZ)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut pe baza datelor din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate (2016) și al datelor din Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate (2014). Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen (cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari).
<i>Metodă de calcul</i>	Procentul populației dintr-o UAT marginalizată care este expusă marginalizării.

<i>Formulă</i>	Gradul de Marginalizare al Zonei = (Totalul populației care locuiește în zone marginalizate dintr-o anumită UAT / Populația totală a respectivei UAT)
<i>Sursă date</i>	<i>Recensământul Populației (2011)</i> , Institutul Național de Statistică (INS), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este răspândită (a 50-a percentilă superioară) , cu peste 32% din populație expusă acestor condiții) vor primi 2 puncte ; propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este limitată (a 50-a percentilă inferioară) vor primi 1 punct ; iar propunerile de proiecte din UAT-urile care nu sunt marginalizate vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de expunere la marginalizare într-o zonă este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2011
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

2.2 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ preșcolar (GRĂDINIȚE) (Axa Prioritară 10)

Dimensiunea 1. Demografie

Subdimensiunea 1.1: Schimbări demografice

Criteriu 1.1.1 – Presiune Demografică (PD)	
<i>Definiție</i>	Rata de creștere a populației de vârstă preșcolară (3-5 ani) pe baza mediei anuale de creștere demografică între 2012 și 2016.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 3, 4 și 5 ani (inclusiv) la nivel de UAT, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.
<i>Formulă</i>	$Rat\ a = [(Popula\ tie\ (2016) / Popula\ tie\ (2012)) - 1] / 5$
<i>Sursă date</i>	Institutul Național de Statistică (INS)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din județele cu presiune demografică mai mare de -0.66% vor primi 2 puncte , cele cu presiune demografică între -2.44% and -0.66% vor primi 1 punct , iar cele cu presiune demografică mai mică de -2.44% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2012-2016
<i>Nivel de agregare</i>	judet

Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condițiile de predare și învățare

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea Școlii (ICS)	
<i>Definiție</i>	Capacitatea unității este definită de Indicele Capacității Școlii (ICS) ca raportul între numărul de locuri și numărul copiilor înscriși într-o unitate de învățământ preșcolar (grădinițe).
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Se calculează valoarea ICS pentru fiecare unitate de învățământ preșcolar (grădinițe) din UAT prin împărțirea numărului de locuri la numărul copiilor înscriși. Pasul 2: Se calculează procentul grădinițelor cu valoarea ICS sub 0.75. Acest procent va indica distribuția grădinițelor supraaglomerate într-o anumită UAT.
<i>Formulă</i>	Pasul 1: $ICS\ per\ unitate = (Num\ ar\ locuri / Num\ ar\ copii\ \acute{in}scri\ \acute{s}i)$ Pasul 2: $Procentul\ gr\ adini\ \acute{t}elor\ cu\ ICS < 0.75 = (Num\ ar\ gr\ adini\ \acute{t}e\ cu\ ICS < 0.75 / Num\ ar\ total\ gr\ adini\ \acute{t}e\ per\ UAT)$
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea grădinițelor au ICS < 0.75 vor primi 2 puncte , cele în care câteva grădinițe , dar nu majoritatea, au ICS < 0.75 vor primi 1 punct , iar cele în care nicio grădiniță nu este

	supraaglomerată (ICS < 0.75) vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul unităților supraaglomerate este mai mare (definite ca unități cu ICS < 0.75) într-o anumită UAT, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.2 – Caracterul Adecvat al Utilităților	
<i>Definiție</i>	Utilitățile unităților sunt “inadecvate” dacă oricare dintre următoarele șase condiții se aplică: (a) unitățile nu au autorizație sanitară, (b) unitățile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată, (c) unitățile nu au contract de salubritate, (d) unitățile nu au centrală termică, bazându-se în schimb doar pe sobe/șeminee, (e) unitățile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare), sau (f) unitățile nu sunt conectate la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare unitate de învățământ preșcolar (grădinițe) dintr-o anumită UAT, se calculează indicele utilităților pe baza celor șase criterii prezentate anterior, variabilele având valori de 0 sau 100. Asta înseamnă că o grădiniță cu valoarea indicelui utilităților de 100 are utilități inadecvate. Pasul 2: Pentru fiecare UAT, se calculează valoarea medie a indicelui utilităților prin adunarea valorilor indicelui tuturor grădinițelor și împărțirea la numărul total de grădinițe.
<i>Formulă</i>	Valoarea medie a Indicelui Utilităților per UAT = (Suma valorilor indicelui utilităților tuturor grădinițelor / Număr grădinițe per UAT)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu valoarea medie a indicelui utilităților mai mare de 50 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 16.7 și 50 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 16.7 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât prevalența unităților preșcolare cu utilități inadecvate este mai mare (măsurată prin valori mai mari ale indicelui), cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Raportul Elevi-Profesor (REP)	
<i>Definiție</i>	Raportul elevi-profesor este măsurat prin numărul de elevi înscriși per profesor într-o unitate de învățământ preșcolar (grădinițe).
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează raportul mediu elevi-profesor prin împărțirea numărului de elevi înscriși la numărul profesorilor dintr-o unitate, calculând media per UAT.
<i>Sursă date</i>	EDUSAL și Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu raportul mediu elevi-profesor mai mare de 16.91 vor primi 2 puncte , cele cu raportul între 12.36 și 16.91 vor primi 1 punct , iar cele cu raportul mai mic de 12.36 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât raportul elevi-profesor este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii

Criteriu 2.2.1 – Rata de Participare în Învățământul Preșcolar (PÎP)	
<i>Definiție</i>	Procentul copiilor cu vârste între 3 și 5 ani înscriși în învățământul preșcolar (grădinițe) din populația de aceeași grupă de vârstă.
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR) și Institutul Național de Statistică
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu valori ale ratei de participare în învățământul preșcolar mai mici de 64.29% vor primi 2 puncte , cele cu valori între 64.29% și 73.82% vor primi 1 punct , iar cele cu valori mai mari de 73.82% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât valorile acestei rate sunt mai mici, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.2.2 – Pregătirea pentru Învățământ Primar (PRÎP)	
<i>Definiție</i>	Procentul copiilor din învățământul primar înscriși pentru prima oară în clasa pregătitoare care au frecventat învățământul preșcolar.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează numărul copiilor înscriși în clasa pregătitoare care au frecventat învățământul preșcolar și împărțirea acestui număr la numărul total al copiilor înscriși în clasa pregătitoare în respectivul UAT.
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu un procent mai mic de 94% vor primi 2 puncte , cele între 94% și 99% vor primi 1 punct , iar cele cu un procent mai mare de 99% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de pregătire pentru învățământul primar este mai mic, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare a datelor</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.3: Context socio-economic

Criteriu 2.3.1 – Gradul de Marginalizare al Zonei (GMZ)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut pe baza datelor din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate (2016) și al datelor din Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate (2014). Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen (cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari).
<i>Metodă de calcul</i>	Procentul populației dintr-o UAT marginalizată care este expusă marginalizării.
<i>Formulă</i>	Gradul de Marginalizare al Zonei = (Totalul populației care locuiește în zone marginalizate dintr-o anumită UAT / Populația totală a respectivei UAT)
<i>Sursă date</i>	<i>Recensământul Populației (2011)</i> , Institutul Național de Statistică (INS), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este răspândită (a 50-a percentilă superioară, cu peste 32% din populație expusă acestor condiții) vor primi 2 puncte ; propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este limitată (a 50-a percentilă inferioară) vor primi 1 punct ; iar propunerile de proiecte din UAT-urile care nu sunt marginalizate vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât

	gradul de expunere la marginalizare într-o zonă este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
Perioadă de referință	2011
Nivel de agregare	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.4: Amplasare

Criteriu 2.4.1 – Urban-Rural (UR)	
Definiție	Acest criteriu este definit în funcție de amplasarea urban-rural a unităților de învățământ preșcolar (grădinițe).
Metodă de calcul	Locațiile unităților sunt desemnate “urban” sau “rural” în funcție de tipul UAT-ului în care unitatea este amplasată. UAT-urile sunt desemnate “urban” sau “rural” de către Guvernul României.
Sursă date	Institutul Național de Statistică (INS)
Atribuire punctaj	Propunerile de proiecte din UAT-urile din zona “rurală” vor primi 1 punct , în timp ce propunerile de proiecte din UAT-urile din zona “urbană” vor primi 0 puncte . Astfel, se acordă prioritate propunerilor de proiecte pentru unități de învățământ preșcolar (grădinițe) amplasate în zonele rurale.
Perioadă de referință	2014-2015
Nivel de agregare	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

2.3 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ primar (Axa Prioritară 10)

Dimensiunea 1. Demografie

Subdimensiune 1.1: Schimbări demografice

Criteriu 1.1.1 – Presiune Demografică (PD)	
Definiție	Rata de creștere a populației de vârstă școlară (6-10 ani) pe baza mediei anuale de creștere demografică între 2012 și 2016.
Metodă de calcul	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 6, 7, 8, 9 și 10 ani (inclusiv) la nivel de județ, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.
Formulă	$Rată = [(Populație (2016) / Populație (2012)) - 1] / 5$
Sursă date	Institutul Național de Statistică (INS)
Atribuire punctaj	Propunerile de proiecte din județele cu presiune demografică mai mare de 0.67% vor primi 2 puncte , cele între -0.71% și 0.67% vor primi 1 punct , iar cele cu mai puțin de -0.71% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
Perioadă de referință	2012-2016
Nivel de agregare	Județ

Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condițiile de predare și învățare

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea Școlii (ICS)	
Definiție	Capacitatea unității este definită de Indicele Capacității Școlii (ICS) ca raportul între numărul de locuri și numărul elevilor înscriși într-o școală primară.
Metodă de calcul	Pasul 1: Se calculează valoarea ICS pentru fiecare școală primară din UAT (excluzând școlile gimnaziale și liceele) prin împărțirea numărului de locuri la numărul elevilor înscriși. Pasul 2: Se calculează procentul școlilor primare cu valoarea ICS sub 0.75. Acest procent va indica distribuția școlilor primare supraaglomerate într-o anumită UAT.
Formulă	Pasul 1: $ICS \text{ per unitate} = (\text{Număr locuri} / \text{Număr elevi înscriși})$

	Pasul 2: Procentul școlilor primare cu ICS < 0.75 = (Număr școli primare cu ICS < 0.75 / Număr total școli primare per UAT)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea școlilor au ICS < 0.75 vor primi 2 puncte , cele în care câteva școli , dar nu majoritatea, au ICS < 0.75 vor primi 1 punct , iar cele în care nicio școală nu este supraaglomerată (ICS < 0.75) vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul școlilor primare supraaglomerate este mai mare (definite ca unități cu ICS < 0.75) într-o anumită UAT, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.2 – Existența Facilităților	
<i>Definiție</i>	Procentul școlilor primare care nu au cel puțin una dintre cele două facilități cu dotare adecvată: bibliotecă sau sală de sport.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează, la nivel de UAT, procentul școlilor primare care nu au cel puțin una dintre cele două facilități.
<i>Formulă</i>	Existența facilităților = (Număr școli primare fără una dintre facilități / Număr total școli primare) într-o anumită UAT
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea școlilor nu au cel puțin una dintre cele două facilități vor primi 2 puncte , cele în care câteva școli , dar nu majoritatea, nu au cel puțin una dintre cele două facilități vor primi 1 punct , iar cele în care niciunei școli nu îi lipsește bibliotecă sau sală de sport vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul școlilor primare dintr-un UAT care nu au bibliotecă sau sală de sport este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Caracterul Adecvat al Utilităților	
<i>Definiție</i>	Utilitățile școlilor sunt considerate "inadecvate" dacă oricare dintre cele șase condiții se aplică: (a) școlile nu au autorizație sanitară, (b) școlile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată, (c) școlile nu au sistem de colectare a deșeurilor, (d) școlile nu au centrală termică, bazându-se în schimb doar pe sobe/ șeminee, (e) școlile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare), sau (f) școlile nu sunt conectate la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare școală primară dintr-o anumită UAT, se calculează indicele utilităților pe baza celor șase criterii prezentate anterior, variabilele având valori de la 0 la 100. Asta înseamnă că o școală primară cu valoarea indicelui utilităților 100 are utilități inadecvate. Pasul 2: Pentru fiecare UAT, se calculează valoarea medie a indicelui utilităților prin adunarea valorilor indicelui tuturor școlilor primare și împărțirea la numărul total de școli primare.
<i>Formulă</i>	Valoarea medie a Indicelui Utilităților per UAT = (Suma valorilor indicelui utilităților tuturor școlilor primare / Număr școli primare per UAT)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu valoarea medie a indicelui utilităților mai mare de 33.7 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 16.7 și 33.7 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 16.7 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât prevalența școlilor primare cu utilități inadecvate este mai mare (măsurată prin valori mai mari ale indicelui), cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.

Perioadă de referință	An școlar 2014-2015
Nivel de agregare	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.4 – Existența Programelor de tip A Doua Șansă (ADS)	
Definiție	Școlile primare care oferă programe de tip A doua șansă.
Metodă de calcul	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul școlilor primare care oferă programe de tip A doua șansă.
Sursă date	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
Atribuire punctaj	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea școlilor primare oferă programe de tip A doua șansă vor primi 2 puncte , cele în care o parte din școli , dar nu majoritatea, oferă programe de tip A doua șansă vor primi 1 punct , iar cele în care nicio școală nu oferă programe de tip A doua șansă vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât oferta programelor de tip A doua șansă în școlile primare este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
Perioadă de referință	An școlar 2014-2015
Nivel de agregare	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii

Criteriu 2.2.1 – Adecvarea Vârstei la Nivelul Clasei (AVC)	
Definiție	Adecvarea vârstei la nivelul clasei este definită ca procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși.
Metodă de calcul	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși. Acest criteriu include toți elevii din clasele primare (clasele 0-4). În primul rând, pentru fiecare elev, se calculează un indicator care ia valoarea "1" dacă vârsta elevului depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei și valoarea "0", în caz contrar.
Formulă	Adecvarea vârstei la nivelul clasei = (Număr elevi înscriși în învățământul primar a căror vârstă este cu cel puțin doi ani peste vârsta corespunzătoare nivelului clasei / Număr total elevi înscriși în învățământul primar)
Sursă date	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
Atribuire punctaj	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu o valoare a indicatorului mai mare de 3.7% vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 0.5% și 3.7% vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 0.5% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul elevilor a căror vârstă depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
Perioadă de referință	An școlar 2014-2015
Nivel de agregare	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.2.2 – Rata de Abandon Școlar (RAȘ)	
Definiție	Abandonul școlar în rândul elevilor din învățământul primar este definit ca procentul elevilor din învățământul primar care au abandonat școala înainte de finalizarea învățământului primar (clasa a IV-a).
Metodă de calcul	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor înscriși în învățământul primar în clasele 0-IV în anul t care nu se mai înscriu în anul următor la începutul anului $t + 1$.
Formulă	Rata abandon = (Elevi care nu apar la începutul anului școlar $t + 1$ / Elevi înscriși în anul școlar t)
Sursă date	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
Atribuire Punctaj	Propunerile de proiecte de investiții într-o școală în care rata abandonului școlar este mai mare de 1.73% vor primi 2 puncte , cele în care rata abandonului școlar este între 0.11% și 1.73% vor primi 1 punct , iar cele cu o rată mai mică de 0.11%

	vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât rata abandonului școlar este mai ridicată, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	Ani școlari 2014-2015 (an <i>t</i>) și 2015-2016 (an <i>t + 1</i>)
<i>Nivel agregare a datelor</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.3: Performanțele elevilor

Criteriu 2.3.1 – Rata de Absolvire (RA)	
<i>Definiție</i>	Acest criteriu este definit ca procentul elevilor înscriși în clasa a IV-a care au promovat.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor înscriși în clasa a IV-a care promovează.
<i>Formulă</i>	$\text{Rata absolvire} = \frac{\text{Număr elevi promovați clasa a IV-a la sfârșitul anului școlar } t}{\text{Număr elevi înscriși clasa a IV-a la începutul anului școlar } t}$
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR).
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte de investiții într-o școală cu o rată de absolvire mai scăzută de 94% vor primi 2 puncte , cele în care rata este între 94% și 99% vor primi 1 punct , iar cele în care rata este mai mare de 99% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul elevilor care nu au promovat la finalul clasei a IV-a este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.4: Context socio-economic

Criteriu 2.4.1 – Gradul de Marginalizare al Zonei (GMZ)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut pe baza datelor din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate (2016) și al datelor din Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate (2014). Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen (cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari).
<i>Metodă de calcul</i>	Procentul populației dintr-o UAT marginalizată care este expusă marginalizării.
<i>Formulă</i>	$\text{Gradul de Marginalizare al Zonei} = \frac{\text{Totalul populației care locuiește în zone marginalizate dintr-o anumită UAT}}{\text{Populația totală a respectivei UAT}}$
<i>Sursă date</i>	<i>Recensământul Populației (2011)</i> , Institutul Național de Statistică (INS), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este răspândită (a 50-a percentilă superioară) , cu peste 32% din populație expusă acestor condiții) vor primi 2 puncte ; propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este limitată (a 50-a percentilă inferioară) vor primi 1 punct ; iar propunerile de proiecte din UAT-urile care nu sunt marginalizate vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de expunere la marginalizare într-o zonă este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2011
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 3. Alternative de transport

Criteriu 3.1 – Inaccesibilitate la Transport (IT)
--

<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca fiind gradul de inaccesibilitate a școlilor la alternative de transport. Indicatorul este compus din variabile grupate în trei subdimensiuni: condițiile de transport, inclusiv existența și calitatea mijloacelor de transport și timpul de navetă al elevilor; informații relevante despre școală, precum numărul de elevi și numărul elevilor și profesorilor care fac naveta; și profilul școlii, care are în vedere amplasarea școlii într-o zonă dezavantajată din perspectiva geografică sau socio-demografică. Acest indicator variază între 0 și 1, valori mai mari indicând inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate.
<i>Metodă de calcul</i>	Fiecare variabilă din model este normalizată între 0 și 1 și construită astfel încât valori mai mari să indice inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate. Apoi, pentru fiecare școală, indicatorul de transport se calculează prin însumarea valorilor independente.
<i>Formulă</i>	Indicator transport = Suma variabilelor independente de acces la transport
<i>Sursă date</i>	ARACIP și SIIIR
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde școlile primare au valori medii a acestui indice mai mari de 0.4 vor primi 2 puncte , cele cu valori medii între 0.22 și 0.4 vor primi 1 punct , iar cele cu valori medii mai mici de 0.22 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât inaccesibilitatea școlilor într-o UAT este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2013-2014
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

2.4 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ gimnazial (Axa Prioritară 10)

Dimensiunea 1. Demografie

Subdimensiunea 1.1: Schimbări demografice

Criteriu 1.1.1 – Presiune Demografică (PD)	
<i>Definiție</i>	Rata de creștere a populației de vârstă școlară (11-14 ani) pe baza mediei anuale de creștere demografică între 2012 și 2016.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 11, 12, 13 și 14 ani (inclusiv) la nivel de județ, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.
<i>Formulă</i>	$Rată = [(Populație (2016) / Populație (2012)) - 1] / 5$
<i>Sursă date</i>	Institutul Național de Statistică (INS)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din județele cu presiune demografică mai mare de -0.23% vor primi 2 puncte , cele cu valori între -1.69% și -0.23% vor primi 1 punct , iar cele cu valori mai mici de -1.69% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2012-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Județ

Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condițiile de predare și învățare

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea Școlii (ICS)	
<i>Definiție</i>	Capacitatea unității este definită de Indicele Capacității Școlii (ICS) ca raportul între numărul de locuri și numărul elevilor înscriși într-o școală gimnazială.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Se calculează valoarea ICS pentru fiecare școală gimnazială în UAT prin împărțirea numărului de locuri la numărul elevilor înscriși. Pasul 2: Se calculează procentul școlilor gimnaziale cu valoarea ICS sub 0.75. Acest procent va indica distribuția școlilor gimnaziale supraaglomerate într-o anumită UAT.
<i>Formulă</i>	Pasul 1: $ICS \text{ per unitate} = (\text{Număr locuri} / \text{Număr elevi înscriși})$

	Pasul 2: Procentul școlilor gimnaziale cu ICS < 0.75 = (Număr școli gimnaziale cu ICS < 0.75 / Număr total școli gimnaziale per UAT)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea școlilor au ICS < 0.75 vor primi 2 puncte , cele în care câteva școli , dar nu majoritatea, au ICS < 0.75 vor primi 1 punct , iar cele în care nicio școală nu este supraaglomerată (ICS < 0.75) vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul școlilor gimnaziale supraaglomerate este mai mare (definite ca unități cu ICS < 0.75) într-o anumită UAT, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.2 – Existența Facilităților	
<i>Definiție</i>	Procentul școlilor gimnaziale cărora le lipsesc cel puțin una dintre cele trei facilități cu dotare adecvată: bibliotecă, sală de sport sau laborator.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează, la nivel de UAT, procentul școlilor gimnaziale care nu au cel puțin una dintre cele trei facilități.
<i>Formulă</i>	Existența facilităților = (Număr școli gimnaziale fără una dintre facilități / Număr total școli gimnaziale) într-o anumită UAT
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea școlilor nu au cel puțin una dintre cele trei facilități vor primi 2 puncte , cele în care câteva școli , dar nu majoritatea, nu au cel puțin una dintre cele trei facilități vor primi 1 punct , iar cele în care niciunei școli nu îi lipsește bibliotecă, sală de sport sau laborator vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul școlilor gimnaziale dintr-o UAT care nu au cel puțin una dintre cele trei facilități este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Caracterul Adecvat al Utilităților	
<i>Definiție</i>	Utilitățile școlilor sunt considerate “inadecvate” dacă oricare dintre cele șase condiții se aplică: (a) școlile nu au autorizație sanitară, (b) școlile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată, (c) școlile nu au sistem de colectare a deșeurilor, (d) școlile nu au centrală termică, bazându-se în schimb doar pe sobe/ șeminee, (e) școlile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare), sau (f) școlile nu sunt conectate la la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare școală gimnazială dintr-o anumită UAT, se calculează indicele utilităților pe baza celor șase criterii prezentate anterior, variabilele având valori de la 0 la 100. Asta înseamnă că o școală gimnazială cu valoarea indicelui utilităților 100 are utilități inadecvate. Pasul 2: Pentru fiecare UAT, se calculează valoarea medie a indicelui utilităților prin adunarea valorilor indicelui tuturor școlilor gimnaziale și împărțirea la numărul total de școli gimnaziale.
<i>Formulă</i>	Valoarea medie a Indicelui Utilităților per UAT = (Suma valorilor indicelui utilităților tuturor școlilor gimnaziale / Număr școli gimnaziale per UAT)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu valoarea medie a indicelui utilităților mai mare de 33.3 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 16.7 și 33.3 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 16.7 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât prevalența școlilor gimnaziale cu utilități inadecvate este mai mare (măsurată prin valori mai mari

	ale indicelui), cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.4 – Raportul Elevi-Profesor (REP)	
<i>Definiție</i>	Raportul elevi-profesor este măsurat ca numărul de elevi înscriși per profesor într-o școală gimnazială.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează raportul mediu elevi-profesor prin împărțirea numărului de elevi înscriși la numărul profesorilor dintr-o școală, calculând media per UAT.
<i>Sursă date</i>	EDUSAL și Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu raportul mediu elevi-profesor mai mare de 13.96 vor primi 2 puncte , cele cu raportul între 9.94 și 13.96 vor primi 1 punct , iar cele cu raportul mai mic de 9.94 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât raportul elevi-profesor este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.5 – Existența Programelor de tip A Doua Șansă (ADS)	
<i>Definiție</i>	Școlile gimnaziale care oferă programe de tip A doua șansă.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul școlilor gimnaziale care oferă programe de tip A doua șansă.
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care 40% dintre școlile gimnaziale oferă programe de tip A doua șansă vor primi 2 puncte , cele în care cel puțin o școală, dar nu mai mult de 40% , oferă programe de tip A doua șansă vor primi 1 punct , iar cele în care nicio școală nu oferă programe de tip A doua șansă vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât oferta programelor de tip A doua șansă în școlile gimnaziale este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii

Criteriu 2.2.1 – Adecvarea Vârstei la Nivelul Clasei (AVC)	
<i>Definiție</i>	Adecvarea vârstei la nivelul clasei este definită ca procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși. Acest criteriu include toți elevii din toate clasele gimnaziale (clasele 5-8). În primul rând, pentru fiecare elev, se calculează un indicator care ia valoarea "1" dacă vârsta elevului depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei și "0" în caz contrar.
<i>Formulă</i>	Adecvarea vârstei la nivelul clasei = (Număr elevi înscriși în învățământul gimnazial a căror vârstă este cu cel puțin doi ani peste vârsta corespunzătoare nivelului clasei / Număr total elevi înscriși în învățământul gimnazial)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu o valoare a indicatorului mai mare de 7.1% vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 1.6% și 7.1% vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 1.6% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul

	elevilor a căror vârstă depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.2.2 – Rata de Abandon Școlar (RAȘ)	
<i>Definiție</i>	Abandonul școlar în rândul elevilor din învățământul gimnazial este definit ca procentul elevilor din învățământul gimnazial care au abandonat școala înainte de finalizarea învățământului gimnazial (clasa a VIII-a).
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor înscriși în învățământul gimnazial în clasele V-VIII în anul t care nu se mai înscriu în anul următor la începutul anului $t + 1$.
<i>Formulă</i>	Rata abandon = (Elevi care nu apar la începutul anului școlar $t + 1$ / Elevi înscriși în anul școlar t)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte de investiții într-o școală în care rata abandonului școlar este mai mare de 5.55% vor primi 2 puncte , cele în care rata abandonului școlar este între 1.34% și 5.55% vor primi 1 punct , iar cele cu o rată mai mică de 1.34% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât rata abandonului școlar este mai ridicată, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	Ani școlari 2014-2015 (an t) și 2015-2016 (an $t + 1$).
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.2.3 – Rata de Repetenție la Clasa a V-a (C5)	
<i>Definiție</i>	Rata de repetenție în rândul elevilor de clasa a V-a este definită ca procentul elevilor înscriși în clasa a V-a care repetă clasa.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor înscriși în clasa a V-a care repetă clasa.
<i>Formulă</i>	Rata repetenție clasa a V-a = (Elevi înscriși în clasa a V-a care repetă clasa / Număr total elevi înscriși în clasa a V-a)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte de investiții într-o școală în care rata de repetenție în rândul elevilor de clasa a V-a este mai mare de 11.11% vor primi 2 puncte , cele cu rata între 0.22% și 11.11% vor primi 1 punct , iar cele cu rata mai mică de 0.22% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât rata de repetenție în rândul elevilor de clasa a V-a este mai ridicată, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.3: Performanțele elevilor

Criteriu 2.3.1 – Rezultate la Evaluarea Națională (EVNAT)	
<i>Definiție</i>	Acest criteriu este definit ca media finală la Evaluarea Națională.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează media finală obținută de elevii care au susținut examenul în anul școlar t .
<i>Formulă</i>	Media EVNAT = (Suma notelor finale la evaluarea națională în anul școlar t) / (Număr total elevi care au susținut evaluarea națională)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile care înregistrează o medie finală EVNAT mai mică de 5.42 (din 10) vor primi 2 puncte , cele care au o medie între 5.42 și 6.67 vor primi 1 punct , iar cele în care media finală este mai mare de 6.67 vor primi 0 puncte .

	Astfel, cu cât performanța elevilor la evaluarea națională este mai scăzută, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	Date Examen Evaluarea Națională pentru anul școlar 2014-2015 (an t)
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.4: Context socio-economic

Criteriu 2.4.1 – Gradul de Marginalizare al Zonei (GMZ)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut pe baza datelor din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate (2016) și al datelor din Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate (2014). Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen (cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari).
<i>Metodă de calcul</i>	Procentul populației dintr-o UAT marginalizată care este expusă marginalizării.
<i>Formulă</i>	Gradul de Marginalizare al Zonei = (Totalul populației care locuiește în zone marginalizate dintr-o anumită UAT / Populația totală a respectivei UAT)
<i>Sursă date</i>	<i>Recensământul Populației (2011)</i> , Institutul Național de Statistică (INS), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este răspândită (a 50-a percentilă superioară) , cu peste 32% din populație expusă acestor condiții) vor primi 2 puncte ; propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este limitată (a 50-a percentilă inferioară) vor primi 1 punct ; iar propunerile de proiecte din UAT-urile care nu sunt marginalizate vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de expunere la marginalizare într-o zonă este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2011
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 3. Alternative de transport

Criteriu 3.1 – Inaccesibilitate la Transport (IT)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca fiind gradul de inaccesibilitate a școlilor la alternative de transport. Indicatorul este compus din variabile grupate în trei subdimensiuni: (i) condițiile de transport, inclusiv existența și calitatea mijloacelor de transport și timpul de navetă al elevilor; (ii) informații relevante despre școală, precum numărul de elevi și numărul elevilor și profesorilor care fac naveta; și (iii) profilul școlii, care are în vedere amplasarea școlii într-o zonă dezavantajată din perspectiva geografică sau socio-demografică. Acest indicator variază între 0 și 1, valori mai mari indicând inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate.
<i>Metodă de calcul</i>	Fiecare variabilă din model este normalizată între 0 și 1 și construită astfel încât valori mai mari să indice inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate. Apoi, pentru fiecare școală, indicatorul de transport se calculează prin însumarea valorilor independente.
<i>Formulă</i>	Indicator transport = Suma variabilelor independente de acces la transport
<i>Sursă date</i>	ARACIP și SIIIR
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde școlile primare au valori medii a acestui indice mai mari de 0.42 vor primi 2 puncte , cele cu valori medii între 0.22 și 0.42 vor primi 1 punct , iar cele cu valori medii mai mici de 0.22 vor primi 0 puncte . Astfel, cu

	cât inaccesibilitatea școlilor într-o UAT este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2013-2014
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

2.5 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ profesional și tehnic (Axa Prioritară 10)

Dimensiunea 1. Demografie

Subdimensiunea 1.1: Schimbări demografice

Criteriu 1.1.1 – Presiune Demografică (PD)	
<i>Definiție</i>	Rata de creștere a populației de vârstă școlară (15-18 ani) pe baza mediei anuale de creștere demografică între 2012 și 2016.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 15, 16, 17 și 18 ani (inclusiv) la nivel de județ, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.
<i>Formulă</i>	$Rată = [(Populație (2016) / Populație (2012)) - 1] / 5$
<i>Sursă date</i>	Institutul Național de Statistică (INS)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din județele cu presiune demografică mai mare de -0.5% vor primi 2 puncte , cele cu valori între -1.45% și -0.5% vor primi 1 punct , iar cele cu valori mai mici de -1.45% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2012-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Județ

Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condiții de predare și învățare

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea Școlii (ICS)	
<i>Definiție</i>	Capacitatea unității este definită de Indicele Capacității Școlii (ICS) ca raportul între numărul de locuri și numărul elevilor înscriși într-o unitate de învățământ profesional și tehnic.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Se calculează valoarea ICS pentru fiecare unitate de învățământ profesional și tehnic din UAT prin împărțirea numărului de locuri la numărul elevilor înscriși. Pasul 2: Se calculează procentul unităților de învățământ profesional și tehnic cu valoarea ICS sub 0.75. Acest procent va indica distribuția unităților de învățământ profesional și tehnic supraaglomerate într-o anumită UAT.
<i>Formulă</i>	Pasul 1: $ICS \text{ per unitate} = (\text{Număr locuri} / \text{Număr elevi înscriși})$ Pasul 2: Procentul unităților de învățământ profesional și tehnic cu $ICS < 0.75 = (\text{Număr unități învățământ profesional și tehnic cu } ICS < 0.75 / \text{Număr total unități învățământ profesional și tehnic per UAT})$
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea unităților au $ICS < 0.75$ vor primi 2 puncte , cele în care câteva unități , dar nu majoritatea, au $ICS < 0.75$ vor primi 1 punct , iar cele în care nicio unitate nu este supraaglomerată ($ICS < 0.75$) vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul unităților de învățământ profesional și tehnic supraaglomerate este mai mare (definite ca unități cu $ICS < 0.75$) într-o anumită UAT, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.2 – Existența Facilităților	
<i>Definiție</i>	Procentul unităților de învățământ profesional și tehnic cărora le lipsesc cel puțin una dintre cele trei facilități cu dotare adecvată cu dotare adecvată: bibliotecă, sală de sport sau atelier.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează, la nivel de UAT, procentul unităților de învățământ profesional și tehnic care nu au cel puțin una dintre cele trei facilități.
<i>Formulă</i>	Existența facilităților = (Număr unități învățământ profesional și tehnic fără una dintre facilități / Număr total unități învățământ profesional și tehnic) într-o anumită UAT
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea unițiilor nu au cel puțin una dintre cele trei facilități vor primi 2 puncte , cele în care câteva unități , dar nu majoritatea, nu au cel puțin una dintre cele trei facilități vor primi 1 punct , iar cele în care niciunei unități nu îi lipsește bibliotecă, sală de sport sau atelier vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul unităților de învățământ profesional și tehnic dintr-o UAT care nu au cel puțin una dintre cele trei facilități este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Caracterul Adecvat al Utilităților	
<i>Definiție</i>	Utilitățile unităților de învățământ profesional și tehnic sunt considerate “inadecvate” dacă oricare dintre cele șase condiții se aplică: (a) unitățile nu au autorizație sanitară, (b) unitățile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată, (c) unitățile nu au sistem de colectare a deșeurilor, (d) unitățile nu au centrală termică, bazându-se în schimb doar pe sobe/ șeminee, (e) unitățile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare), sau (f) unitățile nu sunt conectate la la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare unitate de învățământ profesional și tehnic dintr-o anumită UAT, se calculează indicele utilităților pe baza celor șase criterii prezentate anterior, variabilele având valori de 0 sau de 100. Asta înseamnă că o unitate cu valoarea indicelui utilităților 100 are utilități inadecvate. Pasul 2: Pentru fiecare UAT, se calculează valoarea medie a indicelui utilităților prin adunarea valorilor indicelui tuturor unităților de învățământ profesional și tehnic și împărțirea la numărul total de unități învățământ profesional și tehnic.
<i>Formulă</i>	Valoarea medie a Indicelui Utilităților per UAT = (Suma valorilor indicelui utilităților în toate unitățile de învățământ profesional și tehnic / Număr unități învățământ profesional și tehnic per UAT)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu valoarea medie a utilităților mai mare de 25 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 16.7 și 25 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 16.7 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât prevalența unităților de învățământ profesional și tehnic cu utilități inadecvate este mai mare (măsurată prin valori mai mari ale indicelui), cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Raportul Elevi-Profesor (REP)	
<i>Definiție</i>	Raportul elevi-profesor este măsurat ca numărul de elevi înscriși per profesor într-o unitate de învățământ profesional și tehnic.

<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează raportul mediu elevi-profesor prin împărțirea numărului de elevi înscriși la numărul profesorilor dintr-o unitate, calculând media per UAT.
<i>Sursă date</i>	EDUSAL și Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu raportul mediu elevi-profesor mai mare de 14.73 vor primi 2 puncte , cele cu raportul între 11.26 și 14.73 vor primi 1 punct , iar cele cu raportul mai mic de 11.26 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât raportul elevi-profesor este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii

Criteriu 2.2.1 – Adecvarea Vârstei la Nivelul Clasei (AVC)	
<i>Definiție</i>	Adecvarea vârstei la nivelul clasei este definită ca procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși. Acest criteriu include toți elevii din unitățile de învățământ profesional (clasele 9-11). În primul rând, pentru fiecare elev, se calculează un indicator care ia valoarea "1" dacă vârsta elevului depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei și "0" în caz contrar.
<i>Formulă</i>	Adecvarea vârstei la nivelul clasei = (Număr elevi înscriși în învățământul profesional a căror vârstă este cu cel puțin doi ani peste vârsta corespunzătoare nivelului clasei / Număr total elevi înscriși în învățământul profesional)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu o valoare a indicatorului mai mare de 12% vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 4.2% și 12% vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 4.2% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul elevilor a căror vârstă depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-15
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.2.2 – Rata de Abandon Școlar (RAȘ)	
<i>Definiție</i>	Abandonul școlar în rândul elevilor din învățământul profesional este definit ca procentul elevilor din învățământul profesional care au abandonat școala înainte de finalizarea învățământului profesional.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor înscriși în învățământul profesional, <i>cu excepția clasei terminale</i> , în anul <i>t</i> care nu se mai înscriu în anul următor la începutul anului <i>t + 1</i> .
<i>Formulă</i>	Rata abandon = (Elevi care nu apar la începutul anului școlar <i>t + 1</i> / Elevi înscriși în anul școlar <i>t</i>)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte de investiții într-o unitate de învățământ profesional în care rata abandonului școlar este mai mare de 14.52% vor primi 2 puncte , cele în care rata abandonului școlar este între 4.35% și 14.52% vor primi 1 punct , iar cele cu o rată mai mică de 4.35% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât rata abandonului școlar este mai ridicată, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	Ani școlari 2014-15 (an <i>t</i>) și 2015-16 (an <i>t + 1</i>).
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.3: Context socio-economic

Criteriu 2.3.1 – Gradul de Marginalizare al Zonei (GMZ)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut pe baza datelor din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate (2016) și al datelor din Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate (2014). Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen (cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari).
<i>Metodă de calcul</i>	Procentul populației dintr-o UAT marginalizată care este expusă marginalizării.
<i>Formulă</i>	Gradul de Marginalizare al Zonei = (Totalul populației care locuiește în zone marginalizate dintr-o anumită UAT / Populația totală a respectivei UAT)
<i>Sursă date</i>	<i>Recensământul Populației (2011)</i> , Institutul Național de Statistică (INS), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este răspândită (a 50-a percentilă superioară) , cu peste 32% din populație expusă acestor condiții vor primi 2 puncte ; propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este limitată (a 50-a percentilă inferioară) vor primi 1 punct ; iar propunerile de proiecte din UAT-urile care nu sunt marginalizate vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de expunere la marginalizare într-o zonă este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2011
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 3. Alternative de transport

Criteriu 3.1 – Inaccesibilitate la Transport (IT)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca fiind gradul de inaccesibilitate a școlilor la alternative de transport. Indicatorul este compus din variabile grupate în trei subdimensiuni: condițiile de transport, inclusiv existența și calitatea mijloacelor de transport și timpul de navetă al elevilor; informații relevante despre școală, precum numărul de elevi și numărul elevilor și profesorilor care fac naveta; și profilul școlii, care are în vedere amplasarea școlii într-o zonă dezavantajată din perspectiva geografică sau socio-demografică. Acest indicator variază între 0 și 1, valori mai mari indicând inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate.
<i>Metodă de calcul</i>	Fiecare variabilă din model este normalizată între 0 și 1 și construită astfel încât valori mai mari să indice inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate. Apoi, pentru fiecare școală, indicatorul de transport se calculează prin însumarea valorilor independente.
<i>Formulă</i>	Indicator transport = Suma variabilelor independente de acces la transport
<i>Sursă date</i>	ARACIP și SIIIR
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde școlile primare au valori medii a acestui indice mai mari de 0.52 vor primi 2 puncte , cele cu valori medii între 0.34 și 0.52 vor primi 1 punct , iar cele cu valori medii mai mici de 0.34 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât inaccesibilitatea școlilor într-o UAT este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2013-2014
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 4. Corelare cu piața forței de muncă

Subdimensiunea 4.1: Corelare cu piața forței de muncă

Criteriu 4.1.1 – Corelarea ofertelor unității de învățământ cu piața forței de muncă (CPM)	
<i>Definiție</i>	Acest criteriu este definit drept corelarea dintre oferta unităților de învățământ profesional, pe domenii de formare profesională și structura cererii potențiale, pe domenii de formare ale IPT, în ipoteza scenariului moderat din Studiul previzional privind cererea de formare profesională la orizontul anului 2013 și în perspectiva anului 2020.
<i>Sursă date</i>	Centrul Național pentru Dezvoltarea Învățământului Profesional și Tehnic - Studiu previzional privind cererea de formare profesională în 2013 pentru 2020, Componenta Proiecția cererii de forță de muncă și a cererii de formare profesională pe termen mediu și lung.
<i>Atribuire Punctaj</i>	Domeniile de formare profesională sunt grupate în trei categorii de relevanță în pe baza ponderilor acestora în structura cererii potențiale, pe domenii de formare ale IPT, în ipotezele scenariului moderat, în perspectiva 2017-2020, pentru fiecare din cele 8 regiuni de dezvoltare. Propunerile de investiții în unitățile de IPT care demonstrează corelarea ofertelor lor educaționale, pe domenii de formare profesională, cu domenii de formare ale IPT, în ipotezele scenariului moderat li se vor acorda puncte, după cum urmează: <ul style="list-style-type: none">• propunerile pentru unitățile de IPT care oferă formare profesională în domeniile cu cea mai ridicată pondere a cererii potențiale (cele mai relevante) pe regiune vor primi 2 puncte;• propunerile pentru unitățile de IPT care oferă formare profesională în domeniile cu a doua cea mai ridicată pondere a cererii potențiale (relevante) pe regiune vor primi 1 punct• propunerile pentru unitățile de IPT care oferă formare profesională în domeniile cu cea mai scăzută pondere a cererii potențiale (mai puțin relevante) vor primi 0 puncte.
<i>Perioadă de referință</i>	Previziuni pentru 2017-2020 privind structura cererii potențiale, pe domenii de formare ale învățământului profesional și tehnic, în ipoteza scenariului moderat.
<i>Nivel de agregare</i>	Regiune

Criteriu 4.1.2 – Nevoia de Îmbunătățire a Competențelor Cognitive	
<i>Definiție</i>	Nevoia de îmbunătățire a competențelor cognitive măsoară procentul elevilor care ar trebui să își îmbunătățească competențele cognitive conform rezultatelor testului TOWES. Elevii care au obținut scoruri cu o deviație standard sub medie necesită îmbunătățirea competențelor cognitive.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor care au obținut rezultate scăzute la testul TOWES (sub 132.16).
<i>Formulă</i>	Nevoia de Îmbunătățire a Competențelor Cognitive = Număr elevi cu scor sub 132.16 într-o anumită UAT / Număr total elevi testați în acea UAT
<i>Sursă date</i>	Test de Evaluare a Competențelor, Banca Mondială (TOWES)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea elevilor au obținut < 132.16 vor primi 2 puncte , cele în care câțiva elevi , dar nu majoritatea, au obținut < 132.16 vor primi 1 punct , iar cele în care niciun elev nu a obținut < 132.16 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât nevoia de îmbunătățire a competențelor cognitive în UAT-uri este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2017
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 4.1.3 – Nevoia de Îmbunătățire a Competențelor Socio-emoționale

<i>Definiție</i>	Nevoia de îmbunătățire a competențelor socio-emoționale măsoară procentul elevilor care își auto-evaluează competențele socio-emoționale ca fiind scăzute pe cel puțin una dintre următoarele dimensiuni: deschidere către experiențe noi, conștiinciozitate, caracter extrovertit, caracter agreabil și stabilitate emoțională. Elevii care și-au auto-evaluat competențele socio-emoționale pe cel puțin una dintre cele cinci dimensiuni sub 3 (pe o scală de la 1 la 5) în cadrul Testului de Evaluare a Competențelor, Banca Mondială, necesită îmbunătățirea competențelor socio-emoționale.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare elev dintr-o anumită regiune, se calculează un indicator socio-emoțional pe baza celor cinci dimensiuni. Astfel, un elev care obține indicatorul socio-emoțional 5 are competențe socio-emoționale foarte ridicate. Pasul 2: Pentru fiecare regiune, se calculează procentul elevilor care și-au auto-evaluat competențele socio-emoționale pe cel puțin una dintre cele cinci dimensiuni sub 3.
<i>Formulă</i>	Nevoia de Îmbunătățire a Competențelor Socio-emoționale = (Număr elevi care și-au auto-evaluat competențele socio-emoționale pe cel puțin una dintre cele cinci dimensiuni sub 3 / Număr total elevi într-o anumită regiune)
<i>Sursă date</i>	Test de Evaluare a Competențelor, Banca Mondială
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din regiuni în care mai mult de 30% din elevi ar beneficia de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale vor primi 2 puncte , cele în care între 20% și 30% din elevi ar beneficia de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale vor primi 1 punct , iar cele în care sub 20% din elevi ar beneficia de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât nevoia de îmbunătățire a competențelor socio-emoționale în regiune este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2017
<i>Nivel de agregare</i>	Regiune

2.6 Criterii de prioritizare a investițiilor în universitățile publice (Axa Prioritară 10)

Dimensiunea 1. Nevoile universităților publice

Subdimensiunea 1.1: Condițiile de predare și învățare

Criteriu 1.1.1 – Dimensiunea Universității	
<i>Definiție</i>	Dimensiunea universității măsoară numărul total al studenților înscriși, incluzând studenții înscriși în programe de licență, masterat și doctorat.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare universitate, se calculează numărul total al studenților înscriși.
<i>Sursă date</i>	UEFISCDI
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte de la universități care au mai mult de 10.000 de studenți vor primi 2 puncte , cele care au între 3.000 și 10.000 de studenți vor primi 1 punct , iar cele care au mai puțin de 3.000 de studenți vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât numărul total al studenților înscriși este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2015-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Universitate

Criteriu 1.1.2 – Cererea pentru Cămine Studentești (CCS)	
<i>Definiție</i>	Cererea pentru cămine măsoară cererea de cazare în căminele studentești. Cererea pentru cămine studentești este relevantă în special pentru studenții cu performanțe scăzute, care vin din alte județe. Acești studenți sunt în anul întâi, cu

	media la examenul de bacalaureat sub 7 (studenți cu performanțe scăzute), care vin din localitatea de domiciliu dintr-un județ la o universitate în alt județ.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare universitate, se calculează procentul studenților înscriși în anul întâi în programe de licență, cu media la examenul de bacalaureat sub 7, care vin din localitatea de domiciliu dintr-un județ la o universitate în alt județ.
<i>Sursă date</i>	UEFISCDI
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte de la universități cu cerere pentru cămine mai mare de 27.62% vor primi 2 puncte , cele cu cerere între 7.41% și 27.62% vor primi 1 punct , iar cele cu cerere mai mică de 7.41% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât cererea pentru cămine studentești este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2015-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Universitate

Criteriau 1.1.3 – Anul Construcției (AC)

<i>Definiție</i>	Criteriaul arată în ce măsură clădirile universității au fost construite cu mai mult de 25 de ani în urmă (înainte de 1992) și nu au fost reabilitate. Anul construcției este un proxy pentru calitatea infrastructurii și nevoia de investiții.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare universitate, se calculează procentul clădirilor construite (și nereabilitate) înainte de 1992.
<i>Sursă date</i>	Chestionar Banca Mondială
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte de la universități care au mai mult de 76.47% clădiri vechi vor primi 2 puncte , cele care au între 42.85% și 76.47% vor primi 1 punct , iar cele care au mai puțin de 42.85% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât clădirea este mai veche, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2016-2017
<i>Nivel de agregare</i>	Universitate

Criteriau 1.1.4 – Vulnerabilitatea la Cutremur (Valoarea de vârf a accelerației terenului – PGA)

<i>Definiție</i>	Vulnerabilitatea la cutremur măsoară vulnerabilitatea la cutremur a clădirilor prin valoarea de vârf a accelerației terenului (PGA). Valorile PGA sunt specifice amplasării geografice și sunt măsurate prin valoarea PGA a clădirilor universității.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare universitate, se calculează valoarea medie a PGA pentru toate clădirile universității.
<i>Sursă date</i>	Codul de proiectare seismică P100-1/2013
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte de la universități cu valoarea medie a PGA peste 0.3 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea medie între 0.15 și 0.3 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea medie sub 0.15 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât valoare PGA este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2013
<i>Nivel de agregare</i>	Universitate

Subdimensiunea 1.2: Risc de abandon

Criteriau 1.2.1 – Riscul de Abandon Universitar (RAU)

<i>Definiție</i>	Riscul de abandon universitar măsoară numărul studenților înscriși în anul întâi în programe de licență, cu media la examenul de bacalaureat sub 7, pentru fiecare universitate.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare universitate, se calculează procentul studenților înscriși în anul întâi în programe de licență, cu media la examenul de bacalaureat sub 7.
<i>Sursă date</i>	UEFISCDI
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte de la universități cu risc de abandon universitar mai mare de 30.90% vor primi 2 puncte , cele cu risc de abandon universitar între 10.25% și 30.90% vor primi 1 punct , iar cele cu risc de abandon universitar mai mic de 10.25%

	vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât riscul de abandon universitar este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2015-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Universitate

Subdimensiunea 1.3: Context socio-economic

Criteriu 1.3.1 – Cererea Studenților din Mediul Rural (CSMR)	
<i>Definiție</i>	Cererea studenților din mediul rural este dată de numărul studenților înscriși în anul întâi în programe de licență, care provin din mediul rural (UAT-uri). Deoarece reședința în mediul rural este strâns legată de statutul socio-economic, iar studenții din mediul rural provin în general din gospodării sărace, indicatorul măsoară amploare nevoii socio-economice a studenților universității.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare universitate, se calculează procentul studenților înscriși în anul întâi în programe de licență care provin din mediul rural.
<i>Sursă date</i>	UEFISCDI
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte de la universități care au o cerere mai mare de 34.42% de la studenți din mediul rural vor primi 2 puncte , cele care au o cerere între 20% și 34.42% vor primi 1 punct , iar cele care au o cerere mai mică de 20% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât cererea studenților din mediul rural este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2015-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Universitate

Dimensiunea 2. Corelare cu piața forței de muncă

Subdimensiunea 2.1: Corelare cu piața forței de muncă

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea absolvenților de a se angaja pe piața muncii	
<i>Definiție</i>	Capacitatea absolvenților de a se angaja pe piața muncii indică procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare. Criteriul cuantifică gradul în care cunoștințele, competențele și abilitățile dobândite pe perioada studiilor sunt suficiente pentru a permite absolvenților să se angajeze pe piața muncii sau să dezvolte o afacere proprie.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare universitate se calculează, pe baza rapoartelor anuale publice ale acestora, procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare.
<i>Sursă date</i>	Rapoarte ARACIS de Evaluare Instituțională a Universităților din România. Rapoarte anuale publice ale universităților.
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte de la universități în care procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare, este peste 70% vor primi 2 puncte , cele în care procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare, este cuprins între 50% și 70% vor primi 1 punct , iar cele în care procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare, este sub 50% vor primi 0 puncte . Astfel cu cât procentul absolvenților angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare, este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	Se consideră data ultimei evaluări instituționale a universității de către ARACIS.
<i>Nivel de agregare</i>	Universitate

Criteriu 2.1.2 – Valorificarea calificării universitare prin continuarea studiilor la Programe de Masterat (CIPM)

<i>Definiție</i>	Valorificarea calificării universitare prin continuarea studiilor la Programe de Masterat (CIPM) măsoară numărul de absolvenți ai studiilor de licență care sunt înscriși în programe de masterat. Acest indicator este un proxy al gradului în care cunoștințele, competențele și abilitățile dobândite pe perioada studiilor de licență sunt suficiente pentru a permite absolvenților să continue studiile universitare în ciclul următor și să învețe permanent. Mai mult, indicatorul exprimă gradul în care universitățile pot produce absolvenți de programe de masterat pentru piața forței de muncă, mai specializați decât absolvenții programelor de licență.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare universitate, se calculează procentul studenților înscriși în programe de masterat din totalul absolvenților studiilor de licență.
<i>Sursă date</i>	UEFISCDI, ARACIS
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte de la universitățile în care, din absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu, peste 50% din absolvenți vor primi 2 puncte , cele care au procentul între 20% și 50% vor primi 1 punct , iar cele cu mai puțin de 20% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul studenților înscriși în programe de masterat este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2015-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Universitate

2.7 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ ante-preșcolar (CREȘE) în reședințe de județ (Prioritate de Investiții 4.4)

Dimensiunea 1. Demografie

Subdimensiunea 1.1: Schimbări demografice

Criteriu 1.1.1 – Presiune Demografică (PD)	
<i>Definiție</i>	Rata de creștere a populației de vârstă ante-preșcolară (0-4 ani) pe baza mediei anuale de creștere demografică între 2012 și 2016 în reședințele de județ.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 0, 1, 2, 3 și 4 ani (inclusiv) la nivelul reședințelor de județ, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.
<i>Formulă</i>	$Rată = [(Populație (2016) / Populație (2012)) - 1] / 5$
<i>Sursă date</i>	Institutul Național de Statistică (INS)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu o rată a presiunii demografice mai mare de -0.02% vor primi 2 puncte , cele cu o rată între -0.04% și -0.02% vor primi 1 punct , iar cele cu o rată mai mică de -0.04% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2012-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condiții de predare și învățare

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea școlii (ICS)	
<i>Definiție</i>	Capacitatea unității este definită de Indicele Capacității Școlii (ICS) ca raportul între numărul de locuri și numărul copiilor înscriși într-o unitate de învățământ antepreșcolar (creșe).

<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Se calculează valoarea ICS pentru fiecare unitate de învățământ antepreșcolar (creșe) într-o anumită reședință de județ prin împărțirea numărului de locuri la numărul copiilor înscriși. Pasul 2: Se calculează procentul creșelor cu valoarea ICS sub 0.75. Acest procent va indica distribuția creșelor supraaglomerate într-o anumită reședință de județ.
<i>Formulă</i>	Pasul 1: $ICS \text{ per unitate} = (\text{Număr locuri} / \text{Număr copii înscriși})$ Pasul 2: $\text{Procentul creșelor cu } ICS < 0.75 = (\text{Număr creșe cu } ICS < 0.75 / \text{Număr total creșe per reședință de județ})$
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea creșelor au $ICS < 0.75$ vor primi 2 puncte , cele în care câteva creșe , dar nu majoritatea, au $ICS < 0.75$ vor primi 1 punct , iar cele în care nicio creșă nu este supraaglomerată ($ICS < 0.75$) vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul unităților de învățământ ante-preșcolar (creșe) supraaglomerate este mai mare (definite ca unități cu $ICS < 0.75$) într-o anumită reședință de județ, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.2 – Caracterul Adecvat al Utilităților

<i>Definiție</i>	Utilitățile unităților sunt “inadecvate” dacă oricare dintre următoarele șase condiții se aplică: (a) unitățile nu au autorizație sanitară, (b) unitățile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată, (c) unitățile nu au contract de salubritate, (d) unitățile nu au centrală termică, bazându-se în schimb doar pe sobe/ șeminee, (e) unitățile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare), sau (f) unitățile nu sunt conectate la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare unitate de învățământ ante-preșcolar (creșe) dintr-o anumită reședință de județ, se calculează indicii utilităților pe baza celor șase criterii prezentate anterior, variabilele având valori de la 0 la 100. Asta înseamnă că o creșă cu valoarea indicelui utilităților de 100 are utilități inadecvate. Pasul 2: Pentru fiecare reședință de județ, se calculează valoarea medie a indicelui utilităților prin adunarea valorilor indicelui tuturor creșelor și împărțirea la numărul total de creșe.
<i>Formulă</i>	$\text{Valoarea medie a Indicelui Utilităților per reședință de județ} = (\text{Suma valorilor indicelui utilităților tuturor creșelor} / \text{Număr total creșe})$
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu valoarea medie a indicelui utilităților mai mare de 19.3 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 16.3 și 19.3 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 16.3 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât prevalența unităților de învățământ ante-preșcolar (creșe) cu utilități inadecvate este mai mare (măsurată prin valori mai mari ale indicelui), cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii

Criteriu 2.2.1 - Rata de Participare în Învățământ Ante-preșcolar (PIA)

<i>Definiție</i>	Calculat drept procentul copiilor cu vârste între 0 și 4 ani înscriși în învățământul ante-preșcolar (creșe) din populația de aceeași grupă de vârstă.
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR) și Institutul Național de Statistică

<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu valori ale ratei de participare în învățământul preșcolar mai mici de 52.63% vor primi 2 puncte , cele cu valori între 52.63% și 63.64% vor primi 1 punct , iar cele cu valori mai mari de 63.64% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât valorile acestei rate sunt mai mici, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.3: Context socio-economic

Criteriu 2.3.1 – Gradul de Marginalizare al Zonei (GMZ)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut pe baza datelor din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate (2016) și al datelor din Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate (2014). Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen (cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari).
<i>Metodă de calcul</i>	Procentul populației dintr-o UAT marginalizată care este expusă marginalizării.
<i>Formulă</i>	Gradul de Marginalizare al Zonei = (Totalul populației care locuiește în zone marginalizate dintr-o anumită UAT / Populația totală a respectivei UAT)
<i>Sursă date</i>	<i>Recensământul Populației (2011)</i> , Institutul Național de Statistică (INS), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ unde marginalizarea este răspândită (a 50-a percentilă superioară, cu peste 32% din populație expusă acestor condiții) vor primi 2 puncte ; propunerile de proiecte din reședințele de județ unde marginalizarea este limitată (a 50-a percentilă inferioară) vor primi 1 punct ; iar propunerile de proiecte din reședințele de județ care nu sunt marginalizate vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de expunere la marginalizare într-o zonă este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2011
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

2.8 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ preșcolar (GRĂDINIȚE) în reședințe de județ (Prioritate de Investiții 4.4)

Dimensiunea 1. Demografie

Subdimensiunea 1.1: Schimbări demografice

Criteriu 1.1.1 – Presiune Demografică (PD)

<i>Definiție</i>	Rata de creștere a populației de vârstă preșcolară (3-5 ani) pe baza mediei anuale de creștere demografică între 2012 și 2016.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 3, 4 și 5 ani (inclusiv) la nivelul reședințelor de județ, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.
<i>Formulă</i>	$Rat\grave{a} = [(Popula\text{ție} (2016) / Popula\text{ție} (2012)) - 1] / 5$
<i>Sursă date</i>	Institutul Național de Statistică (INS)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu o rată a presiunii demografice mai mare de -0.02% vor primi 2 puncte , cele cu o rată între -0.04% și -0.02% vor primi 1 punct , iar cele cu o rată mai mică de -0.04% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2012-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condițiile de predare și învățare

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea Școlii (ICS)	
<i>Definiție</i>	Capacitatea unității este definită de Indicele Capacității Școlii (ICS) ca raportul între numărul de locuri și numărul elevilor înscriși într-o unitate de învățământ preșcolar (grădinițe).
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Se calculează valoarea ICS pentru fiecare unitate de învățământ preșcolar (grădinițe) în reședințele de județ prin împărțirea numărului de locuri la numărul copiilor înscriși. Pasul 2: Se calculează procentul grădinițelor cu valoarea ICS sub 0.75. Acest procent va indica distribuția grădinițelor supraaglomerate într-o anumită reședință de județ.
<i>Formulă</i>	Pasul 1: $ICS \text{ per unitate} = (\text{Număr locuri} / \text{Număr copii înscriși})$ Pasul 2: $\text{Procentul grădinițelor cu } ICS < 0.75 = (\text{Număr grădinițe cu } ICS < 0.75 / \text{Număr total grădinițe per reședință de județ})$
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea grădinițelor au $ICS < 0.75$ vor primi 2 puncte , cele în care câteva grădinițe , dar nu majoritatea, au $ICS < 0.75$ vor primi 1 punct , iar cele în care nicio grădiniță nu este supraaglomerată ($ICS < 0.75$) vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul unităților de învățământ preșcolar (grădinițe) supraaglomerate este mai mare (definite ca unități cu $ICS < 0.75$) într-o anumită reședință de județ, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.2 – Caracterul Adecvat al Utilităților	
<i>Definiție</i>	Utilitățile unităților sunt “inadecvate” dacă oricare dintre următoarele șase condiții se aplică: (a) unitățile nu au autorizație sanitară, (b) unitățile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată, (c) unitățile nu au contract de salubritate, (d) unitățile nu au centrală termică, bazându-se în schimb doar pe sobe/ șeminee, (e) unitățile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare), sau (f) unitățile nu sunt conectate la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare unitate de învățământ preșcolar (grădinițe) dintr-o anumită reședință de județ, se calculează indicii utilităților pe baza celor șase criterii prezentate anterior, variabilele având valori de la 0 la 100. Asta înseamnă că o grădiniță cu valoarea indicelui utilităților de 100 are utilități inadecvate.

	Pasul 2: Pentru fiecare reședință de județ, se calculează valoarea medie a indicelui utilităților prin adunarea valorilor indicelui tuturor grădinițelor și împărțirea la numărul total de grădinițe.
<i>Formulă</i>	Valoarea medie a Indicelui Utilităților per reședință de județ = (Suma valorilor indicelui utilităților tuturor grădinițelor / Număr grădinițe per reședință de județ)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu valoarea medie a indicelui utilităților mai mare de 19.3 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 16.3 și 19.3 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 16.3 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât prevalența unităților preșcolare cu utilități inadecvate este mai mare (măsurată prin valori mai mari ale indicelui), cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Raportul Elevi-Profesor (REP)	
<i>Definiție</i>	Raportul elevi-profesor este măsurat prin numărul de elevi înscriși per profesor într-o unitate de învățământ preșcolar (grădinițe).
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează raportul mediu elevi-profesor prin împărțirea numărului de elevi înscriși la numărul profesorilor dintr-o unitate, calculând media per UAT.
<i>Sursă date</i>	EDUSAL și Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu raportul mediu elevi-profesor mai mare de 14.42 vor primi 2 puncte , cele cu raportul între 12.63 și 14.42 vor primi 1 punct , iar cele cu raportul mai mic de 12.63 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât raportul elevi-profesor este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii

Criteriu 2.2.1 – Rata de Participare în Învățământul Preșcolar (PÎP)	
<i>Definiție</i>	Procentul copiilor cu vârste între 3 și 5 ani înscriși în învățământul preșcolar (grădinițe) din populația de aceeași grupă de vârstă.
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR) și Institutul Național de Statistică
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu valori ale ratei de participare în învățământul preșcolar mai mici de 52.63% vor primi 2 puncte , cele cu valori între 52.63% și 63.64% vor primi 1 punct , iar cele cu valori mai mari de 63.64% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât valorile acestei rate sunt mai mici, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.2.2 – Pregătirea pentru Învățământul Primar (PRÎP)	
<i>Definiție</i>	Procentul copiilor din învățământul primar înscriși prima oară în clasa 0 care au frecventat învățământul preșcolar.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare reședință de județ, se calculează numărul copiilor înscriși în clasa pregătitoare care au fost înscriși anterior în învățământul preșcolar și împărțirea

	acestui număr la numărul total al copiilor înscriși în clasa pregătitoare în respectiva reședință de județ.
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu un procent mai mic de 94% vor primi 2 puncte , cele între 94% și 99% vor primi 1 punct , iar cele cu un procent mai mare de 99% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de pregătire pentru învățământul primar este mai mic, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.3: Context socio-economic

Criteriu 2.3.1 – Gradul de Marginalizare al Zonei (GMZ)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut pe baza datelor din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate (2016) și al datelor din Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate (2014). Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen (cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari).
<i>Metodă de calcul</i>	Procentul populației dintr-o UAT marginalizată care este expusă marginalizării.
<i>Formulă</i>	Gradul de Marginalizare al Zonei = (Totalul populației care locuiește în zone marginalizate dintr-o anumită UAT / Populația totală a respectivei UAT)
<i>Sursă date</i>	<i>Recensământul Populației (2011)</i> , Institutul Național de Statistică (INS), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ unde marginalizarea este răspândită (a 50-a percentilă superioară , cu peste 32% din populație expusă acestor condiții) vor primi 2 puncte ; propunerile de proiecte din reședințele de județ unde marginalizarea este limitată (a 50-a percentilă inferioară) vor primi 1 punct ; iar propunerile de proiecte din reședințele de județ care nu sunt marginalizate vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de expunere la marginalizare într-o zonă este mai mare, cu atât numărul punctelor atribuite propunerilor de proiect este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2011
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

2.9 Criterii de prioritizare a investițiilor în unități de învățământ profesional și tehnic (Prioritate de Investiții 4.4)

Dimensiunea 1. Demografie

Subdimensiunea 1.1: Schimbări demografice

Criteriu 1.1.1 – Presiune Demografică (PD)

<i>Definiție</i>	Rata de creștere a populației de vârstă școlară (15-19 ani) pe baza mediei anuale de creștere demografică între 2012 și 2016 în reședințele de județ.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 15, 16, 17, 18, and 19 ani (inclusiv) la nivelul reședințelor de județ, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.
<i>Formulă</i>	$Rată = [(Populație (2016) / Populație (2012)) - 1] / 5$
<i>Sursă date</i>	Institutul Național de Statistică (INS)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu o rată a presiunii demografice mai mare de -0.02% vor primi 2 puncte , cele cu o rată între -0.04% și -0.02% vor primi 1 punct , iar cele cu o rată mai mică de -0.04% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2012-2016
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condiții de predare și învățare

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea Școlii (ICS)	
<i>Definiție</i>	Capacitatea unității este definită de Indicele Capacității Școlii (ICS) ca raportul între numărul de locuri și numărul elevilor înscriși într-o unitate de învățământ profesional și tehnic.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Se calculează valoarea ICS pentru fiecare unitate de învățământ profesional și tehnic în reședința de județ prin împărțirea numărului de locuri la numărul elevilor înscriși. Pasul 2: Se calculează procentul unităților de învățământ profesional și tehnic cu valoarea ICS sub 0.75. Acest procent va indica distribuția unităților de învățământ profesional și tehnic supraaglomerate într-o anumită reședință de județ.
<i>Formulă</i>	Pasul 1: $ICS \text{ per unitate} = (\text{Număr locuri} / \text{Număr elevi înscriși})$ Pasul 2: $\text{Procentul unităților de învățământ profesional și tehnic cu } ICS < 0.75 = (\text{Număr unități învățământ profesional și tehnic cu } ICS < 0.75 / \text{Număr total unități învățământ profesional și tehnic per reședință de județ})$
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ în care majoritatea unităților au $ICS < 0.75$ vor primi 2 puncte , cele în care câteva unități , dar nu majoritatea, au $ICS < 0.75$ vor primi 1 punct , iar cele în care nicio unitate nu este supraaglomerată ($ICS < 0.75$) vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul unităților de învățământ profesional și tehnic supraaglomerate este mai mare (definite ca unități cu valoare $ICS < 0.75$) într-o anumită reședință de județ, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.2 – Existența Facilităților	
<i>Definiție</i>	Procentul unităților de învățământ profesional și tehnic cărora le lipsesc cel puțin una dintre cele trei facilități cu dotare adecvată: bibliotecă, sală de sport sau atelier.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează, la nivelul reședințelor de județ, procentul unităților de învățământ profesional și tehnic care nu au cel puțin una dintre cele trei facilități.
<i>Formulă</i>	Existența facilităților = (Număr unități învățământ profesional și tehnic fără una dintre facilități / Număr total unități învățământ profesional și tehnic) într-o anumită reședință de județ
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ în care majoritatea unităților nu au cel puțin una dintre cele trei facilități vor primi 2 puncte , cele în care câteva unități , dar nu majoritatea, nu au cel puțin una dintre cele trei facilități vor primi 1 punct , iar cele în care niciunei unități nu îi lipsește bibliotecă, sală de sport sau atelier vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul unităților de învățământ profesional și tehnic dintr-o reședință de județ care nu au cel puțin una dintre cele trei facilități este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Caracterul Adecvat al Utilităților	
<i>Definiție</i>	Utilitățile unităților de învățământ profesional și tehnic sunt considerate “inadecvate” dacă oricare dintre cele șase condiții se aplică: (a) unitățile nu au autorizație sanitară, (b) unitățile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată, (c) unitățile nu au sistem de colectare a deșeurilor, (d) unitățile nu au centrală termică, bazându-se în schimb doar pe sobe/ șeminee, (e) unitățile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare), sau (f) unitățile nu sunt conectate la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare unitate de învățământ profesional și tehnic dintr-o anumită reședință de județ, se calculează indicii utilităților pe baza celor șase criterii prezentate anterior, variabilele având valori de la 0 la 100. Asta înseamnă că o unitate cu valoarea indicelui utilităților 100 are utilități inadecvate. Pasul 2: Pentru fiecare reședință de județ, se calculează valoarea medie a indicelui utilităților prin adunarea valorilor indicelui tuturor unităților de învățământ profesional și tehnic și împărțirea la numărul total de unități de învățământ profesional și tehnic.
<i>Formulă</i>	Valoarea medie a Indicelui Utilităților per reședință de județ = (Suma valorilor indicelui utilităților tuturor unităților de învățământ profesional și tehnic / Număr unități învățământ profesional și tehnic per reședință de județ)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu valoarea medie a indicelui utilităților mai mare de 18.3 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 16.7 și 18.3 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 16.7 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât prevalența unităților de învățământ profesional și tehnic cu utilități inadecvate este mai mare (măsurată prin valori mai mari ale indicelui), cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Raportul Elevi-Profesor (REP)	
<i>Definiție</i>	Raportul elevi-profesor este măsurat prin numărul de elevi înscriși per profesor într-o unitate de învățământ profesional și tehnic.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează raportul mediu elevi-profesor prin împărțirea numărului de elevi înscriși la numărul profesorilor dintr-o unitate, calculând media per UAT.
<i>Sursă date</i>	EDUSAL și Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu raportul mediu elevi-profesor mai mare de 14.38 vor primi 2 puncte , cele cu raportul între 12.10 și 14.38 vor primi 1 punct , iar cele cu raportul mai mic de 12.10 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât raportul elevi-profesor este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii

Criteriu 2.2.1 – Adecvarea Vârstei la Nivelul Clasei (AVC)	
<i>Definiție</i>	Adecvarea vârstei la nivelul clasei este definită ca procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși.
<i>Metodă de calcul</i>	La nivelul fiecărei reședințe de județ, se calculează procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși. Acest criteriu include toți elevii din unitățile de învățământ profesional (clasele 9-11). În primul rând, pentru fiecare elev, se calculează un indicator care ia valoarea "1" dacă vârsta elevului depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei și "0" în caz contrar.
<i>Formulă</i>	Adecvarea vârstei la nivelul clasei = (Număr elevi înscriși în învățământul profesional a căror vârstă este cu cel puțin doi ani peste vârsta corespunzătoare nivelului clasei / Număr total elevi înscriși în învățământul profesional)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ cu o valoare a indicatorului mai mare de 12.9% vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 6.4% and 12.9% vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 6.4% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul elevilor a căror vârstă depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.2.2 – Rata de Abandon Școlar (RAȘ)	
<i>Definiție</i>	Abandonul școlar în rândul elevilor din învățământul profesional este definit ca procentul elevilor din învățământul profesional și tehnic care au abandonat școala înainte de finalizarea învățământului profesional și tehnic.
<i>Metodă de calcul</i>	La nivelul fiecărei reședințe de județ, se calculează procentul elevilor înscriși în învățământul profesional, <i>cu excepția anului terminal</i> , în anul <i>t</i> care nu se mai înscriu în anul următor la începutul anului <i>t + 1</i> .
<i>Formulă</i>	Rata abandon = (Elevi care nu apar la începutul anului școlar <i>t + 1</i> / Elevi înscriși în anul școlar <i>t</i>)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte de investiții într-o unitate de învățământ profesional și tehnic în care rata abandonului școlar este mai mare de 10.57% vor primi 2 puncte , cele în care rata abandonului școlar este între 6.7% and 10.57% vor primi 1 punct , iar cele cu o rată mai mică de 6.7% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât rata

	abandonului școlar este mai ridicată, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	Ani școlari 2014-2015 (an <i>t</i>) și 2015-2016 (an <i>t + 1</i>).
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.3: Context socio-economic

Criteriu 2.3.1 – Gradul de Marginalizare al Zonei (GMZ)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut pe baza datelor din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate (2016) și al datelor din Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate (2014). Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen (cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari).
<i>Metodă de calcul</i>	Procentul populației dintr-o UAT marginalizată care este expusă marginalizării.
<i>Formulă</i>	Gradul de Marginalizare al Zonei = (Totalul populației care locuiește în zone marginalizate dintr-o anumită UAT / Populația totală a respectivei UAT)
<i>Sursă date</i>	<i>Recensământul Populației (2011)</i> , Institutul Național de Statistică (INS), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ unde marginalizarea este răspândită (a 50-a percentilă superioară) , cu peste 32% din populație expusă acestor condiții) vor primi 2 puncte ; propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este limitată (a 50-a percentilă inferioară) vor primi 1 punct ; iar propunerile de proiecte din UAT-urile care nu sunt marginalizate vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de expunere la marginalizare într-o zonă este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2011
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 3. Alternative de transport

Criteriu 3.1 – Inaccesibilitate la Transport (IT)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca fiind gradul de inaccesibilitate a școlilor la alternative de transport. Indicatorul este compus din variabile grupate în trei subdimensiuni: (i) condițiile de transport, inclusiv existența și calitatea mijloacelor de transport și timpul de navetă al elevilor; (ii) informații relevante despre școală, precum numărul de elevi și numărul elevilor și profesorilor care fac naveta; și (iii) profilul școlii, care are în vedere amplasarea școlii într-o zonă dezavantajată din perspectiva geografică sau socio-demografică. Acest indicator variază între 0 și 1, valori mai mari indicând inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate.
<i>Metodă de calcul</i>	Fiecare variabilă din model este normalizată între 0 și 1 și construită astfel încât valori mai mari să indice inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate. Apoi, pentru fiecare școală, indicatorul de transport se calculează prin însumarea valorilor independente.
<i>Formulă</i>	Indicator transport = Suma variabilelor independente de acces la transport
<i>Sursă date</i>	ARACIP și SIIIR
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ unde unitățile de învățământ profesional și tehnic au valori medii a acestui indice mai mari de 0.49 vor primi 2

	puncte , cele cu valori medii între 0.36 și 0.49 vor primi 1 punct , iar cele cu valori medii mai mici de 0.36 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât inaccesibilitatea școlilor într-o UAT este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2013-2014
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 4. Corelare cu piața forței de muncă

Subdimensiunea 4.1: Corelare cu piața forței de muncă

Criteriu 4.1.1 – Nevoia de Îmbunătățire a Competențelor Cognitive	
<i>Definiție</i>	Nevoia de îmbunătățire a competențelor cognitive măsoară procentul elevilor care ar trebui să își îmbunătățească competențele cognitive conform rezultatelor testului TOWES. Elevii care au obținut scoruri cu o deviație standard sub medie necesită îmbunătățirea competențelor cognitive.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor care au obținut rezultate scăzute la testul TOWES (sub 132.16).
<i>Formulă</i>	Nevoia de Îmbunătățire a Competențelor Cognitive = Număr elevi cu scor sub 132.16 într-o anumită UAT / Număr total elevi testați în acea UAT
<i>Sursă date</i>	Test de Evaluare a Competențelor, Banca Mondială (TOWES)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din reședințele de județ în care majoritatea elevilor au obținut < 132.16 vor primi 2 puncte , cele în care câțiva elevi , dar nu majoritatea, au obținut < 132.16 vor primi 1 punct , iar cele în care niciun elev nu a obținut < 132.16 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât nevoia de îmbunătățire a competențelor cognitive în UAT-uri este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2017
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 4.1.2 – Nevoia de Îmbunătățire a Competențelor Socio-emoționale	
<i>Definiție</i>	Nevoia de îmbunătățire a competențelor socio-emoționale măsoară procentul elevilor care își auto-evaluează competențele socio-emoționale ca fiind scăzute pe cel puțin una dintre următoarele dimensiuni: (i) deschidere către experiențe noi, (ii) conștiinciozitate, (iii) caracter extrovertit, (iv) caracter agreabil și (v) stabilitate emoțională. Elevii care și-au auto-evaluat competențele socio-emoționale pe cel puțin una dintre cele cinci dimensiuni sub 3 (pe o scală de la 1 la 5) în cadrul Testului de Evaluare a Competențelor, Banca Mondială, necesită îmbunătățirea competențelor socio-emoționale.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare elev dintr-o anumită regiune, se calculează un indicator socio-emoțional pe baza celor cinci dimensiuni. Astfel, un elev care obține indicatorul socio-emoțional 5 are competențe socio-emoționale foarte ridicate. Pasul 2: Pentru fiecare regiune, se calculează procentul elevilor care și-au auto-evaluat competențele socio-emoționale pe cel puțin una dintre cele cinci dimensiuni sub 3.
<i>Formulă</i>	Nevoia de Îmbunătățire a Competențelor Socio-emoționale = (Număr elevi care și-au auto-evaluat competențele socio-emoționale pe cel puțin una dintre cele cinci dimensiuni sub 3 / Număr total elevi într-o anumită regiune)
<i>Sursă date</i>	Test de Evaluare a Competențelor, Banca Mondială
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din regiuni în care mai mult de 30% din elevi ar beneficia de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale vor primi 2 puncte , cele în care între 20% și 30% din elevi ar beneficia de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale vor primi 1 punct , iar cele în care sub 20% din elevi ar beneficia de îmbunătățirea competențelor socio-emoționale vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât nevoia de îmbunătățire a competențelor socio-emoționale în regiune este mai

	mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
Perioadă de referință	2017
Nivel de agregare	Regiune

2.10 Criterii de prioritizare a investițiilor în licee (excluzând unități de învățământ profesional și tehnic)

Investițiile în infrastructura unităților de învățământ liceal, exceptând unitățile de învățământ profesional și tehnic, nu sunt eligibile pentru a fi finanțate din fonduri UE conform cerințelor Priorității de Investiții 4.4 și Axei Prioritare 10 din cadrul Programului Operațional Regional (POR) 2014-2020. Cu toate acestea, având în vedere importanța acestui segment de școli în cadrul sistemului de învățământ din România, unități care nu reprezintă doar principala sursă de viitori studenți în universități, dar și unități în care se organizează o parte a învățământului obligatoriu, fără a mai menționa numărul mare de licee în toată țara, au fost elaborate criterii, care sunt prezentate mai jos.

Dimensiunea 1. Demografie

Subdimensiunea 1.1: Schimbări demografice

Criteriu 1.1.1 – Presiune Demografică (PD)	
Definiție	Rata de creștere a populației de vârstă școlară (15-18 ani) pe baza mediei anuale de creștere demografică între 2012 și 2016.
Metodă de calcul	Se calculează rata de creștere demografică în rândul populației de 15, 16, 17 și 18 ani (inclusiv) la nivel de județ, între 2012 și 2016. Această rată se împarte la cinci, rezultând rata medie anuală de creștere demografică.
Formulă	$Rat\ a = [(Popula\ ie\ (2016) / Popula\ ie\ (2012)) - 1] / 5$
Sursă date	Institutul Național de Statistică (INS)
Atribuire Punctaj	Propunerile de proiecte din județele cu o rată a presiunii demografice mai mare de -0.5% vor primi 2 puncte , cele cu o rată între -1.45% și -0.5% vor primi 1 punct , iar cele cu o rată mai mică de -1.45% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât presiunea demografică este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
Perioadă de referință	2012-2016
Nivel de agregare	Județ

Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ

Subdimensiunea 2.1: Condiții de predare și învățare

Criteriu 2.1.1 – Capacitatea Școlii (ICS)	
Definiție	Capacitatea unității este definită de Indicele Capacității Școlii (ICS) ca raportul între numărul de locuri și numărul elevilor înscriși într-un liceu.
Metodă de calcul	Pasul 1: Se calculează valoarea ICS pentru fiecare liceu dintr-o anumită UAT prin împărțirea numărului de locuri la numărul elevilor înscriși. Pasul 2: Se calculează procentul liceelor cu valoarea ICS sub 0.75. Acest procent va indica distribuția liceelor supraaglomerate într-o anumită UAT.
Formulă	Pasul 1: $ICS\ per\ unitate = (Num\ ar\ locuri / Num\ ar\ elevi\ \acute{in}scri\ \acute{s}i)$ Pasul 2: $Procentul\ liceelor\ cu\ ICS < 0.75 = (Num\ ar\ licee* \ cu\ ICS < 0.75 / Num\ ar\ total\ licee* \ per\ UAT)$ *excluzând unitățile de ÎPT
Sursă date	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
Atribuire Punctaj	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea liceelor au $ICS < 0.75$ vor primi 2 puncte , cele în care câteva licee , dar nu majoritatea, au $ICS < 0.75$ vor primi 1 punct , iar cele în care niciun liceu nu este supraaglomerat ($ICS < 0.75$) vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul liceelor supraaglomerate este mai mare (definite

	ca unități cu ICS < 0.75) într-o anumită UAT, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.2 – Existența Facilităților	
<i>Definiție</i>	Procentul liceelor cărora le lipsesc cel puțin una dintre cele trei facilități cu dotare adecvată: bibliotecă, sală de sport sau laborator.
<i>Metodă de calcul</i>	Se calculează, la nivel de UAT, procentul liceelor care nu au cel puțin una dintre cele trei facilități.
<i>Formulă</i>	Existența facilităților = (Număr licee* fără una dintre facilități / Număr total licee*) într-o anumită UAT *excluzând unitățile de ÎPT
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care majoritatea liceelor nu au cel puțin una dintre cele trei facilități vor primi 2 puncte , cele în care câteva licee , dar nu majoritatea, nu au cel puțin una dintre cele trei facilități vor primi 1 punct , iar cele în care niciunui liceu nu îi lipsește bibliotecă, sală de sport sau laborator vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul liceelor dintr-o UAT care nu au cel puțin una dintre cele trei facilități este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Caracterul Adecvat al Utilităților	
<i>Definiție</i>	Utilitățile liceelor sunt considerate "inadecvate" dacă oricare dintre cele șase condiții se aplică: (a) unitățile nu au autorizație sanitară, (b) unitățile nu sunt conectate la o sursă de apă autorizată, (c) unitățile nu au sistem de colectare a deșeurilor, (d) unitățile nu au centrală termică, bazându-se în schimb doar pe sobe/șeminee, (e) unitățile nu au grupuri sanitare interioare (doar exterioare), sau (f) unitățile nu sunt conectate la sistemul de canalizare sau nu au fosă septică.
<i>Metodă de calcul</i>	Pasul 1: Pentru fiecare liceu dintr-o anumită UAT, se calculează indicele utilităților pe baza celor șase criterii prezentate anterior, variabilele având valori de la 0 la 100. Asta înseamnă că un liceu cu valoarea indicelui utilităților 100 are utilități inadecvate. Pasul 2: Pentru fiecare UAT, se calculează valoarea medie a indicelui utilităților prin adunarea valorilor indicelui tuturor liceelor* și împărțirea la numărul total de licee*. *excluzând unitățile de ÎPT
<i>Formulă</i>	Valoarea medie a Indicelui Utilităților per UAT = (Suma valorilor indicelui utilităților tuturor liceelor* / Număr licee* per UAT) *excluzând unitățile de ÎPT
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu valoarea medie a indicelui utilităților mai mare de 33.3 vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 16.7 and 33.3 vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 16.7 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât prevalența liceelor cu utilități inadecvate este mai mare (măsurată prin valori mai mari ale indicelui), cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.1.3 – Raportul Elevi-Profesor (REP)	
<i>Definiție</i>	Raportul elevi-profesor este măsurat prin numărul de elevi înscriși per profesor într-un liceu.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează raportul mediu elevi-profesor prin împărțirea numărului de elevi înscriși la numărul profesorilor dintr-un liceu, calculând media per UAT.
<i>Sursă date</i>	EDUSAL și Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu raportul mediu elevi-profesor mai mare de 16.69 vor primi 2 puncte , cele cu raportul între 12.99 și 16.69 vor primi 1 punct , iar cele cu raportul mai mic de 12.99 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât raportul elevi-profesor este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii

Criteriu 2.2.1 – Adecvarea Vârstei la Nivelul Clasei (AVC)	
<i>Definiție</i>	Adecvarea vârstei la nivelul clasei este definită ca procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor care depășesc cu cel puțin 2 ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei în care sunt înscriși. Acest criteriu include toți elevii din licee (clasele 9-12/13). În primul rând, pentru fiecare elev, se calculează un indicator care ia valoarea "1" dacă vârsta elevului depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei și "0" în caz contrar.
<i>Formulă</i>	Adecvarea vârstei la nivelul clasei = (Număr elevi înscriși în învățământul liceal* a căror vârstă este cu cel puțin doi ani peste vârsta corespunzătoare nivelului clasei / Număr total elevi înscriși în învățământul liceal*) *excluzând unitățile de ÎPT
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile cu o valoare a indicatorului mai mare de 15.6% vor primi 2 puncte , cele cu valoarea între 2.4% și 15.6% vor primi 1 punct , iar cele cu valoarea mai mică de 2.4% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât procentul elevilor a căror vârstă depășește cu cel puțin doi ani vârsta corespunzătoare nivelului clasei este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2014-2015
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.2.2 – Rata de Abandon Școlar (RAȘ)	
<i>Definiție</i>	Abandonul școlar în rândul elevilor din învățământul liceal este definit ca procentul elevilor din învățământul liceal care au abandonat școala înainte de finalizarea învățământului liceal.
<i>Metodă de calcul</i>	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor înscriși în învățământul liceal, <i>cu excepția clasei terminale</i> , în anul <i>t</i> care nu se mai înscriu în anul următor la începutul anului <i>t + 1</i> .
<i>Formulă</i>	Rată abandon = (Elevi care nu apar la începutul anului școlar <i>t + 1</i> / Elevi înscriși în anul școlar <i>t</i>)
<i>Sursă date</i>	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIR)
<i>Atribuire Punctaj</i>	Propunerile de proiecte de investiții într-o unitate de învățământ liceal în care rata abandonului școlar este mai mare de 8.96% vor primi 2 puncte , cele în care rata abandonului școlar este între 3.23% și 8.96% vor primi 1 punct , iar cele cu o rată mai mică de 3.23% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât rata abandonului școlar

	este mai ridicată, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
Perioadă de referință	Ani școlari 2014-2015 (an <i>t</i>) și 2015-2016 (an <i>t</i> + 1).
Nivel de agregare	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Criteriu 2.2.3 – Rata de Repetenție la clasa a IX-a (C9)	
Definiție	Rata de repetenție în rândul elevilor de clasa a IX-a este definită prin procentul elevilor înscriși în clasa a IX-a care repetă clasa.
Metodă de calcul	Pentru fiecare UAT, se calculează procentul elevilor înscriși în clasa a IX-a care repetă clasa.
Formulă	Rată repetenție clasa a IX-a = (Elevi înscriși în clasa a IX-a care repetă clasa / Număr total elevi înscriși în clasa a IX-a)
Sursă date	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
Atribuire Punctaj	Propunerile de proiecte de investiții într-un liceu în care rata de repetenție în rândul elevilor de clasa a IX-a este mai mare de 11.72% vor primi 2 puncte , cele cu rata între 2.89% și 11.72% vor primi 1 punct , iar cele cu rata mai mică de 2.89% vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât rata de repetenție în rândul elevilor de clasa a IX-a este mai ridicată, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
Perioadă de referință	An școlar 2014-2015
Nivel de agregare	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.3: Performanțele elevilor

Criteriu 2.3.1 – Rezultatele la bacalaureat (RB)	
Definiție	Acest criteriu este definit ca media finală la examenul de bacalaureat.
Metodă de calcul	Pentru fiecare UAT, se calculează media finală obținută de elevii care au susținut examenul de bacalaureat în anul <i>t</i> .
Formulă	Media BAC = (Suma notelor finale la bacalaureat obținute de elevii care au susținut examenul în anul <i>t</i>) / (Număr total elevi care au susținut examenul în anul <i>t</i>)
Sursă date	Sistemul Informatic Integrat al Învățământului din România (SIIIR)
Atribuire Punctaj	Propunerile de proiecte din UAT-urile în care media BAC este mai mică de 6.69 (din 10) vor primi 2 puncte , cele în care media este între 6.69 și 7.18 vor primi 1 punct , iar cele în care media este mai mare de 7.18 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât performanța la examenul de bacalaureat este mai mică, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
Perioadă de referință	Date examen bacalaureat 2014-2015 (an <i>t</i>)
Nivel de agregare	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Subdimensiunea 2.4: Context socio-economic

Criteriu 2.4.1 – Gradul de Marginalizare al Zonei (GMZ)	
Definiție	Acest indicator este definit ca procentul populației dintr-o UAT expusă condițiilor dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau locuire. Acest indicator a fost obținut pe baza datelor din Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate (2016) și al datelor din Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate (2014). Aceste atlase definesc zonele marginalizate ca sectoare de recensământ sau localități care sunt dezavantajate în termeni de dezvoltare a capitalului uman, angajabilitate sau condiții de locuire. Acest indicator reflectă UAT-urile care sunt expuse marginalizării și procentul populației expuse acestui fenomen (cu cât gradul de marginalizare este mai mare, cu atât fenomenul este mai extins și cu atât efectele asupra populației sunt mai mari).
Metodă de calcul	Procentul populației dintr-o UAT marginalizată care este expusă marginalizării.

<i>Formulă</i>	Gradul de Marginalizare al Zonei = (Totalul populației care locuiește în zone marginalizate dintr-o anumită UAT / Populația totală a respectivei UAT)
<i>Sursă date</i>	<i>Recensământul Populației (2011)</i> , Institutul Național de Statistică (INS), Atlasul Zonelor Rurale Marginalizate, Atlasul Zonelor Urbane Marginalizate
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este răspândită (a 50-a percentilă superioară) , cu peste 32% din populație expusă acestor condiții vor primi 2 puncte ; propunerile de proiecte din UAT-urile unde marginalizarea este limitată (a 50-a percentilă inferioară) vor primi 1 punct ; iar propunerile de proiecte din UAT-urile care nu sunt marginalizate vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât gradul de expunere la marginalizare într-o zonă este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	2011
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)

Dimensiunea 3. Alternative de transport

Criteriu 3.1 – Inaccesibilitate la Transport (IT)	
<i>Definiție</i>	Acest indicator este definit ca fiind gradul de inaccesibilitate a școlilor la alternative de transport. Indicatorul este compus din variabile grupate în trei subdimensiuni: condițiile de transport, inclusiv existența și calitatea mijloacelor de transport și timpul de navetă al elevilor; informații relevante despre școală, precum numărul de elevi și numărul elevilor și profesorilor care fac naveta și profilul școlii, care are în vedere amplasarea școlii într-o zonă dezavantajată din perspectiva geografică sau socio-demografică. Acest indicator variază între 0 și 1, valori mai mari indicând inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate.
<i>Metodă de calcul</i>	Fiecare variabilă din model este normalizată între 0 și 1 și construită astfel încât valori mai mari să indice inaccesibilitate mai mare și alternative de transport limitate. Apoi, pentru fiecare școală, indicatorul de transport se calculează prin însumarea valorilor independente.
<i>Formulă</i>	Indicator transport = Suma variabilelor independente de acces la transport
<i>Sursă date</i>	ARACIP și SIIR
<i>Atribuire punctaj</i>	Propunerile de proiecte din UAT-urile unde liceele au valori medii ale acestui indice mai mari de 0.48 vor primi 2 puncte , cele cu valori medii între 0.29 și 0.48 vor primi 1 punct , iar cele cu valori medii mai mici de 0.29 vor primi 0 puncte . Astfel, cu cât inaccesibilitatea școlilor într-o UAT este mai mare, cu atât numărul de puncte atribuite propunerilor de proiecte este mai mare.
<i>Perioadă de referință</i>	An școlar 2013-2014
<i>Nivel de agregare</i>	Unitate Administrativ Teritorială (SIRUTA 3)